

ATOME UND MOLEKÜLE

Letzte Aktualisierung und Verbesserung: 11. Oktober 2006

von MARCO SCHRECK und MALTE DRESCHER,
basierend auf einer Vorlesung von ELMAR DORMANN

Kommentare, Fehler, Vorschläge und konstruktive Kritik bitte an Marco.Schreck@gmx.de.

Inhaltsverzeichnis

1	Einführung	5
1.1	Literatur	5
1.2	Bekannte atomare Daten	5
2	Frühe Atommodelle	13
2.1	Thomsonsches Atommodell (1898)	13
2.2	Rutherfordsches Atommodell (1903-1913)	13
2.3	Bohrsches Atommodell und Erweiterungen	14
2.3.1	Experimentelle Grundlagen	14
2.3.2	Serienspektren des H-Atoms	15
2.3.3	Bohrsches Atommodell (1913)	16
2.3.4	Bohr-Sommerfeld-Modell	19
3	Schrödinger-Gleichung und Wasserstoffatom	23
3.1	Wellencharakter von Teilchen	23
3.1.1	Teilchen-Interferenzexperimente (1923-1927)	23
3.1.2	Heisenbergsche Quantenmechanik (1925)	24
3.1.3	Schrödingersche Wellenmechanik (1926)	24
3.1.4	Statistische Deutung (Max Born 1926)	24
3.1.5	Übersetzungsschema	25
3.1.6	Stationäre Zustände des Wasserstoffatoms	25
3.2	Zeitfreie Schrödingergleichung des Einelektronenatoms	25
3.3	Diskussion der Wellenfunktionen, Quantenzahlen, Energiewerte	29
3.3.1	Unterschiede zum Bohrschen Atommodell	34
4	Magnetisches Moment, Drehimpulse und Term-aufspaltungen beim Einelektronenatom	37
4.1	Bahndrehimpuls und magnetisches Moment	37
4.1.1	Magnetisches Bahnmoment, Bohrsches Magneton	39
4.1.2	Äußeres Magnetfeld/Normaler Zeeman-Effekt	39
4.1.3	Optische Spektroskopie/Zeman-Effekt	40
4.1.4	Anomales magnetisches Moment	41
4.1.5	Quantenelektrodynamik	43
4.1.6	Elektronen-Spin-Resonanz (ESR)	43
4.2	Feinstruktur	43
4.2.1	Spin-Bahn-Kopplung	43
4.3	Gesamtdrehimpuls \vec{J}	45
4.3.1	Bilanz für Wasserstoffatom	46
4.4	Gesamt-Magnetisches Moment	47
4.4.1	Landéscher g-Faktor	47
4.4.2	Anomaler Zeeman-Effekt	47
4.4.3	Anomaler Zeeman-Effekt	48
4.4.4	Paschen-Back-Effekt	48
4.5	Hyperfineinstruktur	49
4.5.1	Hyperfine-Wechselwirkung	50
4.5.2	Gesamt-Drehimpuls	50
4.6	Mehrelektronenprobleme und Systematik des Atombaus	51
4.6.1	Pauliprinzip und Schalenmodell des Atoms	51
4.6.2	Elektronenzahl stabiler Ionen	51
4.6.3	Schalenaufbau der Atome	52

4.7	Kopplungen bei Mehrelektronenatomen	54
4.8	Russel-Saunders/(LS)-Kopplung	55
4.8.1	Vektorgerüstmodell	55
4.8.2	Termsymbole der Russel-Saunders-Terme	56
4.8.3	Multipllett-Aufspaltung	57
4.8.4	Magnetisches Moment, Landéscher g-Faktor	57
4.8.5	LS-Kopplung und Pauli-Prinzip	58
4.8.6	Hundsche Regeln	59
4.9	Heliumatom; Singulett- und Triplett-System	61
5	Strahlungsprozesse	65
5.1	Optische Übergänge	65
5.2	Elektrische/Magnetische Dipolstrahlung und elektrische Quadrupolstrahlung	66
5.3	Atome in äußeren Feldern	70
5.4	Absorption, Emission und thermisches Gleichgewicht	74
5.5	Doppler- und Druckverbreiterung	78
5.6	Anwendungen und neue Entwicklungen	79
5.6.1	„Optische Melasse“	83
5.7	Röntgenstrahlung	83
5.7.1	Bremsstrahlspektrum	84
5.8	Charakteristische Strahlung und Absorptionskanten	86
5.8.1	Absorption und Emission von Röntgenstrahlung	86
5.9	Compton-Effekt	88
6	Moleküle	89
6.1	Molekülbindung	91
6.2	H ₂ ⁺ - und H ₂ -Molekül	94
6.3	Elektronen-Termsymbole	98
6.3.1	Mehratomige Moleküle, sp-, sp ² -, sp ³ -Hybride	100
6.4	Molekül-Spektren	100
6.5	Rotationsspektrum	101
6.6	Rotations-Schwingungsspektren	106
6.7	Raman-Spektren	109
6.8	Banden-Spektren der Moleküle	112

Kapitel 1

Einführung

1.1 Literatur

☞ H. HAKEN, H.C. WOLF:

Atom und Quantenphysik - Eine Einführung in die experimentellen und theoretischen Grundlagen (Springer-Verlag Berlin 1983 ff.)

☞ H. HAKEN, H.C. WOLF:

Molekülphysik und Quantenchemie - Eine Einführung in die experimentellen und theoretischen Grundlagen (Springer-Verlag Berlin 1992 ff.)

☞ K.H. HELLWEGE:

Einführung in die Physik der Atome (Heidelberger Taschenbücher, Springer-Verlag 1974)

☞ K.H. HELLWEGE:

Einführung in die Physik der Molekeln (Heidelberger Taschenbücher, Springer-Verlag 1974)

☞ G. DRAKE:

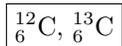
Handbook of Atomic, Molecular and Optical Physics (Springer-Verlag 2006)

1.2 Bekannte atomare Daten

A.1 Bestandteile:



Isotope werden folgendermaßen bezeichnet:



Ein Molekülion bezeichnen wir beispielsweise mit:



Atome werden charakterisiert durch:

☞ Z Protonen und N Neutronen im Atomkern

☞ $A = N + Z$ als Massenzahl des Atoms

☞ Kernladung $q_K = +Z \cdot e$

☞ Z Elektronen in der Hülle (Orbitale)

Die Ladung eines Elektron entspricht gerade der Elementarladung:

$$\boxed{q_e = -1 \cdot e}$$

Dessen Masse beträgt in etwa 1/2000 der Masse des Protons:

$$\boxed{m_e \approx \frac{1}{1836} \cdot m_p}$$

A.2 Größe:

A.2.1 Größe des Atoms (unscharf) ($1 \text{ \AA} = 0,1 \text{ nm}$)

Wir betrachten drei experimentelle Größen:

a.) Kovolumen (Eigenvolumen) b

Die Van-der-Waals-Gleichung für ein reales Gas der Stoffmenge 1 mol lautet:

$$\left(p + \frac{a}{V^2} \right) \cdot (V - b) = R \cdot T$$

$$b = 4N_A \cdot \frac{4\pi}{3} r^3$$

b.) Freie Weglänge \bar{l} (aus Messungen der Viskosität η)

$$\bar{l} = \frac{1}{\frac{N}{V} \cdot \sigma \cdot [\sqrt{2}]} = \frac{1}{\frac{N}{V} \cdot \pi (2r)^2 \cdot [\sqrt{2}]}$$

c.) Röntgen-Gitterkonstante

Dichte in Flüssigkeiten

Atomare und molekulare Radien in $10^{-10} \text{ m} = 1 \text{ \AA}$:

Element	Aus „ b “	Aus „ η “	Aus Röntgen-Gitterkonstante
He	1,33	0,91	1,76
Ne	1,19	1,13	1,59
Ar	1,47	1,48	1,91
Kr	1,58	1,61	2,01
Xe	1,72	1,77	2,20
H ₂	1,30	1,11	
N ₂	1,57	1,61	
O ₂	1,47	1,51	

A.2.2 Elektronenradius

Nach experimentellen Erkenntnissen wird ein Elektron als „punktförmig“ angesehen. Nichts desto trotz kann man ihm einen klassischen Elektronenradius r_e zuordnen, welcher sich folgendermaßen berechnet: Das Elektron habe nach Einstein die Ruheenergie W_0 . Wenn man dieses als geladene metallische Kugel ansieht, so ist dessen potentielle Energie nach Coulomb durch W_{pot} gegeben. Nun nehmen wir an, daß diese potentielle Energie gerade der Ruheenergie entspricht. Durch Gleichsetzen können wir nach r_e auflösen:

$$\left. \begin{array}{l} W_0 = m_{e0} \cdot c^2 \\ W_{pot} = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_e} \end{array} \right\} W_0 \stackrel{!}{=} W_{pot}$$

$$r_e = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 m_{e0} c^2} (= \alpha^2 \cdot a_0)$$

$$r_e = 2,817940285(31) \cdot 10^{-15} \text{ m}$$

A.2.3 Kernradius

Nach dem Tröpfchenmodell kann man folgende Formel aufstellen:

$$r_K = r_0 \cdot A^{\frac{1}{3}}$$

Typisch sind Kernradien in folgenden Größenordnungen:

$$r_0 = (1,2; \dots; 1,5) \cdot 10^{-15} \text{ m}$$

Experimentell zugänglich sind diese mit dem **Rutherford-Streuexperiment**.

☞ Historisch: α -Teilchen mit einer Energie von 7,7 MeV auf ${}_{79}\text{Au}$

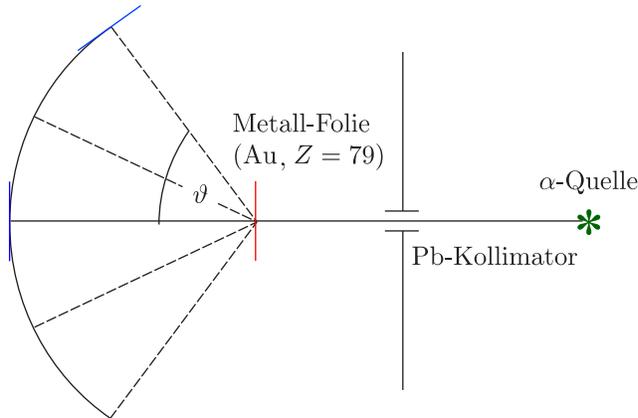
☞ Besser:

- Elektronen e : $W_{kin} > 1 \text{ GeV}$
- Neutronen n : $W_{kin} \geq 20 \text{ MeV}$

a.) Prinzip der Rutherford-Streuung:

Historisch ist folgendes wichtig:

- > Test für Atommodelle
- > Rutherford (1903-1911)
- > Geiger und Marsden (1911 relativ)
- > Chadwick (1924 absolut; Z)

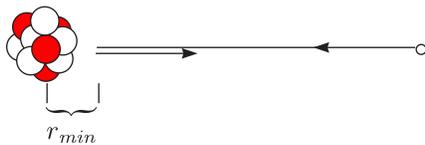


ZnS-Film+Mikroskop

Als α -Quelle diente Radon-Gas ($Z = 86$) mit $W_{kin,max} = 7,7 \text{ MeV}$. α -Teilchen sind ${}^4_2\text{He}^{2+}$ mit $q = +2e$ und $m_\alpha = 7300m_e$. Kommen wir zu den experimentellen Daten:

ϑ	15°	60°	150°
Δn	132000	477	33

Für $\vartheta = 180^\circ$ gibt es eine **Rückstreuung** bei zentralem Stoß.



$$W_{kin} = W_{pot} = W_{Coul} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{(2e) \cdot (Z \cdot e)}{r_{min}}$$

Es ergibt sich folgender minimaler Abstand:

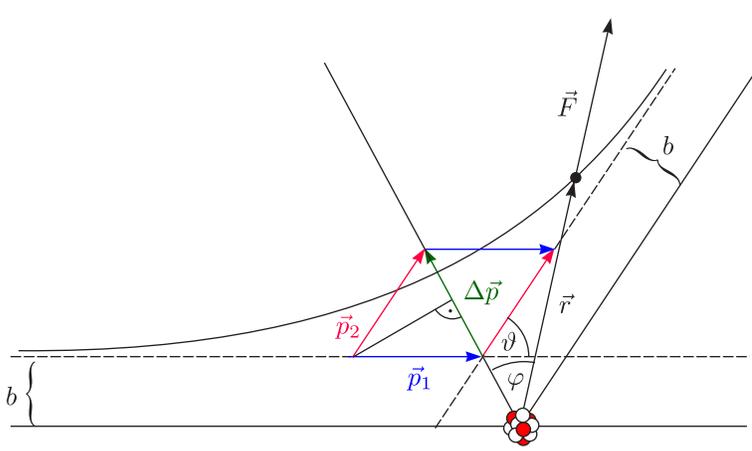
$$r_{min} = \frac{Ze^2}{2\pi\epsilon_0 W_{kin}}$$

Das Ergebnis ist $r_\kappa({}_{79}\text{Au}) \leq r_{min} = 3 \cdot 10^{-14} \text{ m}$.

b.) Quantitativ

Wir rechnen so, als ob es sich um Punktladungen bzw. Punktmassen handeln würde. Unter Verwendung der Zentralkraft und der Drehimpulserhaltung können wir die nichtrelativistische Einfachstreuung am festen Kern berechnen.





ϑ sei der Streuwinkel und b der Streuparameter. Es ergibt sich eine Hyperbelbahn mit dem Kern in äußeren Brennpunkt. Der Kern sei stationär:

$$|\vec{p}_1| = |\vec{p}_2| = mv$$

$$\Delta\vec{p} = \vec{p}_2 - \vec{p}_1 = \int \vec{F} dt$$

$$\Delta p = 2 \cdot mv \cdot \sin\left(\frac{\vartheta}{2}\right) = \int_{t=-\infty}^{+\infty} |\vec{F}| \cos\varphi dt = \int_{\varphi=-\frac{1}{2}(\pi-\vartheta)}^{+\frac{1}{2}(\pi-\vartheta)} F(r) \cdot \cos\varphi \cdot \frac{dt}{d\varphi} \cdot d\varphi \quad (1)$$

Da es sich um eine Zentralkraft handelt, ist natürlich Drehimpuls-Erhaltung gegeben. Der Drehimpuls einer Punktmasse ergibt sich aus:

$$L = mr^2 \cdot \omega = mr^2 \cdot \frac{d\varphi}{dt} = mv \cdot b$$

Damit erhalten wir für die Differentiale, unter Verwendung des Ergebnisses aus der Impulserhaltung:

$$\frac{dt}{d\varphi} = \frac{r^2}{v \cdot b}$$

$$F = \frac{2Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r^2}$$

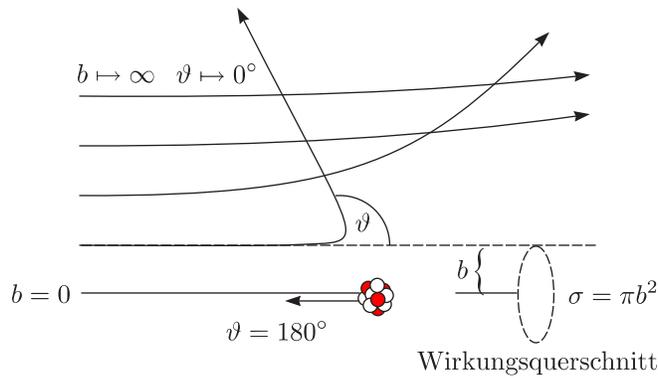
Dies ist nun genau das, was wir bei Berechnung des Integrals benötigen. Aus (1) folgt:

$$\begin{aligned} 2mv^2 \cdot b \cdot \sin\left(\frac{\vartheta}{2}\right) &= \frac{2Ze^2}{4\pi\epsilon_0} \int_{-\frac{1}{2}(\pi-\vartheta)}^{\frac{1}{2}(\pi-\vartheta)} \cos\varphi d\varphi = \frac{Ze^2}{2\pi\epsilon_0} [\sin\varphi]_{-\frac{1}{2}(\pi-\vartheta)}^{\frac{1}{2}(\pi-\vartheta)} = \frac{Ze^2}{2\pi\epsilon_0} 2 \cdot \sin\left(\frac{\pi-\vartheta}{2}\right) = \\ &= \frac{Ze^2}{\pi\epsilon_0} \cos\left(\frac{\vartheta}{2}\right) \end{aligned}$$

$$\boxed{\cot\left(\frac{\vartheta}{2}\right) = \frac{4\pi\epsilon_0}{Ze^2} \cdot \frac{mv^2}{2} \cdot b = \frac{4\pi\epsilon_0}{Ze^2} \cdot W_{kin} \cdot b} \quad (\text{nicht-relativistische Ableitung})$$

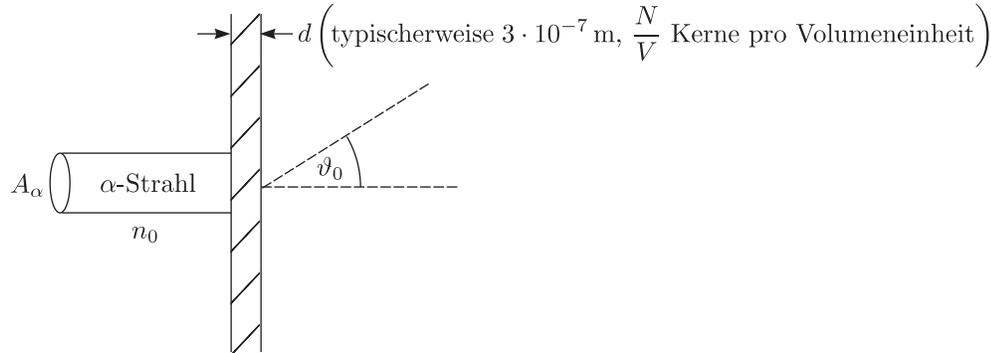
$$\left(W_{ges} = mc^2 = m_0c^2 + W_{kin} \text{ mit } W_{kin} = m_0c^2 \left[\frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{v}{c}\right)^2}} - 1 \right] \right) \quad (\text{relativistisch})$$

Wir betrachten nun die b -Abhängigkeit des Ablenkwinkels:



c.) Zählraten:

Wir wollen den Streuparameter b eliminieren:



Nur $\frac{\sigma}{A_\alpha}$ ergibt $\vartheta \geq \vartheta_0$.

$$\frac{n_{\geq \vartheta_0}}{n_0} = \frac{\frac{N}{V} \cdot d \cdot A_\alpha \cdot \sigma}{A_\alpha} = \frac{N}{V} d \pi b^2$$

$$\frac{n_{\geq \vartheta_0}}{n_0} = \frac{N}{V} \cdot d \cdot \pi \cdot \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 W_{kin}} \right)^2 \cdot \cot^2 \left(\frac{\vartheta_0}{2} \right) \quad (2)$$

Experiment von Geiger und Marsden:

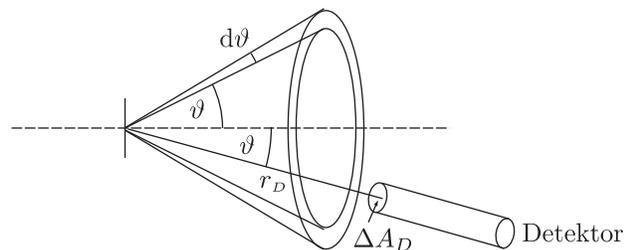
- > $d = 3 \cdot 10^{-7} \text{ m}$
- > $\frac{N}{V} = 5,9 \cdot 10^{28} \frac{\text{Goldatome}}{\text{m}^3}$
- > $Z = 79$
- > $W_{kin} = 7,7 \text{ MeV} = 1,23 \cdot 10^{-12} \text{ J}$

Damit erhalten wir dann:

$$\frac{n_{\geq 45^\circ}}{n_0} = 7 \cdot 10^{-5} = 70 \text{ ppm}$$

Um die Zählrate $\dot{z}(\vartheta)$ zu bestimmen, ist die Detektorfläche ΔA_D einzuarbeiten, womit sich ergibt:

$$\dot{z}(\vartheta) = \dot{n}_0 \cdot \left| \frac{d}{d\vartheta} \left(\frac{n_{\geq \vartheta}}{n_0} \right) \right| \cdot \frac{\Delta A_D}{\frac{dA}{d\vartheta}}$$



$$\frac{d}{d\vartheta} \left(\frac{n_{\geq \vartheta}}{n_0} \right) \stackrel{(2)}{=} -\frac{N}{V} \cdot d \cdot \pi \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 W_{kin}} \right)^2 \cdot 2 \cot \left(\frac{\vartheta}{2} \right) \cdot \frac{1}{\sin^2 \left(\frac{\vartheta}{2} \right)} \cdot \frac{1}{2}$$

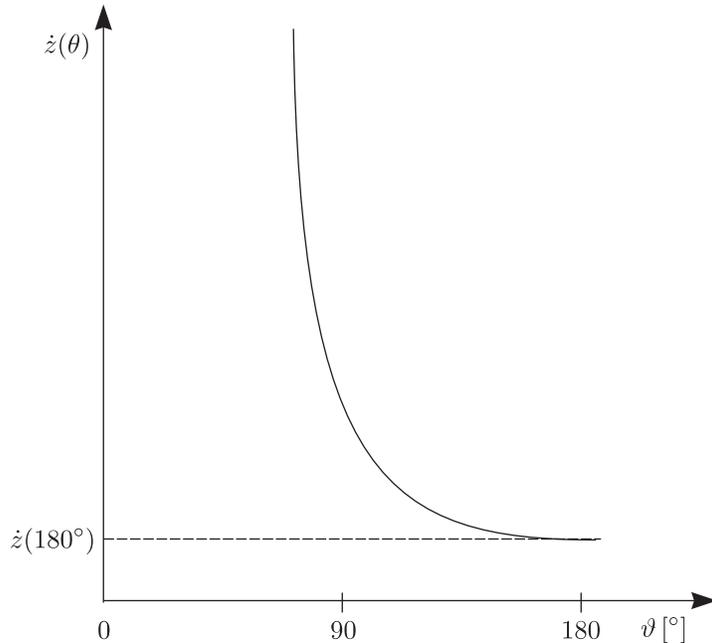
$$\frac{dA}{d\vartheta} = 2\pi r_D \cdot \sin \vartheta \cdot r_D \frac{d\vartheta}{d\vartheta} = 2\pi r_D^2 \sin \vartheta = 4\pi r_D^2 \sin\left(\frac{\vartheta}{2}\right) \cos\left(\frac{\vartheta}{2}\right)$$

$$\dot{z}(\vartheta) = \dot{n}_0 \frac{N}{V} \cdot d \cdot \pi \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 W_{kin}} \right)^2 \frac{\cot\left(\frac{\vartheta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\vartheta}{2}\right)} \cdot \frac{\Delta A_D}{4\pi r_D^2 \sin\left(\frac{\vartheta}{2}\right) \cos\left(\frac{\vartheta}{2}\right)}$$

d.) Rutherford-Streufmel:

Damit erhält man dan schlußendlich die Rutherford-Streufmel (1911):

$$\dot{z}(\vartheta) = \frac{\dot{n}_0 \cdot \frac{N}{V} \cdot d \cdot (Ze^2)^2}{(8\pi\epsilon_0)^2 \cdot W_{kin}^2 \cdot r_D^2 \cdot \sin^4\left(\frac{\vartheta}{2}\right)} \cdot \Delta A_D \sim \frac{(Ze^2)^2}{W_{kin}^2 \sin^4\left(\frac{\vartheta}{2}\right)}$$



Der Fall $\vartheta = 0$ wird von dieser Formel nicht berücksichtigt.

e.) Korrekturen zu $\dot{z}_R(\vartheta)$:

- Inelastische Beiträge
- Solange die Rutherford-Streuung gilt, ist der Kern kleiner als der minimale Abstand.
Es soll aber auch eine endliche Ausdehnung des Kern berücksichtigt werden (punktförmig: Beugung).

A.3 Ladung:

Die Ionenladung ergibt sich aus:

$$Q_{mol} = w \cdot F \quad (1833)$$

w ist die Ionenwertigkeit (Elektrolyse). Für die Faradaykonstante gilt:

$$F = N_A \cdot e = 96\,485,341\,5(39) \frac{\text{C}}{\text{mol}}$$

Die Josephson- und Feinstrukturkonstante ist gegeben durch:

$$K_J = \frac{2e}{h} \text{ und } \alpha = \mu_0 c_0 \frac{e^2}{2h}$$

Außerdem ist der Wert für die Elementarladung:

$$e = 1,602\,176\,462(63) \cdot 10^{-19} \text{ C}$$

Milikan (1909/1910): geladene Tröpfchen im Schwebekondensator

A.4 Masse:

☛ Mittlere Masse:

$$\bar{m}_X = \frac{M_X}{N_A}$$

Diese kann man durch chemische Methoden bestimmen.

☛ Wahre Masse; Isotopie

Zur Bestimmung verwendet man ein Massenspektrometer (E -, H -Felder).

$$M_{^{12}\text{C}} = 12 \frac{\text{g}}{\text{mol}}$$

$$m(^{12}\text{C}) = \frac{M_{^{12}\text{C}}}{N_A} = 12m_u$$

$$N_A = 6,022\,141\,99(47) \cdot 10^{23} \frac{1}{\text{mol}}$$

$$m_u = 1 \text{ u} = \frac{1}{12} \frac{M_{^{12}\text{C}}}{N_A} = 1,660\,538\,73(13) \cdot 10^{-27} \text{ kg}$$

Die Atommassenkonstante beträgt:

$$m_u \cdot c^2 = 931,494\,013(37) \text{ MeV}$$

Außerdem werden folgende Konstanten sehr oft benötigt, weshalb sie hier aufgeführt sind:

- $m_{e_0} = 9,109\,381\,88(72) \cdot 10^{-31} \text{ kg}$ (Elektronmasse)
- $m_p = 1,672\,621\,58(13) \cdot 10^{-27} \text{ kg}$ (Protonmasse)
- $m_n = 1,674\,927\,16(13) \cdot 10^{-27} \text{ kg}$ (Neutronmasse)

A.5 Periodensystem

D.J. Mendelejew (März 1869) und Lothar Meyer (Dezember 1869) haben hierzu einen historisch wichtigen Beitrag geliefert. Sie stellten die „periodischen“ Abhängigkeiten der Größen

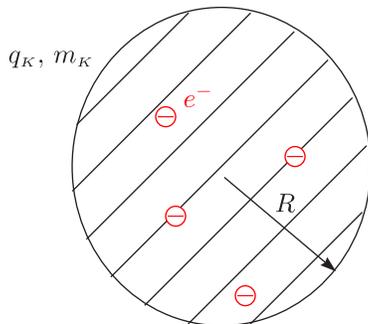
- Atomvolumina
- Schmelztemperatur
- Ausdehnungskoeffizient
- Kompressibilität

von Z fest.

Kapitel 2

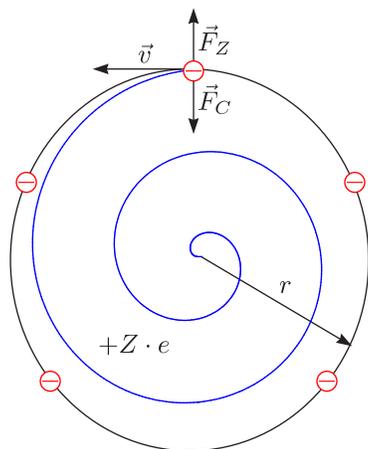
Frühe Atommodelle

2.1 Thomsonsches Atommodell (1898)



Es handelt sich um ein statistisches Atommodell, das man auch als „plum-pudding-Modell“ bezeichnet. Die Elektronen führen Schwingungen um die Gleichgewichtslage mit $\nu(r)$ aus. Das Modell wurde durch das Experiment der Rutherford-Streuung falsifiziert.

2.2 Rutherfordsches Atommodell (1903-1913)



Wir haben hier ein dynamisches Atommodell.

$$W_{ges} = W_{kin} + W_{pot}$$

$$W_H = \frac{1}{2} m_e v^2 - \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r} = -\frac{e^2}{8\pi\epsilon_0 r} \text{ für } |\vec{F}_Z| = |\vec{F}_C|$$

Hier ist es so, daß das Elektron um den Kern kreist. Dabei halten sich die Zentrifugalkraft \vec{F}_Z und die Coulombkraft \vec{F}_C gerade die Waage.

$$W = -13,6 \text{ eV für } r = 0,53 \text{ \AA}$$

Dieses Atom wäre elektrodynamisch instabil. Das beschleunigte Elektron würde aufgrund dieser Beschleunigung Energie abstrahlen, wobei der Radius dessen Bahn dann immer kleiner werden würde; das Atom würde

also innerhalb eines sehr kleinen Zeitraumes (10^{-12} s) kollabieren. Dieses Modell führt zu einem kontinuierlichen Spektrum.

2.3 Bohrsches Atommodell und Erweiterungen

2.3.1 Experimentelle Grundlagen

Quantisierung

a.) Optische Serienspektren des H-Atoms

Folgende Begrifflichkeiten sind sehr wichtig, um die Vorgänge im Atom zu verstehen.

☞ Absorption/Emission

☞ Fraunhofer-Linien

Wenn man das Spektrum der Sonne betrachtet, so wird man feststellen, daß einige Linien im Spektrum fehlen. Sie werden mit Buchstaben und Zahlen bezeichnet. Offensichtlich kann das Licht der Sonne von verschiedenen Stoffen absorbiert werden, womit sich auf deren Zusammensetzung schließen läßt.

☞ Balmer-Serie (1885)

Sie liegt im optischen Bereich; deshalb wurde sie auch so früh entdeckt.

☞ Wellenzahlen $\bar{\nu} = \frac{1}{\lambda_0}$; Runge

☞ Rydberg-Formel (1890)

Mit dieser Beziehung kann man Spektrallinien beschreiben.

☞ Ritzsches Kombinationsprinzip (1908)

Dies wurde formuliert, nachdem man eine Reihe von Spektralserien beobachtet hatte.

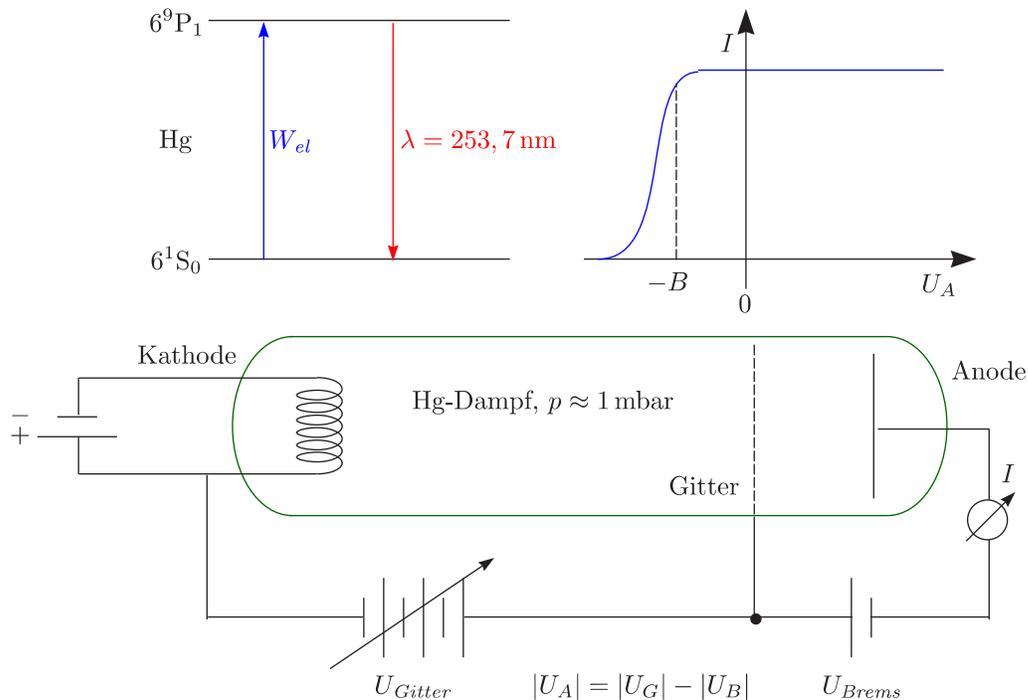
„Neue Serien können durch Kombination aus den schon bekannten Serien gewonnen werden.“

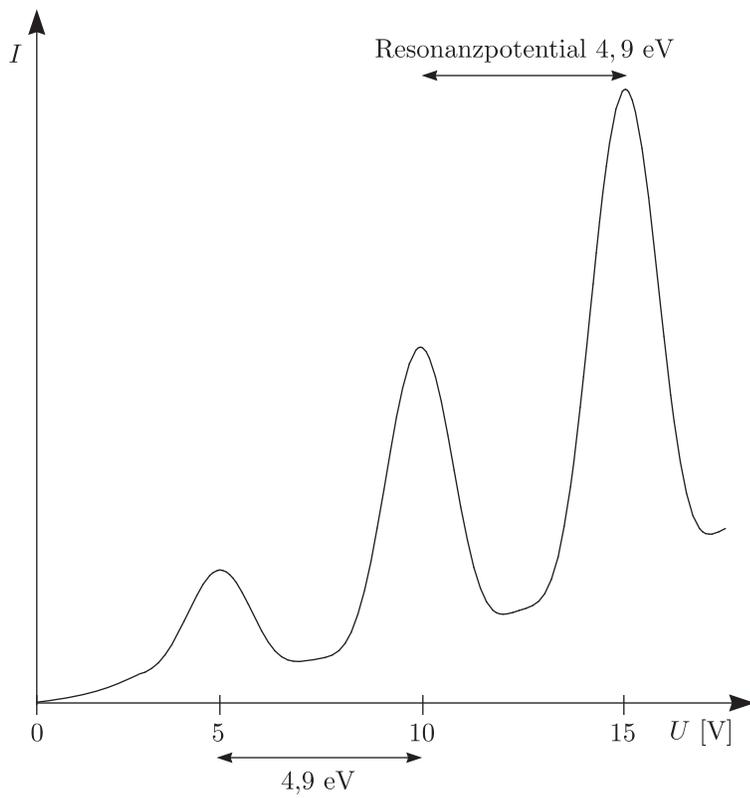
☞ Wellenzahlen $\bar{\nu}$, Terme T_n

Die Spektrallinien werden in Form von Wellenzahlen angegeben; die zugehörigen Energien bezeichnet man als Terme.

b.) Elektronenstoß, Franck-Hertz-Versuch (1914)

Dieses Experiment ist wichtig, um nachzuweisen, daß die Bindungsenergien und nicht das Licht selbst quantisiert sind. Das Standardexperiment wird mit Quecksilber Hg durchgeführt. Man beweist, daß die wohldefinierte Energiedifferenz zwischen den beiden eingezeichneten Zuständen auch durch Anregung von Elektronen mit unterschiedlicher kinetischer Energie gefunden werden kann.





Wie groß sind die K-, A-Austrittsarbeiten und der Rückstoß?

2.3.2 Serienspektren des H-Atoms

Die Wellenzahlen von Spektrallinien des Wasserstoffatoms lassen sich als Differenz von zwei Termen T_m und T_n berechnen. Man nennt diese Beziehung Rydberg-Formel mit der Rydberg-Zahl R_H .

$$\bar{\nu} = \frac{\nu}{c_0} = \frac{1}{\lambda_0} = T_m - T_n = R_H \left(\frac{1}{m^2} - \frac{1}{n^2} \right) \quad \text{für } n > m$$

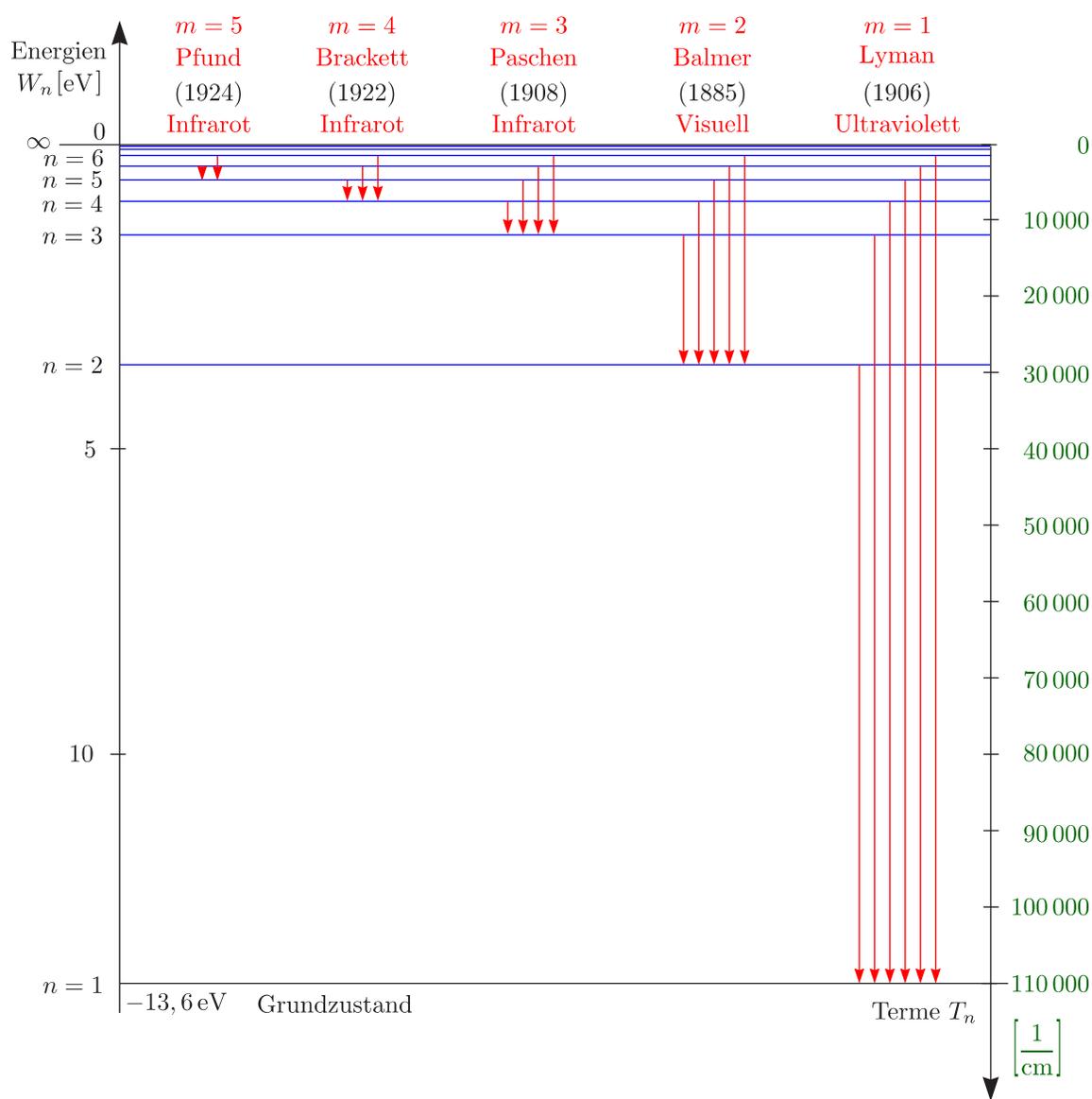
$$R_H = \frac{R_\infty}{1 + \frac{m_e}{m_p}}$$

Die Rydberg-Konstante für einen unendlich schweren Kern lautet:

$$R_\infty = 1,097\,373\,156\,854\,9(83) \cdot 10^7 \frac{1}{\text{m}}$$

Die sogenannten Terme berechnen sich nach folgender Beziehung:

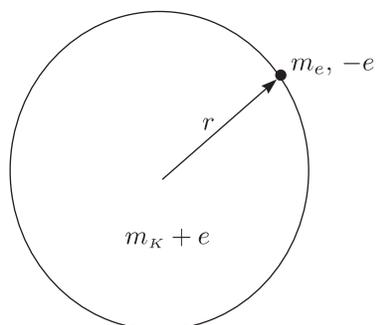
$$T_n = -\frac{W_n}{hc} = \frac{|W_n|}{hc}$$



2.3.3 Bohrsches Atommodell (1913)

Eigentlich handelt es sich hier um das Rutherford-Modell, wobei aber eine Bedingung für stationäre Bahnen (W_n) aufgestellt wurde:

$$h\nu = W_m - W_n$$



Wir haben wieder das Kräftegleichgewicht zwischen Zentrifugal- und Coulombkraft:

$$F_Z = F_C \Rightarrow m_e \frac{v^2}{r} = m_e \omega^2 r = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r^2}$$

Daraus läßt sich dann auf die Geschwindigkeit und Energien schließen:

$$v = \frac{e}{\sqrt{4\pi\epsilon_0 m_e r}}$$

$$W_{ges} = W_{kin} + W_{pot} = -\frac{e^2}{8\pi\epsilon_0 r}$$

a.) Quantenbedingung:

☞ Drehimpuls

Dieser sei gequantelt:

$$L_n = n\hbar = n \frac{h}{2\pi}$$

Wir berechnen die Wirkung:

$$\oint p \cdot dq = \oint (mr\omega) \cdot r d\varphi = \int_0^{2\pi} L d\varphi = 2\pi L = nh$$

$$L = m_e r^2 \omega = n\hbar$$

Für den Bohrschen Radius a_0 gilt dann:

$$r_n = n^2 \cdot \frac{\epsilon_0 h^2}{\pi m_e e^2} = n^2 \cdot a_0$$

$$a_0 = 0,529\,177\,208\,3(19) \cdot 10^{-10} \text{ m}$$

Für die Geschwindigkeiten folgt daraus:

$$v_n = \frac{e^2}{2\epsilon_0 h} \cdot \frac{1}{n}$$

Außerdem gilt für die jeweiligen Energien:

$$W_n = -\frac{m_e e^4}{8\epsilon_0^2 h^2} \cdot \frac{1}{n^2} = -hc \cdot R_\infty \cdot \frac{1}{n^2}$$

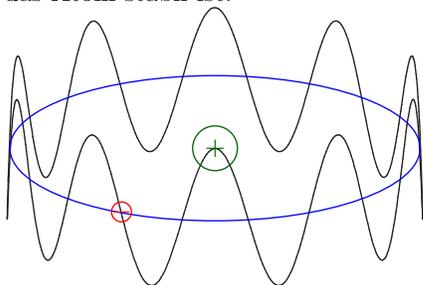
Man bezeichnet die Energiegröße $hc \cdot R_\infty \approx 13,6 \text{ eV}$ als 1 Rydberg (1 Ry).

☞ Alternativer Formalismus: Materiewellenlänge (de Broglie-Wellenlänge, 1924)

Mittels Materiewellen lassen sich Beugungseffekte beispielsweise von Elektronen erklären.

$$\lambda = \frac{h}{mv} = \frac{h}{p}$$

Wir stellen uns damit vor, daß das Elektron eine „stehende Welle“ längs der Bahn beschreibt, damit das Atom stabil ist:



$$2\pi r_n = n\lambda = n \cdot \frac{h}{mv} = n \cdot \frac{h}{e} \cdot \sqrt{\frac{4\pi\epsilon_0 r_n}{m_e}}$$

$$r_n = n^2 \cdot \frac{h^2 \epsilon_0}{\pi m_e e^2} = n^2 a_0 \text{ (siehe oben)}$$

b.) Mitbewegung des Kerns/Isotopie-Verschiebung

Für genauere Rechnungen muß die Mitbewegung des Kerns berücksichtigt werden.

$$R_H = \frac{R_\infty}{1 + \frac{m_e}{m_p}} < R_\infty$$

R_∞ sei die Rydberg-Konstante; R_x die Rydberg-Zahl. Allgemein gilt dann:

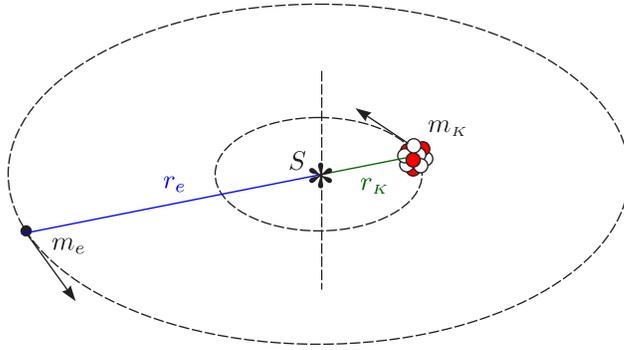
$$R_x = \frac{R_\infty}{1 + \frac{m_e}{m_K}} = \frac{m_K}{m_K + m_e} \cdot R_\infty$$

Bei Deuterium haben wir beispielsweise $\lambda(H_\alpha) = 6563 \text{ \AA}$ und $\lambda(^2H) = 6561 \text{ \AA}$. Achtung! Bei schweren Atomen muß der Isotopie-Verschiebungseffekt (Kernvolumeneffekt) berücksichtigt werden.

Wir betrachten damit das ganze als Zweikörperproblem:

$$r = r_e + r_K$$

$$r_e = \frac{m_K}{m_K + m_e} \cdot r, \quad r_K = \frac{m_e}{m_K + m_e} \cdot r$$



Für die reduzierte Masse gilt nun:

$$\mu = \frac{m_e \cdot m_K}{m_e + m_K} = \left(\frac{1}{m_e} + \frac{1}{m_K} \right)^{-1}$$

Damit ergibt sich für den Drehimpuls:

$$L_{ges} = m_e \omega r_e^2 + m_K \omega r_K^2 = \mu \omega r^2 = n \hbar$$

Es gibt ein Kräftegleichgewicht zwischen Coulombkraft und Zentripetalkraft:

$$m_e \omega^2 r_e = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r^2} = m_K \omega^2 r_K$$

Damit erhalten wir:

$$\mu \omega^2 r = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r^2}$$

$$R_K = \frac{\mu e^4}{8\epsilon_0^2 c h^3} = \frac{m_K}{m_K + m_e} \cdot R_\infty$$

c.) Wasserstoffähnliche Spektren

Wir betrachten im folgenden sogenannte „stripped atoms“:

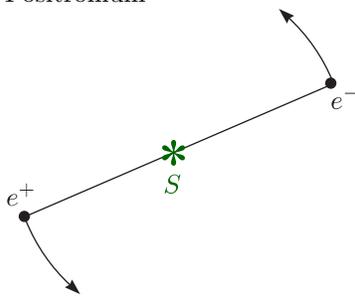
$$\frac{A}{Z} X^{(Z-1)+} : \bar{\nu} = \frac{R_\infty}{1 + \frac{m_e}{m_K}} \cdot Z^2 \cdot \left(\frac{1}{n^2} - \frac{1}{m^2} \right)$$

Für Alkali-Atome gilt:

$$\bar{\nu} = R_\infty \left(\frac{1}{n_{eff}^2} - \frac{1}{m_{eff}^2} \right) \quad \text{mit } n_{eff} = n + \begin{cases} s < 1 \\ p \\ d \\ f \end{cases} \quad (\text{scharfe, prinzipale, diffuse, fundamentale } S)$$

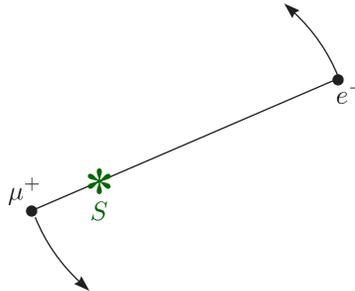
Es handelt sich hierbei um Korrekturen, die merklich kleiner als Eins sind.

☞ Positronium



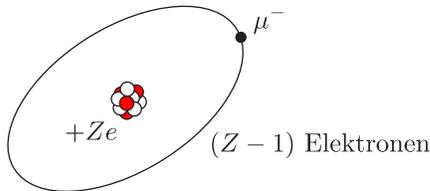
$$\tau \leq 10^{-7} \text{ s}$$

☞ Müonium



$$m_\mu \approx 206,8 m_e$$

☞ Mesonen-Atome



$$r_1 \sim \frac{1}{m}$$

☞ Donatoren in Halbleitern

Dies sind beispielsweise P, As, Sb in Si, Ge (n-dotiert). Im Halbleiter ist die Elektronenbewegung erleichtert; man kann die Ladungsträger relativ gut verschieben. Diese Verschiebungspolarisation führt zu dem hohen Wert für ϵ_r .

$$m_e \mapsto m^*, \epsilon_0 \mapsto \epsilon_0 \epsilon_r$$

	Si	Ge
m^*	0,2	$0,1 \cdot m_e$
ϵ_r	11,7	15,8

Bei mit P dotiertem Si erhält man einen Bohrschen Radius $a_B = 17 \text{ \AA}$ und eine Bindungsenergie $W_B = 0,039$ bis $0,049 \text{ eV}$.

☞ Exzitonen in Halbleitern: schwach gebundene Elektron-Loch-Paare (Cu_2O , PbS)

2.3.4 Bohr-Sommerfeld-Modell

In der Balmer-Serie treten Dubletts auf, insbesondere bei den Alkalimetallen. Dies führte auf die **Feinstrukturformel** von Arnold Sommerfeld:

$$W_{ges} = W_{kin} + W_{pot} = \frac{m}{2} \dot{r}^2 + \frac{m}{2} r^2 \dot{\varphi}^2 - \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r}$$

$$p_r = m\dot{r}$$

$$\oint p_r dr = n_r h$$

n_r ist die sogenannte **radiale** Quantenzahl.

$$p_\varphi = mr^2 \dot{\varphi}$$

$$\oint p_\varphi d\varphi = n_\varphi h$$

n_φ nennt man **azimuthale** Quantenzahl (Nebenquantenzahl k). Die Hauptquantenzahl berechnet sich aus der Summe der beiden:

$$n = n_r + n_\varphi = n_r + k$$

$$W_n = -hc \cdot R_\infty \cdot \frac{Z^2}{n^2}$$

Diese ist n -fach bahnentartet. Für die großen und kleinen Halbachsen a und b gilt:

$$a_n = \frac{a_0}{Z} \cdot n^2$$

$$b_{n,k} = a_n \cdot \frac{k}{n}$$

Bohr:

$$n = 3 \text{ ———}$$

$$n = 2 \text{ ———}$$

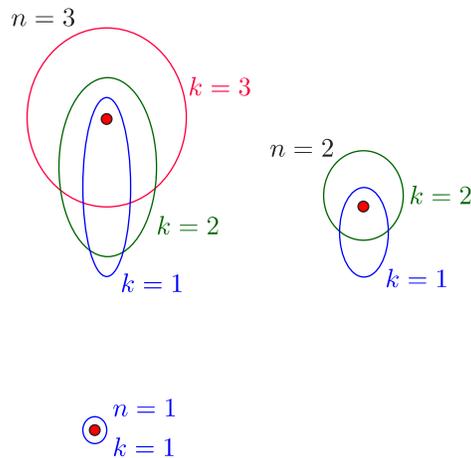
$$n = 1 \text{ ———}$$

Bohr-Sommerfeld:

$$\begin{array}{l} \text{——— } k = 1 \\ \text{——— } k = 2 \\ \text{——— } k = 3 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{——— } k = 2 \\ \text{——— } k = 1 \end{array}$$

$$\text{——— } k = 1$$



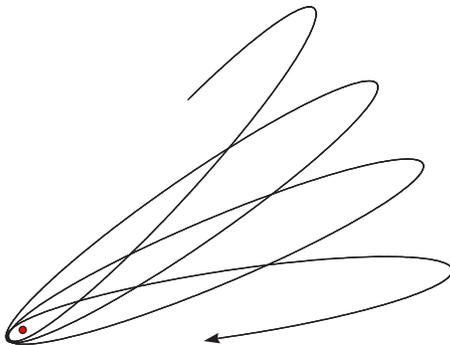
Für optische Übergänge gilt die Auswahlregel $\Delta k = \pm 1$. Außerdem lassen sich die Geschwindigkeiten (relativistische Korrektur) der Elektronen angeben:

$$v_n = \frac{\alpha \cdot Z}{n} \cdot c$$

α ist die Sommerfeldsche Feinstruktur-Konstante, die man experimentell sehr genau bestimmen kann:

$$\alpha = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 \hbar c} = \frac{\mu_0 \cdot c \cdot e^2}{2h} = 7,297\,352\,533\,(27) \cdot 10^{-3}$$

$$\alpha^{-1} = 137,035\,999\,76(50)$$



Für kleine n und große Z ergeben sich Ellipsenbahnen, für die der Flächensatz gilt. Die relativistische Berücksichtigung der Periheldrehung der Bahnen ergibt dann folgende Sommerfeldsche Feinstruktur-Formel:

$$W_{n,k} \simeq -hc \frac{R_\infty}{\left(1 + \frac{m_e}{m_K}\right)} \cdot \frac{Z^2}{n^2} \cdot \left[1 + \frac{\alpha^2 Z^2}{n^2} \left(\frac{n}{k} - \frac{3}{4} \right) + O(\alpha^4) \right]$$

$$T_{n,k} = -\frac{2R}{\alpha^2 \sqrt{1 + \frac{\alpha^2 Z^2}{[n-k+\sqrt{k^2-\alpha^2 Z^2}]^2}}} + \frac{2R}{\alpha^2}$$

e.) Kritik/Schwächen des Bohr-Sommerfeldschen Atommodells

- Atome sind keine Scheiben.
- Für die Aufspaltung der Spektrallinien eines Einelektronenatoms im Magnetfeld ist die Theorie falsch.
- Die Intensitäten sind nicht berechenbar (Korrespondenzprinzip für $n \mapsto \infty$)
- Bei Mehrelektronenproblemen (beispielsweise He) scheitert die Theorie.
- Es handelt sich um die Kombination klassischer Gesetze und Gesetzen aus der Quantenmechanik mit inneren Widersprüchen.

Kapitel 3

Schrödinger-Gleichung und Wasserstoffatom

3.1 Wellencharakter von Teilchen

Die de-Broglie-Hypothese (1924) besagt, daß es ein Dualismus (Komplementarität) Welle – Teilchen gibt.

Licht	Materieteilchen
$c_0 = \lambda_0 \cdot \nu$ $E_{Photon} = h\nu = mc^2$ $p_{Photon} = mc = \frac{h\nu}{c} = \frac{h}{\lambda}$	<p>v ist im folgenden die Geschwindigkeit des Teilchens.</p> $p_m = m \cdot v = \frac{h}{\lambda}$ <p>Für den Impuls und dessen Wellenlänge gilt nun:</p> $p_m = mv = \frac{h}{\lambda}$ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\lambda = \frac{h}{mv}$ </div> <p>Für die Phasengeschwindigkeit der Welle gilt:</p> $c_p = \lambda \cdot \nu = \frac{h}{mv} \cdot \frac{mc^2}{h} = \frac{c^2}{v}$ <p>$c_p \cdot v = c^2$ mit $c_p > c$ und $v < c$</p> <p>Die Wellenzahl (!) k ist definiert durch:</p> $k = \frac{2\pi}{\lambda} = \frac{p}{\hbar}$ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\vec{k} = \frac{\vec{p}}{\hbar}$ </div>

3.1.1 Teilchen-Interferenzexperimente (1923-1927)

Aus der Elektronen- (Davisson, Kunsman, Germer), Neutronen- und Atombeugung ist λ direkt meßbar. ν , c_p sind (nur) Rechengrößen.

3.1.2 Heisenbergsche Quantenmechanik (1925)

Wir betrachten die Heisenbergsche Unschärferelation:

$$\Delta p_x \cdot \Delta x \geq \frac{h}{2\pi} \text{ oder ähnlich } \dots$$

Dies ist unvermeidbar, wenn zur Beschreibung Wellen- **und** Teilcheneigenschaften erforderlich sind.

3.1.3 Schrödingersche Wellenmechanik (1926)

Hier haben wir die Wellengleichung des **Materie-Wellenfeldes**. Das Atom ist ein System stehender Materiewellen. (siehe Theorie D (Quantenmechanik I), Teil: „Wellenmechanik“) Für mechanische und elektromagnetische Wellen gilt allgemein die Wellengleichung:

$$\Delta \Psi = \frac{1}{c_p^2} \ddot{\Psi}$$

Die Wellenfunktion $\Psi = \Psi(x, y, z, t)$ ist in der Regel komplex. Deren konjugiert komplexe bezeichnen wir mit Ψ^* . Stationäre Zustände werden dann angegeben durch:

$$\Psi = \Psi(x, y, z) \cdot \exp(-i\omega t) = \Psi(x, y, z) \cdot \exp\left(-\frac{i}{\hbar} E_n t\right)$$

3.1.4 Statistische Deutung (Max Born 1926)

➤ Wahrscheinlichkeitsdichte

$$|\Psi|^2 = \Psi^* \Psi$$

➤ Aufenthaltswahrscheinlichkeit in $d\tau = dx \cdot dy \cdot dz$

$$\Psi^* \Psi \cdot d\tau$$

➤ Normierung (1 Teilchen)

$$\iiint_{-\infty}^{+\infty} \Psi^* \Psi \, d\tau = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \Psi^* \Psi \cdot dx dy dz = 1$$

➤ Orthonormierte Eigenfunktionen zu verschiedenen Energieeigenwerten E_n, E_m

$$\iiint \Psi_n^* \Psi_m \, d\tau = \delta_{nm}$$

Für die Erwartungswerte (Mittelwerte bei vielfacher Messung) folgt:

$$\overline{F(\vec{r})} = \iiint \Psi^* F(\vec{r}) \Psi \, d\tau = \langle F(\vec{r}) \rangle$$

Beispielsweise gilt:

$$\vec{r} = \langle \vec{r} \rangle = \iiint \Psi^* \vec{r} \Psi \, d\tau$$

$$\bar{r} = \langle r \rangle = \iiint \Psi^* r \Psi \, d\tau$$

Aber wir haben:

$$\vec{p} = \langle \vec{p} \rangle \stackrel{?}{=} \iiint \Psi^*(x, y, z, t) \vec{p} \Psi(x, y, z, t) \, d\tau$$

3.1.5 Übersetzungsschema

Physikalische Größe	Differential-Operatoren („Orts“-darstellung der Operatoren)
\vec{p}	$\frac{\hbar}{i} \text{grad} = \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla}$
p_x, p_z	$\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial z}$
$\frac{p^2}{2m} + V(r) = \frac{mv^2}{2} + V(r)$	$-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(r)$
$\vec{L} = \vec{r} \times \vec{p}$	$\vec{r} + \frac{\hbar}{i} \text{grad}$
L_z	$\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial \varphi}$
W_{ges}, \mathcal{H}	$-\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial t}$

3.1.6 Stationäre Zustände des Wasserstoffatoms

$$\Psi = \Psi(x, y, z) \exp\left(-\frac{i}{\hbar} Et\right)$$

Für die Gesamtenergie gilt:

$$W_{kin} + W_{pot} = W_{ges}$$

$$\frac{m}{2} v^2 - \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} = \frac{p^2}{2m} + V(r) = W_{ges}$$

Nun wenden wir das Übersetzungsschema an:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \Psi + V(r) \Psi = -\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial t} \Psi$$

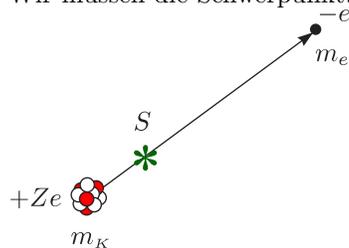
$$-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \Psi + V(r) \Psi = E \Psi$$

Die zeitfreie (zeitunabhängige) Schrödingergleichung lautet:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \Psi + (V(r) - E) \Psi = 0$$

3.2 Zeitfreie Schrödingergleichung des Eielektronenatoms

Wir müssen die Schwerpunktbewegung und die Relativbewegung betrachten.

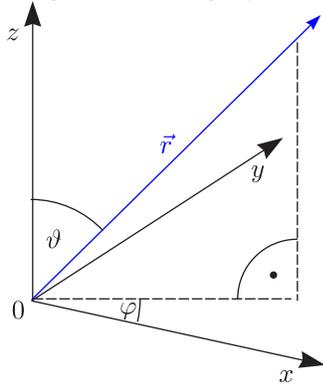


Jedoch stellen wir uns vor, daß der Schwerpunkt festgehalten wird und betrachten nur die Relativbewegung; wir machen also eine Transformation ins Schwerpunktsystem. Damit gehen wir zur reduzierten Masse in diesem System über:

$$m_e \mapsto \frac{m_e}{1 + \frac{m_e}{m_K}} = \mu$$

$$V(\vec{r}) = V(|\vec{r}|) = -\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r}$$

Aufgrund der Kugelsymmetrie führen wir Polarkoordinaten r, ϑ, φ ein:



$$-\frac{\hbar^2}{2\mu} \Delta \Psi + (V(r) - E) \Psi = 0$$

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial \Psi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \left[\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left(\sin \vartheta \frac{\partial \Psi}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial \varphi^2} \right] + \frac{2\mu}{\hbar^2} \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} + E \right) \Psi = 0$$

Da wir keine gemischten Differentialquotienten haben, machen wir folgenden Separationsansatz:

$$\Psi(r, \vartheta, \varphi) = f(r) \cdot g(\vartheta) \cdot h(\varphi)$$

Die erhaltene Lösung soll eindeutig und normierbar sein (siehe Kalvins, Luchner, Vonach, Physik IV).

$$-\frac{\hbar^2}{2\mu} \Delta \Psi + V(r) \Psi = E \Psi$$

$$V(r) = -\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r}$$

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial \Psi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \left[\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left(\sin \vartheta \frac{\partial \Psi}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial \varphi^2} \right] + \frac{2\mu}{\hbar^2} \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} + E \right) \Psi = 0$$

Wir nehmen an, die Wellenfunktion läßt sich beschreiben durch:

$$\Psi(r, \vartheta, \varphi) = R(r) \cdot Y(\vartheta, \varphi)$$

Wir werden sehen, daß wir als $Y(\vartheta, \varphi)$ die sogenannten Kugelflächenfunktionen erhalten.

$$Y \cdot \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial R}{\partial r} \right) + R \left[\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left(\sin \vartheta \frac{\partial Y}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2 Y}{\partial \varphi^2} \right] + \frac{2\mu r^2}{\hbar^2} \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} + E \right) R \cdot Y = 0$$

$$\frac{1}{R} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial R}{\partial r} \right) + \frac{2\mu r^2}{\hbar^2} \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} + E \right) = -\frac{1}{Y} \left[\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left(\sin \vartheta \frac{\partial Y}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2 Y}{\partial \varphi^2} \right]$$

$$\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left(\sin \vartheta \frac{\partial Y}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2 Y}{\partial \varphi^2} + C \cdot Y = 0$$

Dies ist unabhängig von E .

$$\frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial R}{\partial r} \right) + \frac{2\mu r^2}{\hbar^2} \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} + E \right) \cdot R - C \cdot R = 0$$

$$\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left(\sin \vartheta \frac{\partial Y}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2 Y}{\partial \varphi^2} + C \cdot Y = 0$$

Wir machen folgende Substitution:

$$Y(\vartheta, \varphi) = Y_1(\cos \vartheta, \varphi) \equiv Y_1(u, \varphi) \text{ mit } \cos \vartheta = u \text{ und } du = -\sin \vartheta d\vartheta$$

Dann wird man diese Winkelfunktion los und erhält:

$$\frac{\partial}{\partial u} \left[(1-u^2) \frac{\partial Y_1}{\partial u} \right] + \frac{1}{1-u^2} \frac{\partial^2 Y_1}{\partial \varphi^2} + C \cdot Y_1 = 0$$

An dieser Stelle machen wir wieder einen Produktansatz:

$$Y_1 = Y_1(u, \varphi) = f(u) \cdot g(\varphi)$$

$$g(\varphi) \cdot \frac{\partial}{\partial u} \left[(1-u^2) \frac{\partial f(u)}{\partial u} \right] + \frac{1}{1-u^2} f(u) \frac{\partial^2 g(\varphi)}{\partial \varphi^2} + C \cdot f(u) \cdot g(\varphi) = 0$$

Wir formen dies nochmals um:

$$(1-u^2) \cdot \frac{1}{f(u)} \frac{\partial}{\partial u} \left[(1-u^2) \frac{\partial f(u)}{\partial u} \right] + C \cdot (1-u^2) = -\frac{1}{g(\varphi)} \cdot \frac{\partial^2 g(\varphi)}{\partial \varphi^2} = m^2$$

Damit folgt die Differentialgleichung

$$\frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} g(\varphi) = -m^2 g(\varphi)$$

mit den Lösungen

$$g(\varphi) = A \cdot \exp(im\varphi)$$

Jetzt wird es interessant. Physikalisch sinnvoll und eindeutig ist:

$$g(\varphi) = g(\varphi + 2\pi)$$

Die Funktion g soll also 2π -periodisch sein.

$$A \cdot \exp(im\varphi) = A \exp(im\varphi) \cdot \underbrace{\exp(i2m\pi)}_1$$

Also haben wir folgende Forderung:

$$m \stackrel{!}{=} 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Daher erhalten wir die Quantenzahl m aus der Eindeutigkeitsforderung. Des weiteren haben wir:

$$\frac{d}{du} \left[(1-u^2) \frac{df(u)}{du} \right] + f(u) \left[C - \frac{m^2}{1-u^2} \right] = 0$$

Als Lösung erhalten wir eine Funktion mit zwei Indizes, die man als Legendresche Funktion bezeichnet:

$$f(u) = P_l^m(u)$$

☞ Legendresche Funktion:

$$P_l^{|m|}(u) = (1-u^2)^{\frac{|m|}{2}} \frac{d^{|m|} P_l(m)}{du^{|m|}}$$

☞ Legendresche Polynome:

$$P_l(u) = \frac{1}{2^l \cdot l!} \frac{d^l [(u^2-1)^l]}{du^l}$$

Die physikalische Bedingung ist, daß $f(u)$ stetig bei $u = \pm 1$ ist.

$$u = \cos \vartheta = \pm 1, \text{ d.h. } \vartheta = 0^\circ \text{ und } \vartheta = 180^\circ$$

$$C = l(l+1) \text{ mit } l = 0, 1, 2, \dots$$

Die Quantenzahl l ist eine positive, ganze Zahl.

$$|m| \leq l \Rightarrow m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots, \pm l$$

Beispielsweise gilt:

$$\text{> } l = 0, m = 0$$

$$\text{> } l = 1, m = 0, \pm 1$$

$$\text{> } l = 2, m = 0, \pm 1, \pm 2$$

⋮

$$\text{> } l, (2l+1) \text{ Werte von } m$$

$$Y_l(u, \varphi) = Y_{l,m}(\vartheta, \varphi) = A_{l,m} \cdot P_l^{|m|}(\cos \vartheta) \exp(im\varphi)$$

Die Normierung der Kugelflächenfunktionen wird gefordert:

$$\int_{-1}^{+1} \int_0^{2\pi} Y_{l,m}^*(u, \varphi) Y_{l',m'}(u, \varphi) d\varphi du = \delta_{ll'} \cdot \delta_{mm'}$$

Damit erhalten wir die normierten Kugelflächenfunktionen:

$$Y_{l,m}(\vartheta, \varphi) = \sqrt{\frac{2l+1}{4\pi} \cdot \frac{(l-|m|)!}{(l+|m|)!}} P_l^{|m|}(\cos \vartheta) \exp(im\varphi)$$

$$\frac{d}{dr} \left(r^2 \frac{dR}{dr} \right) + \frac{2\mu r^2}{\hbar^2} \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} + E \right) \cdot R - l(l+1) \cdot R = 0$$

$$\frac{d}{dr} \left(r^2 \frac{dR}{dr} \right) + \frac{2\mu r^2}{\hbar^2} \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} - \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2} + E \right) \cdot R = 0$$

$$\frac{d^2}{dr^2} R + \frac{2}{r} \frac{dR}{dr} + \frac{2\mu}{\hbar^2} \left(\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} - \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2} + E \right) \cdot R = 0$$

Der Radialanteil enthält das **Zentrifugalpotential**.

$$V_{\text{eff}} = V_{\text{Coul}} + V_l$$

$$W_{\text{rot}} = \frac{\vec{L}^2}{2\mu r^2} \Rightarrow V_l = \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2}$$

$$\varrho = \frac{Z\mu e^2}{4\pi\epsilon_0 \hbar^2} r = \frac{Z}{a_0} \cdot r$$

$$\mathcal{E} = \frac{-E}{\hbar c R_y \cdot Z^2} = -E \cdot \frac{2\hbar^2}{\mu} \cdot \frac{(4\pi\epsilon_0)^2}{Z^2 \cdot e^4}$$

$$R(r) \equiv R_1(\varrho)$$

$$\frac{d^2 R_1}{d\varrho^2} + \frac{2}{\varrho} \frac{dR_1}{d\varrho} + \left(\frac{2}{\varrho} - \frac{l(l+1)}{\varrho^2} - \mathcal{E} \right) \cdot R_1 = 0$$

Die physikalische Forderung ist, daß $R_1(\varrho)$ sowohl normierbar als auch eindeutig sind.

$$\triangleright \lim_{\varrho \rightarrow \infty} R_1(\varrho) = 0$$

$$\triangleright \lim_{\varrho \rightarrow 0} R_1(\varrho) \text{ sei endlich.}$$

Wir erhalten somit die asymptotischen Lösungen für $\varrho \mapsto \infty$:

$$\frac{d^2 R_1^\infty}{d\varrho^2} - \mathcal{E} R_1^\infty = 0; R_1^\infty = A \exp\left(-\sqrt{\mathcal{E}} \cdot \varrho\right)$$

Für $\varrho \mapsto 0$ haben wir:

$$\frac{d^2 R_1^0}{d\varrho^2} + \frac{2}{\varrho} \frac{dR_1^0}{d\varrho} - \frac{l(l+1)}{\varrho^2} R_1^0 = 0$$

$$R_1^0 = B_1 \cdot \varrho^l + B_2 \varrho^{-(l+1)}$$

$$R_1(\varrho) = R_1^0 \cdot R_1^\infty \cdot R_1^\varrho(\varrho)$$

$$R_1^\varrho(\varrho) = \sum_{i=0}^{\infty} C_i \varrho^i \text{ mit } C_0 \neq 0$$

Daraus folgt dann:

$$C_{i+1} = \frac{2C_i \cdot \sqrt{\mathcal{E}} \cdot \left(i + l + 1 - \frac{1}{\sqrt{\mathcal{E}}}\right)}{(i+1) \cdot (i+2l+2)}$$

Ist Konvergenz gewährleistet? Für $i \mapsto \infty$ haben wir:

$$C_{i+1} \approx 2C_i \cdot \sqrt{\mathcal{E}} \cdot \frac{1}{i}$$

Damit folgt:

$$\lim_{\varrho \rightarrow \infty} R_1^\varrho(\varrho) \neq 0$$

Wir stellen also die Forderung $C_{i_{max}} \neq 0; C_{i_{max}+1} = 0$.

$$i_{max} + l + 1 - \frac{1}{\sqrt{\mathcal{E}}} = 0$$

$$\mathcal{E} = \frac{1}{n^2}, \quad E_n = -hcR_y \cdot \frac{Z^2}{n^2}, \quad n \geq l + 1$$

Aus der Normierbarkeit folgt die Quantisierung. $R_1^\varrho(\varrho)$ sind die sogenannten Laguerreschen Polynome:

$$R_{n,l}(r) = r^l \cdot \sum_{i=0}^{n-(l+1)} C_i \cdot r^i \cdot \exp\left(-\frac{Z \cdot r}{a_0 \cdot n}\right) \text{ mit } \int_0^\infty R_{n,l}^2(r) r^2 dr = \left(\frac{a_0}{Z}\right)^3 \int_0^\infty R_{n,l}^2(\varrho) \varrho^2 d\varrho \equiv 1$$

3.3 Diskussion der Wellenfunktionen, Quantenzahlen, Energiewerte

$$\Psi_{n,l,m} = R_{n,l}(r) \cdot Y_{l,m}(\vartheta, \varphi)$$

Die Integration über die differentielle radiale Aufenthaltswahrscheinlichkeitsdichte $R_{n,l}^2(r)r^2$ muß natürlich 1 ergeben:

$$\int_0^\infty R_{n,l}^2(r) \cdot r^2 dr = 1$$

$$\int_{\vartheta=0}^{\pi} \int_{\varphi=0}^{2\pi} Y_{l,m}^*(\vartheta, \varphi) Y_{l,m}(\vartheta, \varphi) \sin \vartheta \, d\vartheta d\varphi = 1$$

Zur Berechnung verwenden wir wieder folgende Substitution:

$$\cos \vartheta = u; \quad -\sin \vartheta \, d\vartheta = du; \quad - \int_{u=+1}^{-1} du$$

$$\int_0^{\infty} \int_0^{\pi} \int_0^{2\pi} \Psi_{n,l,m}^* \Psi_{n',l',m'} r^2 \, dr \sin \vartheta \, d\vartheta d\varphi = \delta_{nn'} \delta_{ll'} \delta_{mm'}$$

Im folgenden ist n die Hauptquantenzahl, l die Drehimpulsquantenzahl und m die Richtungsquantenzahl:

„Schale“	n	l	Orbital	m	$2l + 1$	$\frac{E}{-hcR_y \cdot Z^2}$	Energie- Entartung
K	1	0	1s	0	1	1	(1)
L	2	0	2s	0	1	1/4	4
		1	2p	0, ± 1	3	1/4	4
M	3	0	3s	0	1	1/9	9
		1	3p	0, ± 1	3	1/9	9
		2	3d	0, $\pm 1, \pm 2$	5	1/9	9
N	4	0	4s	0	1	1/16	16
		1	4p	0, ± 1	3	1/16	16
		2	4d	0, $\pm 1, \pm 2$	5	1/16	16
		3	4f	0, $\pm 1, \pm 2, \pm 3$	7	1/16	16
$n \geq l + 1$		$0, 1, \dots, n - 1$		$0, \pm 1, \dots, \pm l$		$1/n^2$	$\sum_{l=0}^{n-1} (2l + 1) = n^2$

Für den Drehimpuls gilt:

$$\langle \vec{L}^2 \rangle = l(l + 1) \hbar^2$$

$$\langle L_z \rangle = m \hbar$$

Es gilt nun:

$$\Psi_{n,l,m}(r, \vartheta, \varphi) = R_{n,l}(r) \cdot Y_{l,m}(\vartheta, \varphi)$$

Die Quantenzahlen nehmen folgende Werte an:

$$\triangleright n = 1, 2, 3, \dots$$

$$\triangleright l = 0, 1, 2, \dots, n - 1$$

$$\triangleright m = 0, \pm 1, \dots, \pm l$$

Die $R_{n,l}(r)$ sind reell und besitzen $n - (l + 1)$ Nullstellen:

$$R_{1,0} = 2 \left(\frac{Z}{a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \exp \left(-\frac{Zr}{a_0} \right)$$

$$R_{2,0} = 2 \left(\frac{Z}{2a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \left[1 - \frac{Zr}{2a_0} \right] \exp \left(-\frac{Zr}{2a_0} \right)$$

$$R_{2,1} = \frac{2}{\sqrt{3}} \left(\frac{Z}{2a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \cdot \frac{Zr}{2a_0} \cdot \exp \left(-\frac{Zr}{2a_0} \right)$$

$$R_{3,0} = 2 \left(\frac{Z}{3a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \cdot \left[1 - \frac{2Zr}{3a_0} + \frac{2}{27} \left(\frac{Zr}{a_0} \right)^2 \right] \cdot \exp \left(-\frac{Zr}{3a_0} \right)$$

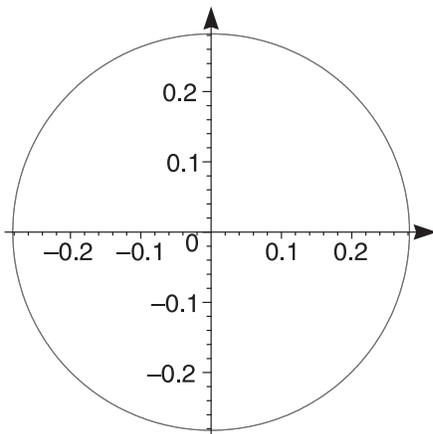
$$R_{3,1} = \frac{4}{3}\sqrt{2} \cdot \left(\frac{Z}{3a_0}\right)^{\frac{3}{2}} \cdot \frac{Zr}{3a_0} \cdot \left[1 - \frac{Zr}{6a_0}\right] \cdot \exp\left(-\frac{Zr}{3a_0}\right)$$

$$R_{3,2} = \frac{2\sqrt{2}}{3\sqrt{5}} \cdot \left(\frac{Z}{3a_0}\right)^{\frac{3}{2}} \cdot \left(\frac{Zr}{3a_0}\right)^2 \cdot \exp\left(-\frac{Zr}{3a_0}\right)$$

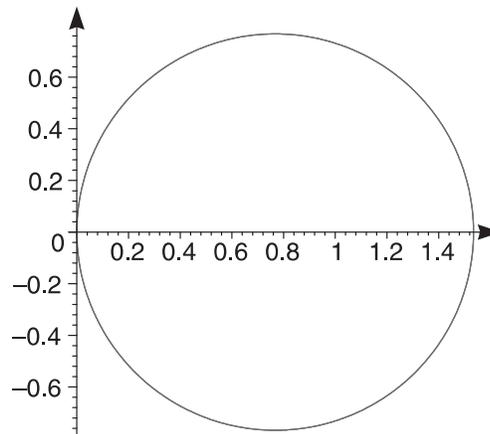
Wir erstellen außerdem eine Tabelle für die Kugelflächenfunktionen $Y_{l,m}(\vartheta, \varphi)$:

m	$l = 0$	$l = 1$	$l = 2$	$l = 3$
0	$\frac{1}{\sqrt{4\pi}}$	$\sqrt{\frac{3}{4\pi}} \cos \vartheta$	$\sqrt{\frac{5}{16\pi}} (3 \cos^2 \vartheta - 1)$	$\sqrt{\frac{7}{16\pi}} (5 \cos^3 \vartheta - 3 \cos \vartheta)$
± 1		$\sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin \vartheta \exp(\pm i\varphi)$	$\sqrt{\frac{15}{8\pi}} \cos \vartheta \sin \vartheta \exp(\pm i\varphi)$	$\sqrt{\frac{21}{64\pi}} (5 \cos^2 \vartheta - 1) \sin \vartheta \exp(\pm i\varphi)$
± 2			$\sqrt{\frac{15}{32\pi}} \sin^2 \vartheta \exp(\pm i2\varphi)$	$\sqrt{\frac{105}{32\pi}} \cos \vartheta \sin^2 \vartheta \exp(\pm i2\varphi)$
± 3				$\sqrt{\frac{35}{64\pi}} \sin^3 \vartheta \exp(\pm i3\varphi)$

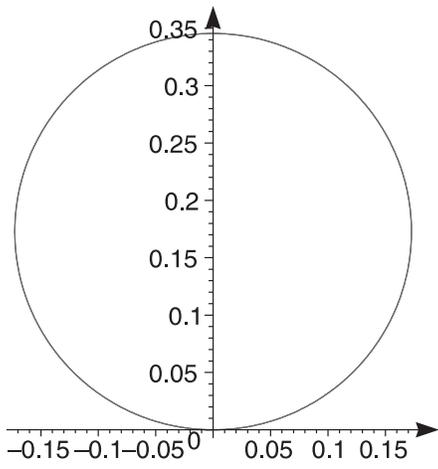
Zeichnen wir die ersten sechs Kugelflächenfunktionen auf:



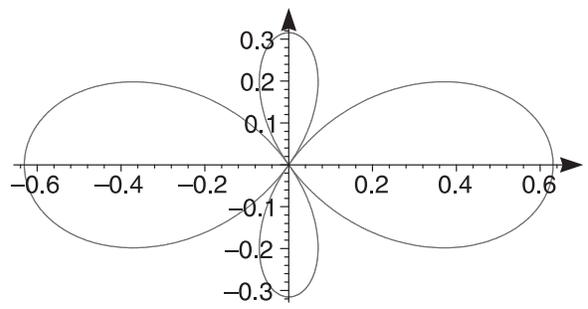
$l = 0, m = 0$



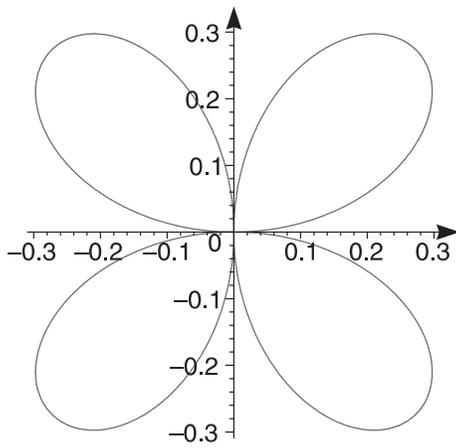
$l = 1, m = 0$



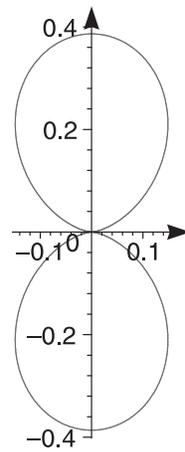
$$l = 1, m = \pm 1$$



$$l = 2, m = \pm 0$$



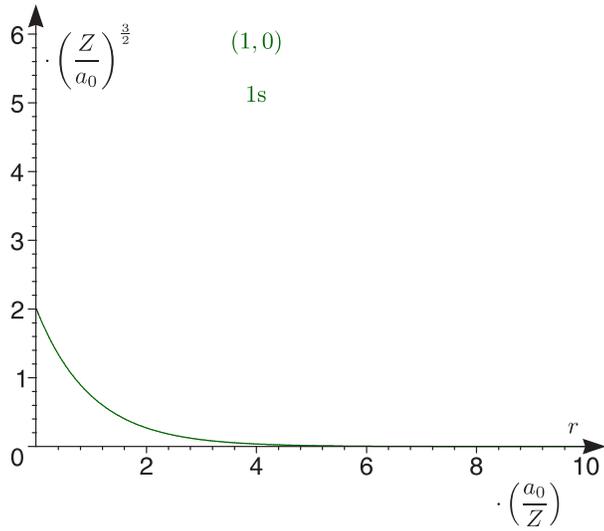
$$l = 2, m = \pm 1$$



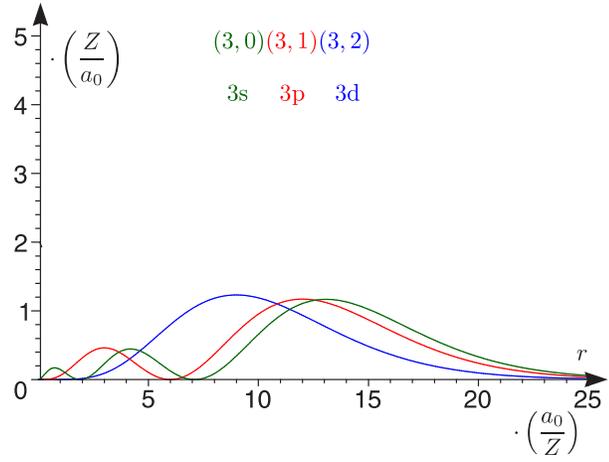
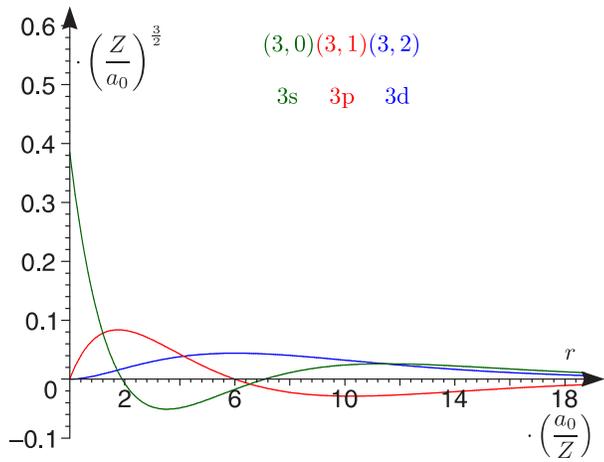
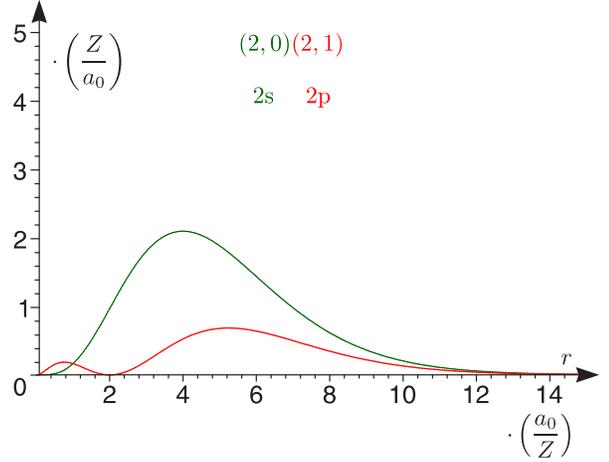
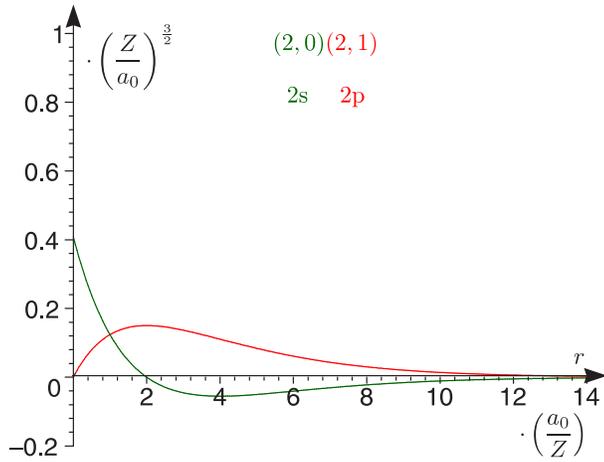
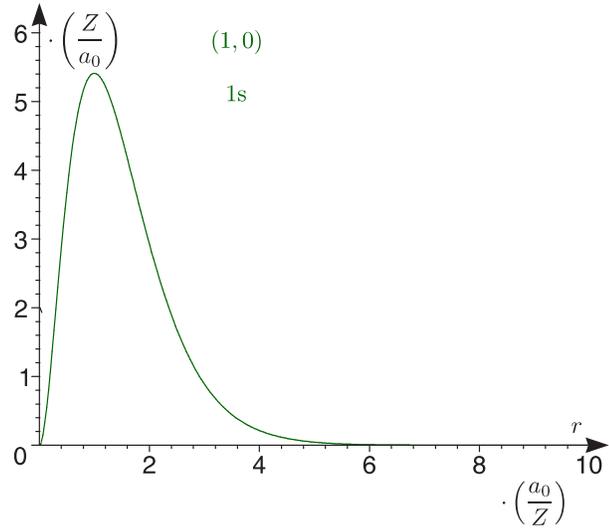
$$l = 2, m = \pm 2$$

Des weiteren schauen wir uns einige Radialfunktionen näher an:

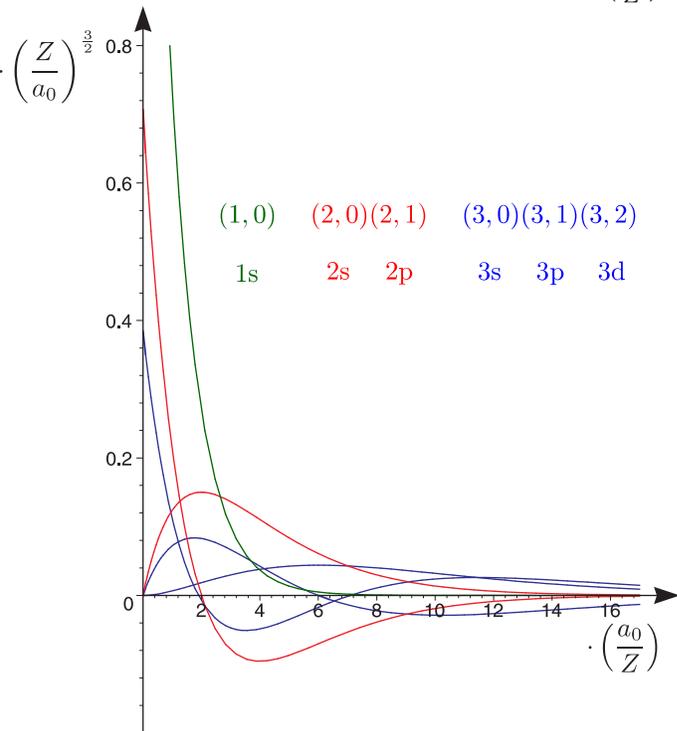
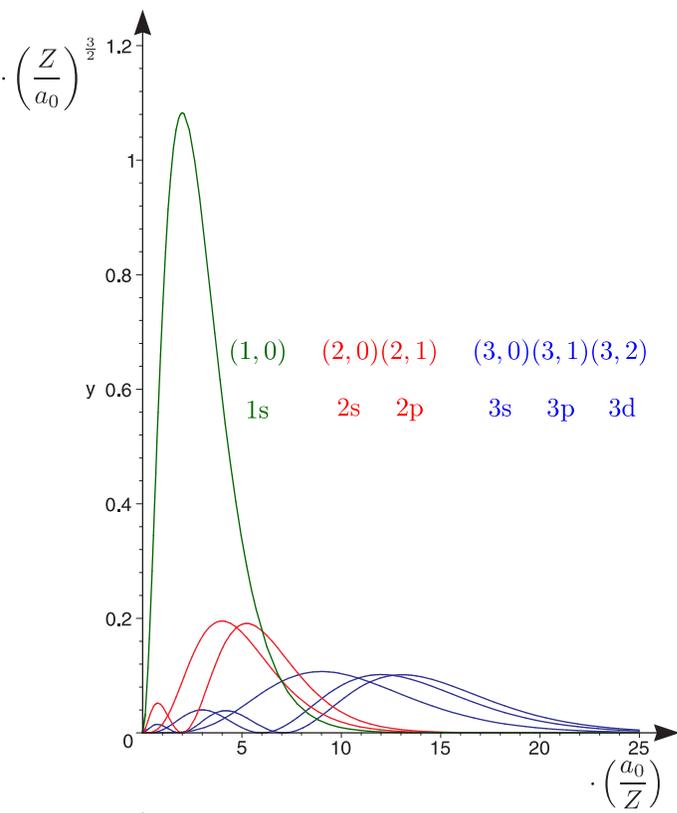
Radialteil der Wellenfunktion
 $R_{n,l}(r)$



Differentielle radiale Aufenthaltswahrscheinlichkeit
 $r^2 R_{n,l}^2(r)$



Abschließend schauen wir uns noch alle Wellenfunktionen bzw. deren differentielle radiale Aufenthaltswahrscheinlichkeit jeweils in einem einzigen Schaubild an:



3.3.1 Unterschiede zum Bohrschen Atommodell

- ☞ Keine **scharfen** Werte (r, ϑ, φ) , sondern Verteilungen
- ☞ **Quantenbedingungen**, Quantenzahlen aus **physikalischer Forderung**
 Ψ ist damit eindeutig und normierbar.
- ☞ **Wohldefinierte Parität** der Wellenfunktion $(-1)^l$
 Wir ändert sich eine Funktion $f(x)$, wenn ich x durch $-x$ ersetze?
 $\Psi_g(-\vec{r}) = +\Psi_g(\vec{r}); \Psi_u(-\vec{r}) = -\Psi_u(\vec{r})$

$$(r, \vartheta, \varphi) \mapsto (r, \pi - \vartheta, \varphi + \pi)$$

$$Y_{l,m}(\pi - \vartheta, \varphi + \pi) = (-1)^l Y_{l,m}(\vartheta, \varphi)$$

- > Gerade Parität für $l = 0, 2, 4, \dots$
- > Ungerade Parität für $l = 1, 3, 5, \dots$

Dies ist wichtig für die Auswahlregeln bei optischen Übergängen. Damit haben wir eine geänderte Quantisierung von Betrag und Richtung des Drehimpulses (siehe Kapitel 3). Auch gilt:

$$L = 0 \text{ mit } |\Psi_{l=0}(r=0)|^2 \neq 0$$

Kapitel 4

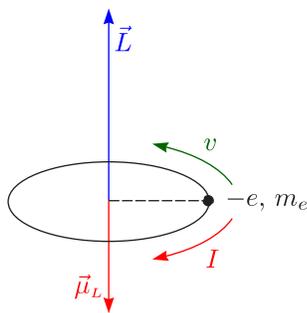
Magnetisches Moment, Drehimpulse und Term aufspaltungen beim Eielektronenatom

4.1 Bahndrehimpuls und magnetisches Moment

A1 Klassisches Bild

Es handelt sich um eine Rechtsschraube:

$$\vec{\mu}_L = I \cdot \vec{A}$$



$$\mu_L = -e \cdot v \cdot \pi r^2$$

Für den Drehimpuls gilt:

$$L = m_e r^2 \cdot \omega = m_e r^2 \cdot 2\pi\nu$$

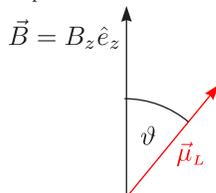
$$\vec{\mu}_L = -\frac{e}{2m_e} \cdot \vec{L}$$

Die Verknüpfung zwischen den Beträgen des Drehimpulses \vec{L} und des magnetischen Momentes $\vec{\mu}_L$ führt auf das gyromagnetische Verhältnis:

$$\gamma = \frac{|\vec{\mu}_L|}{|\vec{L}|} = \frac{e}{2m_e}$$

Gelegentlich wird auch ein negatives γ angegeben. Es bestehe ein **äußeres Magnetfeld** mit der Flußdichte B , $[B] = 1 \text{ T} \hat{=} 10 \text{ kG}$:

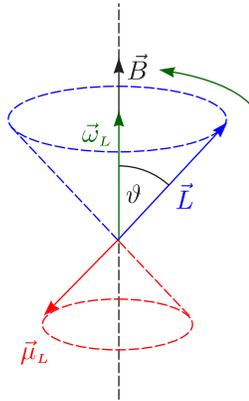
$$\gg W_{\text{pot}} = -\vec{\mu}_L \cdot \vec{B} = -|\vec{\mu}_L| \cdot |\vec{B}| \cdot \cos \vartheta = -\mu_{L,z} \cdot B_z$$



➤ Drehmoment:

$$\vec{M} = \vec{\mu}_L \times \vec{B}; |\vec{M}| = |\vec{\mu}_L| \cdot |\vec{B}| \cdot \sin \vartheta$$

➤ Präzession des Kreisels:



Das Elektron in der Bahn stellt gewissermaßen einen Kreisel dar. Wenn nun ein Drehmoment \vec{M} wirkt, wie verhält sich dann dieser Kreisel?

$$\frac{d\vec{L}}{dt} = \vec{M} = \vec{\mu}_L \times \vec{B} = -\frac{e}{2m_e} \cdot (\vec{L} \times \vec{B})$$

$$\vec{\omega}_L = \frac{e}{2m_e} \vec{B} = \gamma \vec{B}$$

Diese Frequenz heißt Larmor-Frequenz; sie ist ϑ -unabhängig!

A2 Bahndrehimpuls und Richtungsquantelung

Aus der Schrödinger-Gleichung ergibt sich $\Psi_{n,l,m}(r, \vartheta, \varphi)$ mit $n = 1, 2, 3, \dots$ und $l = 0, 1, 2, \dots, n - 1$ und $m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots, \pm l$.

$$\langle L_z \rangle = m \cdot \hbar$$

$$\langle \vec{L}^2 \rangle = l \cdot (l + 1) \hbar^2$$

Der Erwartungswert des Betrages ist kein ganzes Vielfaches von \hbar :

$$\langle |\vec{L}| \rangle = \sqrt{l(l+1)} \hbar$$

In der Quantenmechanik ist neben dem Betrag nur eine Komponente meßbar.

Beispiele:

➤ s-Elektron: $n = 1, l = 0$

Daraus ergibt sich $\langle |\vec{L}| \rangle = 0$. Ein s-Elektron besitzt daher keinen Bahndrehimpuls.

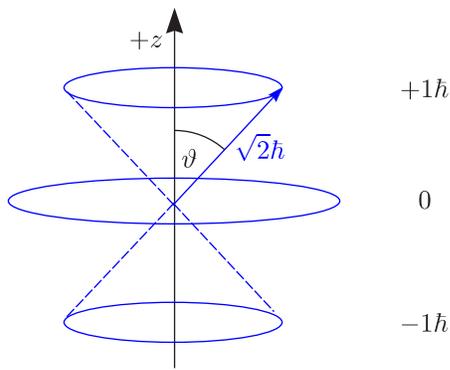
➤ p-Elektron: $l = 1$

$$\langle |\vec{L}| \rangle = \sqrt{1 \cdot 2} \hbar = \sqrt{2} \hbar$$

Für die Winkel gilt allgemein:

$$\cos \vartheta_m = \frac{m}{\sqrt{l(l+1)}}$$

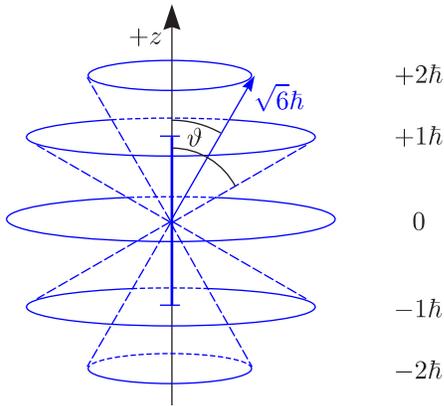
In unserem Falle folgt dann für $m = 1$: $\vartheta_1 = 45^\circ$.



> d-Elektron: $l = 2$

$$\langle |\vec{L}| \rangle = \sqrt{2 \cdot 3} \hbar = \sqrt{6} \hbar$$

$$\vartheta_1 = 35^\circ, \vartheta_2 = 66^\circ$$



Dies ist **überanschaulich!**

4.1.1 Magnetisches Bahnmoment, Bohrsches Magneton

$$\langle |\vec{\mu}_L| \rangle = \frac{e}{2m_e} \langle |\vec{L}| \rangle = \frac{e}{2m_e} \sqrt{l(l+1)} \hbar = \sqrt{l(l+1)} \mu_B$$

$$\langle \mu_{L,z} \rangle = -\frac{e}{2m_e} \langle L_z \rangle = -\frac{e}{2m_e} \cdot m \hbar = -m \mu_B$$

Das heißt also, daß $\vec{\mu}_L$ nie parallel zu \vec{B} wird.

$$\mu_B = \frac{e \hbar}{2m_{e,0}}$$

Durch Einsetzen haben wir folgende Zahlenwerte:

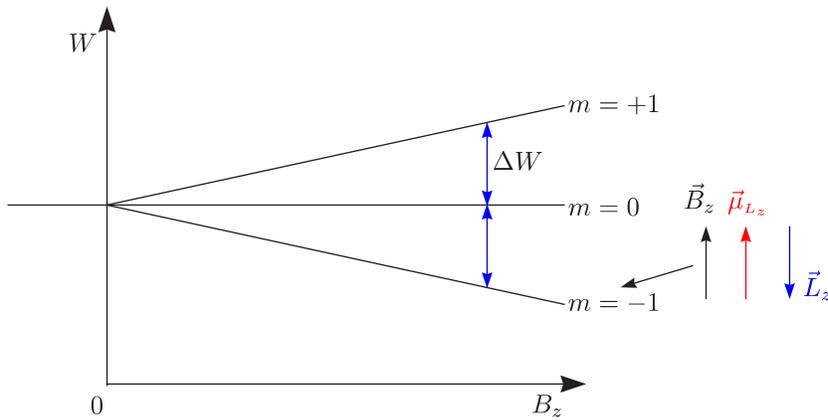
$$\mu_B = 9,274\,008\,99(37) \cdot 10^{-24} \frac{\text{J}}{\text{T}}$$

$$\mu_B = 5,788\,381\,749(43) \cdot 10^{-5} \frac{\text{eV}}{\text{T}}$$

4.1.2 Äußeres Magnetfeld/Normaler Zeeman-Effekt

$$\langle W_{\text{magn}} \rangle = -\langle \mu_{L,z} \rangle \cdot B_z = +m \mu_B B_z$$

Betrachten wir beispielsweise den Fall $l = 1$:



Es gibt dann eine Aufspaltung $\Delta W = \mu_B \cdot B$.

$$\Delta W = h\nu = \hbar\omega$$

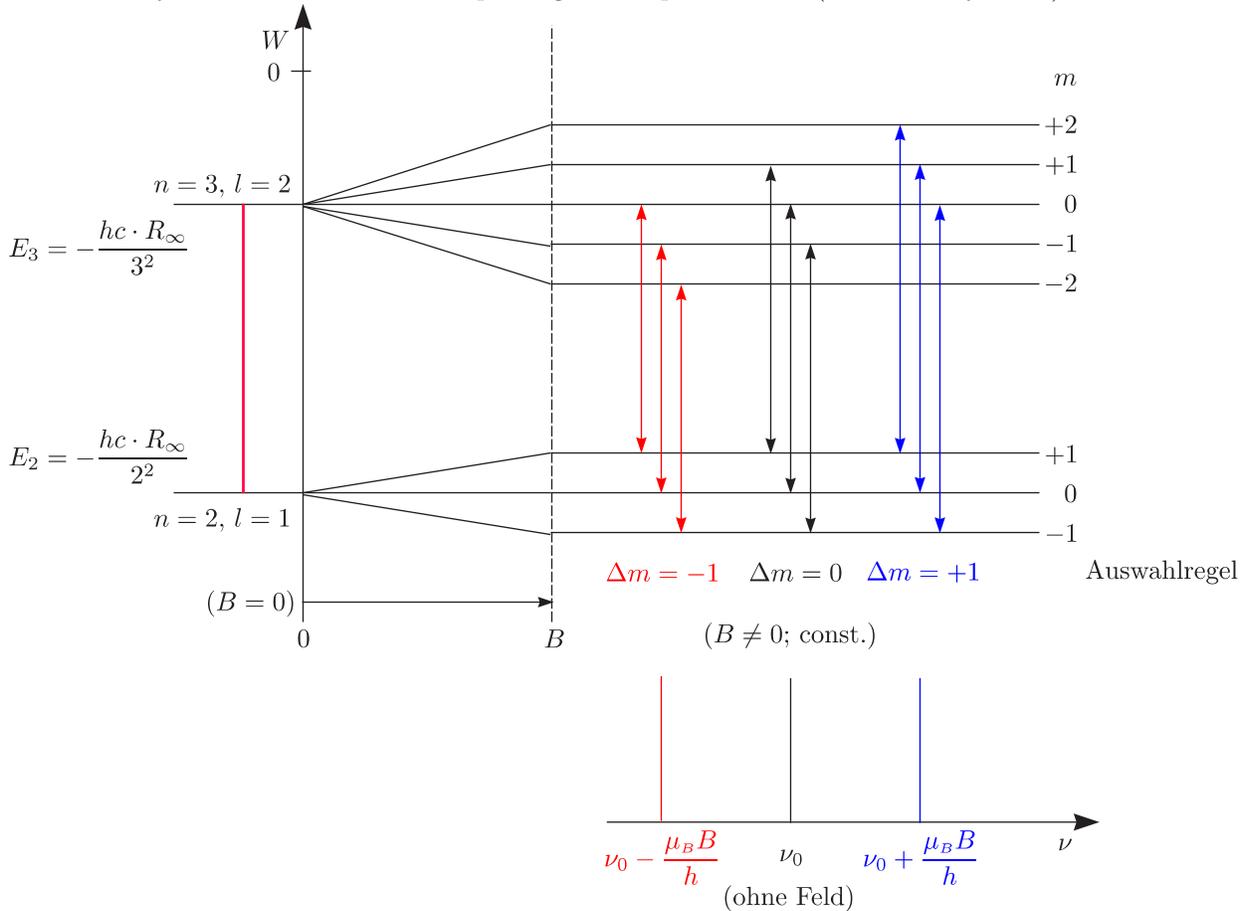
$$\omega = \frac{\mu_B}{\hbar} \cdot B = \frac{e}{2m_e} \cdot B = \omega_{Larmor}$$

$$\frac{\nu}{B} = 13,996 \frac{\text{GHz}}{\text{T}}$$

Es handelt sich um magnetische Dipol-Übergänge ($\Delta m = \pm 1$) mit Radiofrequenz-/Mikrowellen-Spektroskopie.

4.1.3 Optische Spektroskopie/Zeeman-Effekt

Zeeman analysierte um 1896 kleine Aufspaltungen der Spektrallinien (Gitter, Fabry-Perot)



Bilanz:

Der Zeeman-Effekt beruht auf Richtungsquantelung. Es gibt $2l + 1$ Einstellmöglichkeiten von $\vec{\mu}_L$ zu \vec{B} ; $\vec{\mu}_L$ ist nie „genau“ parallel zu \vec{B} . Aber das Aufspaltungsbild ist **falsch** für das Wasserstoffatom, denn dort werden **mehr** Linien beobachtet. Man spricht dann man **anomalen** Zeeman-Effekt.

4.1.4 Anomales magnetisches Moment

Das folgende Gesamtkonzept wurde von S.A.Goudsmit, G.E.Uhlenbeck (1925) vorgeschlagen. Es handelt sich um die Vorstellung, daß Elektronen einen Elektronen-Spin (Eigendrehimpuls) besitzen.

B.1 Experimentelle Evidenz

a.) Stern-Gerlach-Experiment (1921-22)

Der Versuch wurde ursprünglich zum Nachweis der Richtungsquantelung geplant. Zur Verwendung kommt ein Ag-Atomstrahl, welcher mittels eines Ofens erzeugt wird, und ein Vakuum, das besser als 10^{-6} mbar ist. Die Atome sollen ohne Stoß mit Luftteilchen zum Detektor gelangen; die mittlere freie Weglänge muß dazu also groß sein. Silber war das Element der Wahl, da man den photographischen Effekt bei der Detektion nutzen konnte.

$$F_z = |\vec{\mu}| \cdot \frac{\partial B_z}{\partial z} \cdot \cos \vartheta$$

Klassisch würden sich also beliebige Werte von 0 bis 180° ergeben; jeder Winkel käme vor.

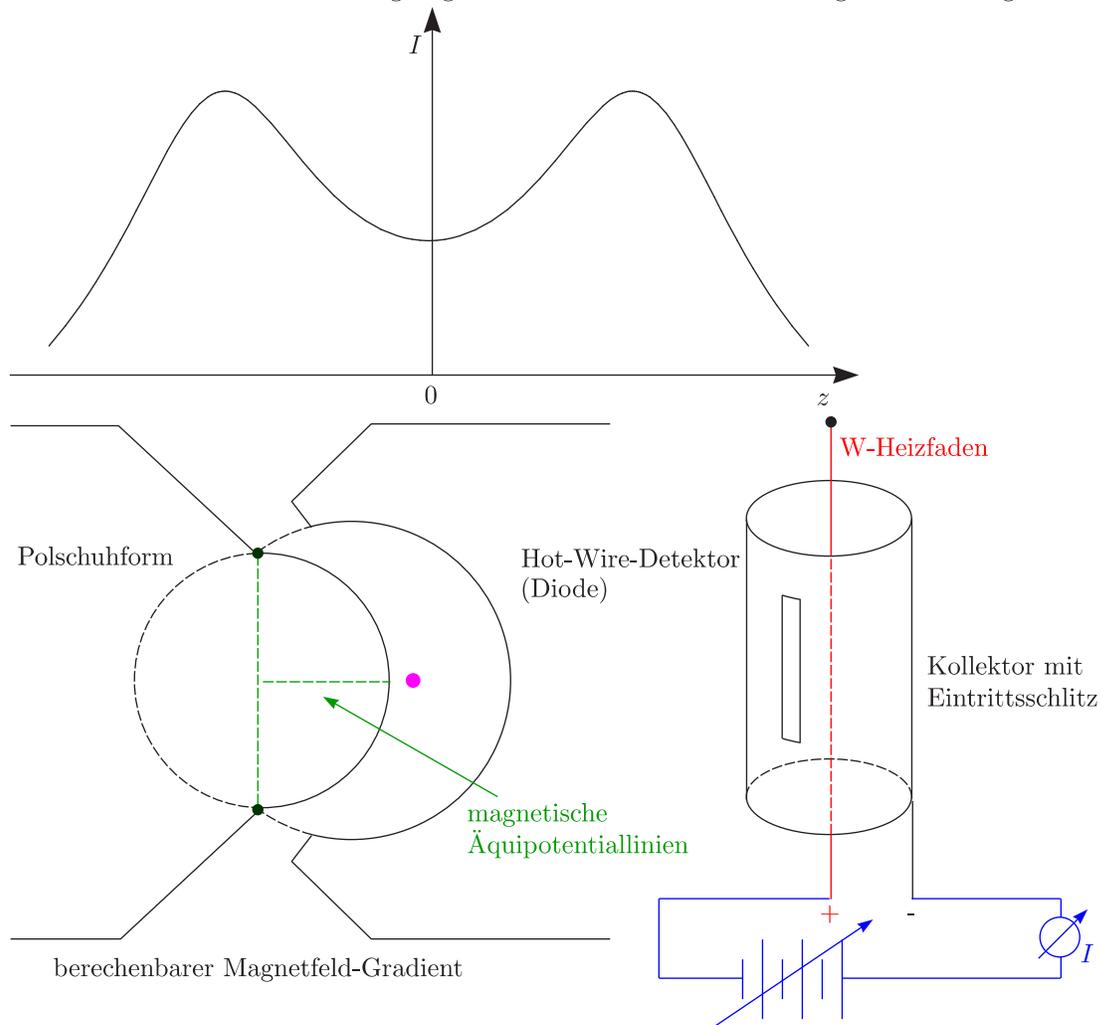
$$F_z = -m_l \mu_B \frac{\partial B_z}{\partial z}$$

Dies ist aber nicht so. Es gibt 3 m_l -Werte für $l = 1$ und keine Aufspaltung für $l = 0$. Aus den im Experiment gefundenen zwei Orientierungsmöglichkeiten folgt:

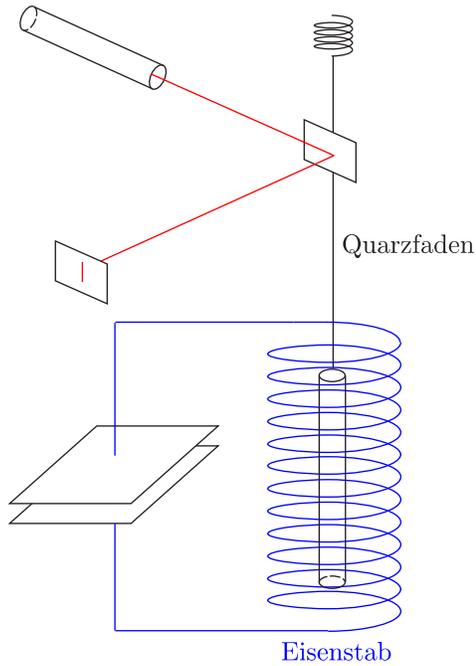
$$(2s + 1) = 2 \Rightarrow s = \frac{1}{2}$$

Details:

Es kommt zu einer Verschmierung wegen der Maxwell'schen Geschwindigkeitsverteilung.



b.) Richardson-Einstein-de-Haas-Experiment (Gyromagnetischer Effekt)



$$\frac{M_{Reman}}{I_{Stab} \cdot \omega_0} = \frac{N \cdot \mu}{N \cdot L} = 1,76 \cdot 10^8 \frac{\text{As}}{\text{g}} = \frac{e_0}{m_0} = 2 \cdot \gamma_L$$

$$\boxed{\gamma \approx 2 \cdot \gamma_L}$$

B.2 Spin \vec{S} des Elektrons

a.) Quantisierung

Wir bezeichnen $s = \frac{1}{2}$ als Spinquantenzahl. Analog zum Bahndrehimpuls gilt:

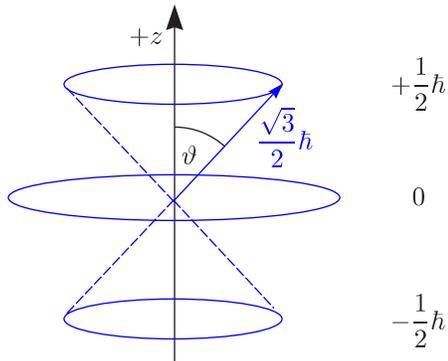
> Betrag

$$\boxed{\langle |\vec{S}| \rangle = \sqrt{s(s+1)}\hbar = \frac{\sqrt{3}}{2}\hbar}$$

> Richtungsquantisierung

$$\boxed{\langle S_z \rangle = m_s \hbar = \pm \frac{1}{2}\hbar}$$

Es gibt $2s + 1 = 2$ Einstellungen.



$$\vartheta_m = 54,74^\circ$$

b.) Anomalie des magnetischen Spin-Moments (experimentell)

$$\boxed{\langle |\vec{\mu}_S| \rangle = 2\sqrt{s(s+1)}\mu_B = \sqrt{3}\mu_B}$$

$$\boxed{\langle \mu_{S_z} \rangle = -2m_S\mu_B = \mp 1\mu_B}$$

Mit dem Skalenfaktor g_J , den man g -Faktor nennt (hier nur Abkürzung) haben wir folgende Beziehung:

$$\vec{\mu}_J = -g_J \cdot \frac{\mu_B}{\hbar} \cdot \vec{J}$$

Dies gilt sowohl für $\langle |\vec{J}| \rangle$ als auch für $\langle J_z \rangle$ (Operator-Gleichung). Für den g -Faktor gilt:

- $g_l = 1$ für $\vec{J} = \vec{L}$, Bahnmagnetismus
- $g_s = 2$ für $\vec{J} = \vec{S}$, Spinmagnetismus

1928 wurde die **Dirac-Gleichung** erstellt, welche die Quantenmechanik relativistisch beschreibt. Wenn man dies im Rahmen der Dirac-Gleichung behandelt, ergibt diese zwanglos den Spin und das magnetische Moment als Nebenprodukt.

4.1.5 Quantenelektrodynamik

(„photon-dressed e^- “)

- Experiment:

$$g_S = 2,002\,319\,304\,373\,7(82) \pm 4 \cdot 10^{-12}$$

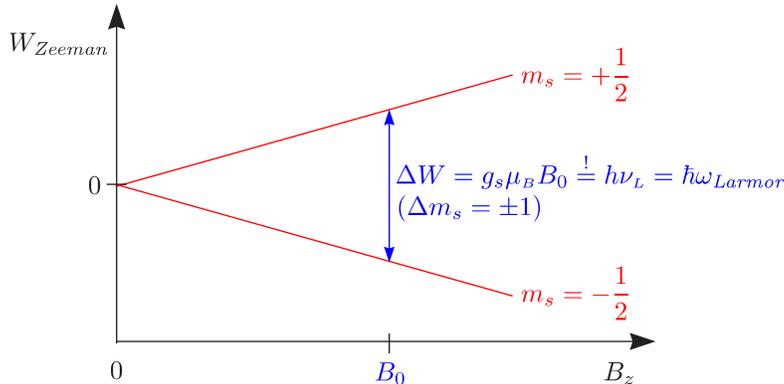
- Quantenelektrodynamik:

$$g_S = 2 \left(1 + \frac{\alpha}{2\pi} - \left[\frac{\alpha^2}{\pi^2} \right] + \dots \right)$$

4.1.6 Elektronen-Spin-Resonanz (ESR)

Es gilt $s = \frac{1}{2}$.

$$W_{Zeeman} = g_s \mu_B m_s B_z$$

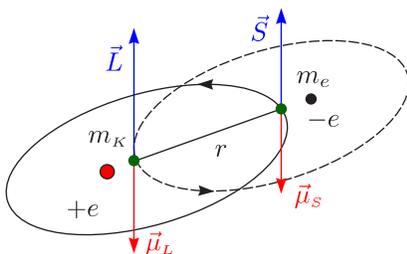


$$\frac{\nu_L}{B_0} \approx 28,0 \frac{\text{GHz}}{\text{T}} \text{ (Wechselfeld} \perp B_z \text{)}$$

4.2 Feinstruktur

4.2.1 Spin-Bahn-Kopplung

a.) Klassisch



$$W_{LS} = -\vec{\mu}_{S_z} \cdot \vec{B}_{L_z} = +2m_s \mu_B B_L = \pm \mu_B \cdot B_L$$

$$B_L = \mu_0 \cdot \frac{+\nu \cdot e}{2r}$$

Für Bohrsche Bahnen ergeben sich dann folgende Zahlenwerte:

	B_L	$\Delta\bar{\nu}$	$\Delta\lambda$
$n = 1$	12,51 T	11,68 $\frac{1}{\text{cm}}$	5,03 Å
$n = 2$	0,391 T	0,366 $\frac{1}{\text{cm}}$	0,16 Å

Experimentell hat man für die α -Linie der Balmer-Serie ($n = 3 \mapsto n = 2$) folgende Werte ermittelt:

$$\lambda_{H_\alpha} = 6563 \text{ Å}$$

$$\Delta\lambda = 0,14 \text{ Å}$$

Außerdem gilt für die L,S-Abhängigkeit:

$$\left. \begin{aligned} \vec{\mu}_s &= -2 \frac{\mu_B}{\hbar} \vec{S} \\ \vec{B}_L &= \mu_0 \frac{e}{2r} \frac{\vec{L}}{2\pi m_e r^2} \end{aligned} \right\} W_{LS} = \frac{\mu_0}{\pi r^3} \cdot \frac{\mu_B^2}{\hbar^2} \cdot \vec{L} \cdot \vec{S}$$

Daraus folgt dann:

$$\boxed{W_{LS} = \lambda \vec{L} \cdot \vec{S}}$$

$$\lambda \sim \left\langle \frac{1}{r^3} \right\rangle$$

Die ist bei Vielelektronenproblemen brauchbar! Ein korrekteres Bild ergibt sich durch Berücksichtigung der relativistischen Effekte.

➤ Einelektronenatom

$$W_{LS} = \langle \xi(r) \rangle (\vec{L} \cdot \vec{S})$$

➤ Allgemein, aus Vielelektronensystemen

$$W_{LS} = \lambda (\vec{L} \cdot \vec{S})$$

λ ist die Spin-Bahn-Kopplungskonstante. Wir erhalten folgende experimentelle Werte:

Experimentelle Werte	${}_3\text{Li}$	${}_{11}\text{Na}$	${}_{19}\text{K}$	${}_{37}\text{Rb}$	${}_{55}\text{Cs}$
$\frac{\lambda \cdot \hbar^2}{hc} \left[\frac{1}{\text{cm}} \right]$	0,23	11,46	38,4	158,4	369,5

b.) Relativistischer Effekt:

Das Elektron, welches mit $\vec{v} = \frac{\vec{p}}{m_e}$ durch ein radiales \vec{E} -Feld auf der Bahn gehalten wird, „sieht“ das Magnetfeld:

$$\vec{H} = \varepsilon_0 (\vec{E} \times \vec{v})$$

$$\vec{B} = \mu_0 \varepsilon_0 (\vec{E} \times \vec{v}) = \frac{1}{c^2} (\vec{E} \times \vec{v}) \quad \text{mit } \vec{E} = E(r) \frac{\vec{r}}{r}$$

Mit der Thomas-Korrektur (1926) gilt:

$$W = -\frac{1}{2} \vec{\mu}_s \cdot \vec{B} = -\frac{1}{2} \left(-2 \frac{\mu_B}{\hbar} \cdot \vec{S} \right) \cdot \frac{1}{c^2} \cdot \frac{E(r)}{r} \cdot \frac{1}{m_e} (\vec{r} \times \vec{p}) \quad \text{mit } \vec{r} \times \vec{p} = \vec{L}$$

$$\boxed{\xi(r) = \frac{e}{2m_e^2 c^2} \frac{E(r)}{r} = \frac{1}{2m_e^2 c^2} \cdot \frac{1}{r} \frac{dV(r)}{dr}} \sim r^{-3}$$

$$\left(H_{LS} = -\frac{1}{2m_e^2 c^2} \vec{S} \cdot (\vec{p} \times \vec{\nabla} V(r)) \quad \text{mit } \vec{\nabla} V(r) = \frac{dV}{dr} \cdot \frac{\vec{r}}{r} \right)$$

Wir erhalten somit für die Wasserstoff-Funktionen (ohne relativistische Korrekturen):

$$\langle \xi(r) \rangle_{n,l} = \frac{2}{\hbar^2} \cdot \frac{m_e c^2}{4} \cdot \frac{(Z\alpha)^4}{n^3 l (l + \frac{1}{2}) (l + 1)}$$

4.3 Gesamtdrehimpuls \vec{J}

Es gilt:

$$\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$$

Infolge der $\vec{L} \leftrightarrow \vec{S}$ -Wechselwirkung ist nur der Gesamtdrehimpuls stationär.

$$\langle |\vec{J}| \rangle = \sqrt{j(j+1)}\hbar$$

$$\langle J_z \rangle = m_j \hbar \text{ mit } m_j = j, j-1, \dots, -j$$

Hierbei handelt es sich um $2j+1$ Werte für m_j . Aus $J_z = L_z + S_z$ folgt:

$$m_j = m_l + m_s = m_l \pm \frac{1}{2}$$

$$j = l + \frac{1}{2} = l \pm s$$

Dies ist experimentell über den Zeeman-Effekt bestätigt. Da l immer ganzzahlig ist, ist j bei Einelektronenatomen halbzahlig. Beispielsweise gelte $l = 1$ und $s = \frac{1}{2}$, woraus dann $j = \frac{3}{2}, \frac{1}{2}$ folgt.

a.) Vektorgerüst-Modell

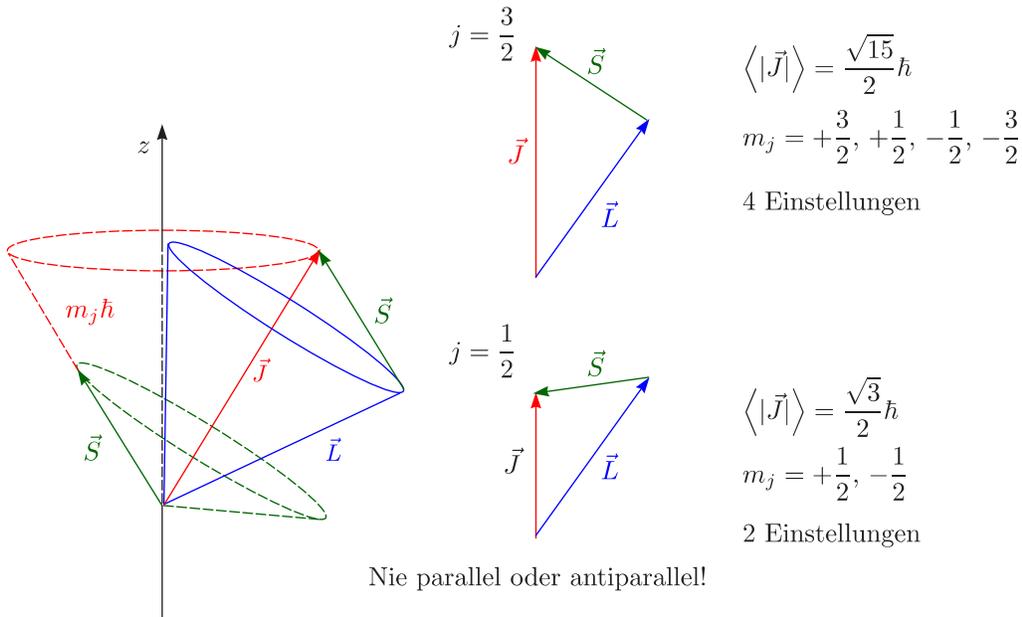
Hier werden klassische Vektoren mit quantenmechanischen Beträgen als Längen verwendet:

➤ $l = 1$:

$$\langle |\vec{L}| \rangle = \sqrt{2}\hbar$$

➤ $s = \frac{1}{2}$:

$$\langle |\vec{S}| \rangle = \frac{\sqrt{3}}{2}\hbar$$



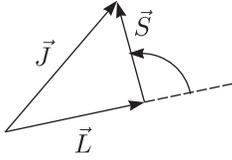
L-S-Kopplung \mapsto Präzession

b.) Spin-Bahn-Aufspaltung: Feinstruktur

$$W_{LS} = \lambda \vec{L} \cdot \vec{S}$$

Daraus ergibt sich dann:

$$E_{LS} = \lambda \langle \vec{L} \cdot \vec{S} \rangle$$



Vektorgerüstmodell:

$$\vec{J} = \vec{L} + \vec{S} \Rightarrow (\vec{J})^2 = (\vec{L} + \vec{S})^2 = \vec{L}^2 + 2\vec{L} \cdot \vec{S} + \vec{S}^2 \Rightarrow \vec{L} \cdot \vec{S} = \frac{1}{2} (\vec{J}^2 - \vec{L}^2 - \vec{S}^2)$$

$$E_{LS} = \frac{\lambda}{2} [j(j+1) - l(l+1) - s(s+1)] \hbar^2$$

$$E_{LS} = \frac{\lambda \hbar^2}{2} \left[j(j+1) - l(l+1) - \frac{3}{4} \right]$$

Beispielsweise gilt für $l = 1$ und $j = \frac{3}{2}$:

$$E_{\frac{3}{2}} = \frac{\lambda \hbar^2}{2} \left(\frac{15}{4} - 2 - \frac{3}{4} \right) = \frac{\lambda \hbar^2}{2} = +l \cdot \frac{\lambda \hbar^2}{2}$$

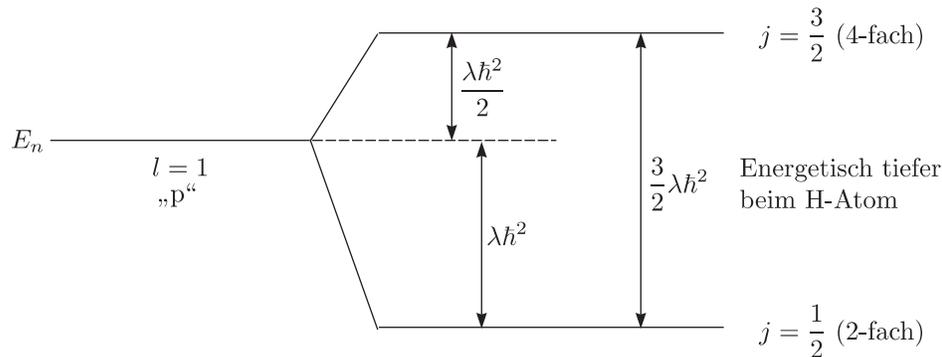
Für $l = 1$ und $j = \frac{1}{2}$ erhalten wir:

$$E_{\frac{1}{2}} = \frac{\lambda \hbar^2}{2} \left(\frac{3}{4} - 2 - \frac{3}{4} \right) = -2 \frac{\lambda \hbar^2}{2} = -(l+1) \frac{\lambda \hbar^2}{2}$$

Damit resultiert für die Energiedifferenz durch Subtraktion:

$$\Delta E = \frac{\lambda \hbar^2}{2} [j_1(j_1+1) - j_2(j_2+1)] = (2l+1) \frac{\lambda \hbar^2}{2}$$

Der Schwerpunkt sei unverändert.



4.3.1 Bilanz für Wasserstoffatom

$$n, l, m_l, (s), m_s, j, m_j \mapsto n, l, j, m_j$$

- K: $1s_{\frac{1}{2}}$
- L: $2s_{\frac{1}{2}}, 2p_{\frac{1}{2}}, 2p_{\frac{3}{2}}$
- M: $3s_{\frac{1}{2}}, 2p_{\frac{1}{2}}, 3p_{\frac{3}{2}}, 3d_{\frac{3}{2}}, 3d_{\frac{5}{2}}$

$$\triangleright l = 2, s = \frac{1}{2}, j = \frac{5}{2}$$

$$g_J = 1 + \frac{\frac{5}{2} \cdot \frac{7}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} - 2 \cdot 3}{2 \cdot \frac{5}{2} \cdot \frac{7}{2}} = 1 + \frac{7}{2} = \boxed{\frac{6}{5}}$$

$$\triangleright l = 2, s = \frac{1}{2}, j = \frac{3}{2}$$

$$g_J = 1 + \frac{\frac{3}{2} \cdot \frac{5}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} - 2 \cdot 3}{2 \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{5}{2}} = 1 + \frac{-3}{2} = \boxed{\frac{4}{5}}$$

Für $l > 0$ gilt also:

$$\triangleright j = l + \frac{1}{2} \Rightarrow g_J > 1$$

$$\triangleright j = l - \frac{1}{2} \Rightarrow g_J < 1$$

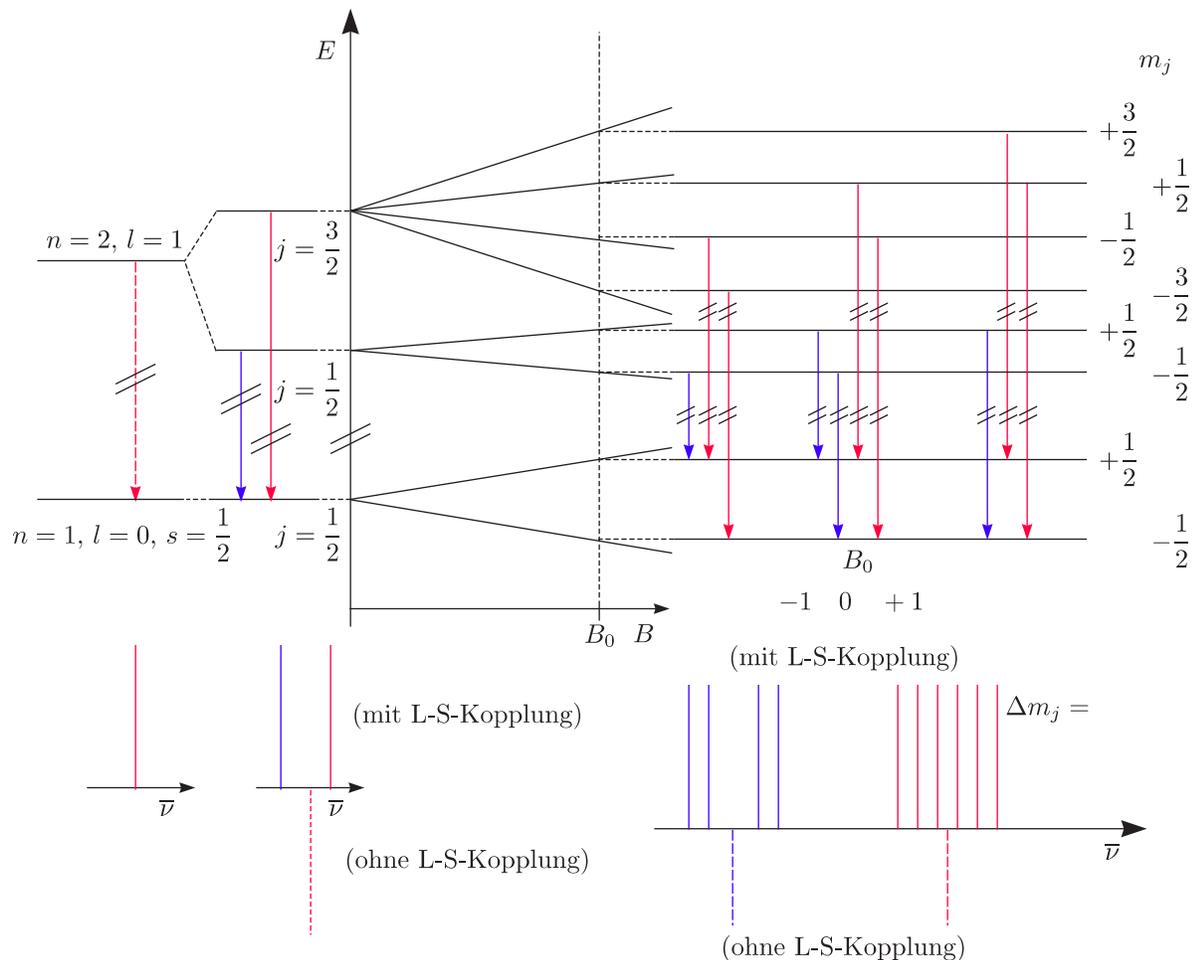
Es werden $\Delta m_j = 0, \pm 1$ -Übergänge gefunden.

☞ Sehr viel reichhaltigeres Aufspaltungsbild

☞ Auch $\Delta m_j = 0$ -Übergänge sind aufgespalten

Gilt $\langle W_{LS} \rangle \gg \langle W_{Zeeman} \rangle$, spricht man vom anomalen Zeeman-Effekt:

4.4.3 Anomaler Zeeman-Effekt



4.4.4 Paschen-Back-Effekt

Falls die Kopplung zwischen \vec{L} und \vec{S} aufbricht, kommt es zum Paschen-Beck-Effekt.

$$\left. \begin{array}{l} E_{\vec{S}\vec{B}_z} \\ E_{\vec{L}\vec{B}_z} \end{array} \right\} \gg E_{\vec{L}\vec{S}}$$

➤ Zeeman-Effekt:

$$n, l, m_l, (s), m_s, j, m_j$$

➤ Paschen-Back-Effekt:

$$n, l, m_l, (s), m_s, j, m_j$$

$$\langle \mu_z \rangle \equiv \langle \mu_{L,z} \rangle + \langle \mu_{S,z} \rangle = -(m_l + 2m_s) \mu_B$$

Die Auswahlregeln sind $\Delta m_l = 0, \pm 1$ und $\Delta m_s = 0$. Es entstehen dann stark vereinfachte Spektren mit nur noch 3 Linien.

4.5 Hyperfeinstruktur

$$\Delta \bar{\nu} \lesssim 0,1 \frac{1}{\text{cm}}$$

Als Hinweis sei hier angegeben, daß in Molekülen und Festkörpern auch noch „Superhyperfein-Wechselwirkung“ (mit Nachbar-Atomkernen) möglich ist.

a.) Kernspin \vec{I} :

Dies ist irreführend, da es sich um einen Kern-Gesamt-Drehimpuls handelt. Manchmal ist $I = 0$. Des weiteren kann dieser ganz- oder halbzahlig sein und ist außerdem isopenabhängig.

$$\langle |\vec{I}| \rangle = \sqrt{I(I+1)} \hbar$$

$$\langle I_z \rangle = M_I \hbar \text{ mit } M_I = +I, I-1, \dots, -I$$

Schauen wir uns einige Beispiele an:

	Proton	Neutron	Deuterium	${}^4_2\text{He}$	${}^{50}_{23}\text{V}$
I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	6

Näheres dazu erfahren wir durch das erweiterte Schalenmodell der Kernphysik.

b.) Kernmagnetisches Moment

Für das Kern-Magneton gilt:

$$\mu_K = \frac{m_e}{m_p} \cdot \mu_B = \frac{e\hbar}{2m_p} = \mu_N$$

$$\mu_K = 5,050\,783\,17(20) \cdot 10^{-27} \frac{\text{J}}{\text{T}}$$

$$\mu_K = 3,152\,451\,238(24) \cdot 10^{-8} \frac{\text{eV}}{\text{T}}$$

Außerdem gilt für den Kern-g-Faktor:

$$\langle \mu_{I,z} \rangle = +g_I \cdot M_I \cdot \mu_K$$

g_I kann sowohl positiv als auch negativ sein.

$$g_p \approx +5,5857$$

$$g_n \approx -3,8261$$

Vorsicht ist hier geboten, denn als tabelliertes Kernmoment wird oft die maximal mögliche z -Komponente $\mu_I = g_I \cdot I \cdot \mu_K$ angegeben.

4.5.1 Hyperfein-Wechselwirkung

Analog zur Spin-Bahn-Wechselwirkung gilt:

$$W_{IJ} = W_{HF} = A \vec{I} \cdot \vec{J}$$

Für s-Elektronen gilt $A \sim |\Psi(r=0)|^2$ (Fermi-Kontakt-Wechselwirkung).

	H(1s)	Na(3s)	K(4s)	Rb(5s)	Cs(6s)
--	-------	--------	-------	--------	--------

$$B_{HF,I} = \frac{A \langle S_z \rangle}{g_I \cdot \mu_K \cdot \hbar} \quad 16,7 \text{ T} \quad 40 \text{ T} \quad 55 \text{ T} \quad 125 \text{ T} \quad 210 \text{ T}$$

4.5.2 Gesamt-Drehimpuls

$$\vec{F} = \vec{I} + \vec{J}$$

$$\langle |\vec{F}| \rangle = \sqrt{F(F+1)} \hbar$$

$$\langle F_z \rangle = M_F \hbar \text{ mit } M_F = F, F-1, \dots, -F$$

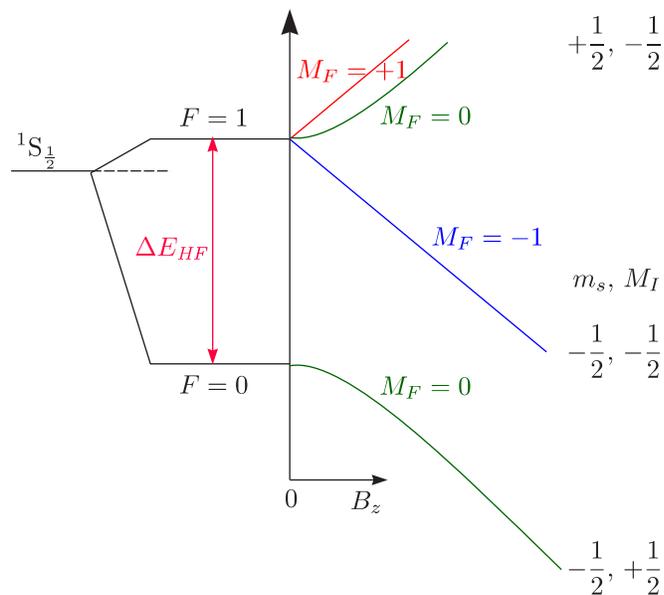
Für das Vektorgerüstmodell gilt wieder:

$$\text{☞ } F = I + J, I + J - 1, \dots, I - J \text{ für } I > J$$

$$\text{☞ } F = J + I, J + I - 1, \dots, J - I \text{ für } J > I$$

Beispielsweise gilt für den Grundzustand des Wasserstoffs ^1_1H :

$$n = 1; j = s = \frac{1}{2}, I_p = \frac{1}{2}, F = 1, 0$$



$$\nu_{HF} = 1420,4 \text{ MHz}$$

$$\lambda_{HF} = 21 \text{ cm (Weltraum!)}$$

Für Deuterium ^2_1H (oder auch ^2_1D) gilt:

$$\text{☞ } n = 2, l = 1, I_d = 1, 2p_{3/2}, j = \frac{3}{2}, F = \frac{5}{2}, \frac{3}{2}, \frac{1}{2}$$

$$\text{☞ } n = 2, l = 1, I_d = 1, 2p_{1/2}, j = \frac{1}{2}, F = \frac{3}{2}, \frac{1}{2}$$

Es handelt sich um die isotopenabhängige Hyperfeinstruktur.

4.6 Mehrelektronenprobleme und Systematik des Atombaues

4.6.1 Pauliprinzip und Schalenmodell des Atoms

Ia Meist einwertig

VIIa Aggressives Gas

VIIIa Edelgas, d.h. inertes Gas

Diese Betrachtungen führen auf das **Schalenmodell**.

☞ Bohrsches Aufbauprinzip:

Diese sehr wichtige Regel sei an dieser Stelle angeführt:

Die Natur richtet sich nach dem Energiesatz und nicht nach Quantenzahlen!

☞ Paulisches Ausschließungsprinzip (1925):

In einem Atom dürfen keine 2 Elektronen im selben Quantenzustand existieren.

Man nennt dieses auch Pauli-Prinzip oder Pauli-Verbot und im Englischen exclusion principle. Es ist ein Erfahrungssatz, welcher generell für **Fermionen** gilt. **Schalenstruktur** für Quantenzustand nach:

☞ (n, l, j, m_j) -Satz

☞ (n, l, m_l, m_s) -Quantenzahlen-Satz

Daraus folgt dann:

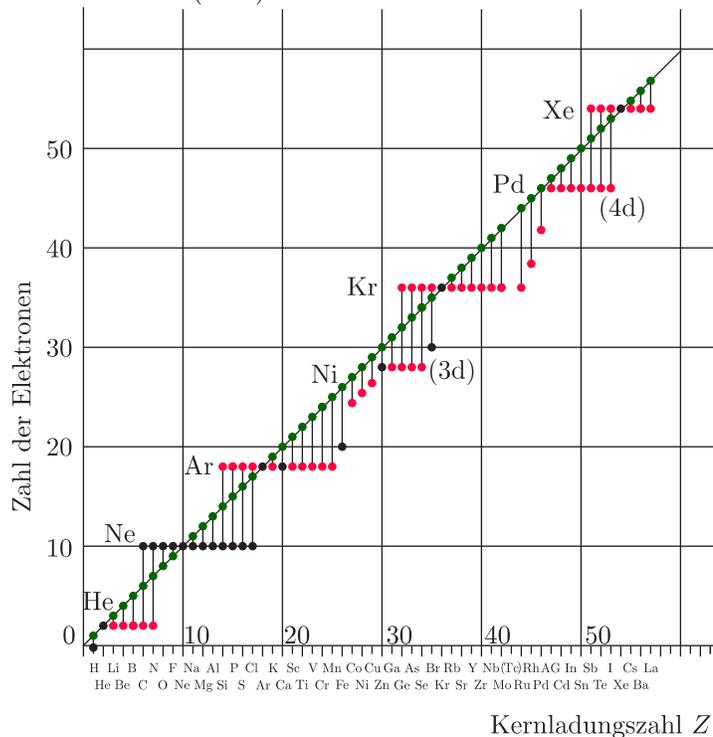
⇒ Zu jeder Hauptquantenzahl n existieren $2 \cdot n^2$ mögliche Energiezustände.

⇒ Die energetische Reihenfolge folgt aus dem Experiment!

„Innere“ Schalen; Periodensystem, Bindung?

4.6.2 Elektronenzahl stabiler Ionen

Nach W.Kossel (1916):

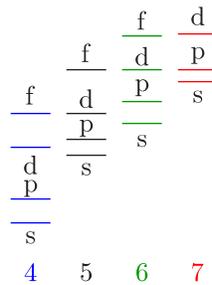
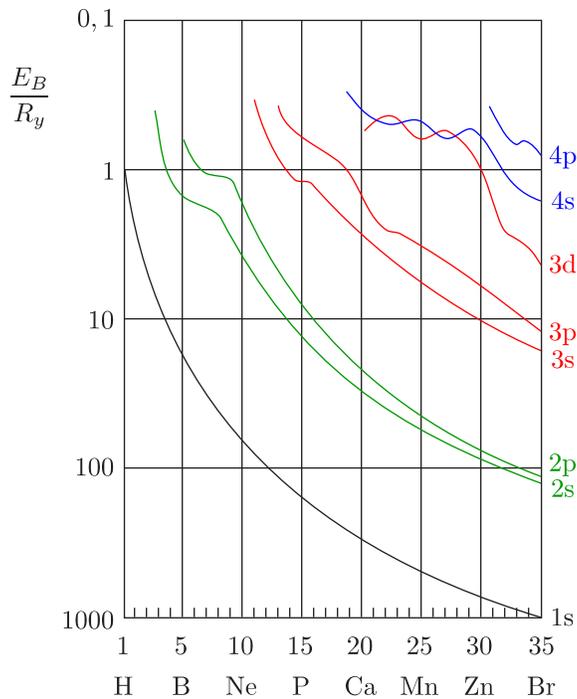


4.6.3 Schalenaufbau der Atome

Der Schalenaufbau ist abhängig davon, welche Quantenzahlen benutzt werden:

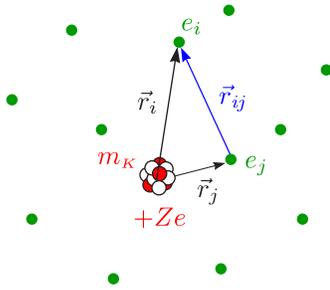
Schale	Quantenzahlen				Elektronenzahl		Konfiguration	Unterschale
	n	l	j	m_j				
K	1	0	$\frac{1}{2}$	$\pm\frac{1}{2}$	2	2	$1s^2$	K
L	2	0	$\frac{1}{2}$	$\pm\frac{1}{2}$	2		$2s^2$	L _I
		1	$\frac{1}{2}$	$\pm\frac{1}{2}$	2		$2s^2p^2$	L _{II}
			$\frac{3}{2}$	$\pm\frac{1}{2}, \pm\frac{3}{2}$	4	8	$2s^2p^6$	L _{III}
M	3	0	$\frac{1}{2}$	$\pm\frac{1}{2}$	2		$3s^2$	M _I
		1	$\frac{1}{2}$	$\pm\frac{1}{2}$	2		$3s^2p^2$	M _{II}
			$\frac{3}{2}$	$\pm\frac{1}{2}, \pm\frac{3}{2}$	4		$3s^2p^6$	M _{III}
		2	$\frac{3}{2}$	$\pm\frac{1}{2}, \pm\frac{3}{2}$	4		$3s^2p^6d^4$	M _{IV}
			$\frac{5}{2}$	$\pm\frac{1}{2}, \pm\frac{3}{2}, \pm\frac{5}{2}$	6	18	$3s^2p^6d^{10}$	M _V
	n				$2 \cdot n^2$			

Schale	Quantenzahlen				Elektronenzahl	Konfiguration
	n	l	m_l	m_s		
K	1	0	0	$\pm\frac{1}{2}$	2	$1s^2$
L	2	0	0	$\pm\frac{1}{2}$	8	$2s^2$
		1	+1	$\pm\frac{1}{2}$		$2s^2p^6$
			0	$\pm\frac{1}{2}$		
-1	$\pm\frac{1}{2}$					
M	3	0	0	$\pm\frac{1}{2}$	18	$3s^2$
		1	+1	$\pm\frac{1}{2}$		$3s^2p^6$
			0	$\pm\frac{1}{2}$		
	-1	$\pm\frac{1}{2}$				
	2	+2	$\pm\frac{1}{2}$	$3s^2p^6d^{10}$		
		+1	$\pm\frac{1}{2}$			
		0	$\pm\frac{1}{2}$			
-1		$\pm\frac{1}{2}$				
-2	$\pm\frac{1}{2}$					



4.7 Kopplungen bei Mehrelektronenatomen

a.) Nomenklatur:



Klassische Größen/Operatoren	\vec{L}	\vec{S}	\vec{J}
Einzel-Elektronen (Quantenzahlen)	\vec{l}_i l_i m_{l_i}	\vec{s}_i $s_i = \frac{1}{2}$ m_{s_i}	\vec{j}_i j_i m_{j_i}
Gesamt-Atom (Quantenzahlen)	L M_L	S M_S	J M_J

J und M_J sind als einzige streng (scharf) quantisiert, ansonsten kann L - S -, mittlere oder j - j -Kopplung auftreten.

b.) Wechselwirkungen:

$\mathcal{H} = \sum \mathcal{H}_w$		E	
\mathcal{H}_0	$\sum_{i=1}^N \left(\frac{p_i^2}{2m_i} - \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r_i} \right)$	$E_{n_1, n_2, n_3, \dots, n_N}$	Kinetische Energie+Kernanziehung
$+\mathcal{H}_{\text{Coulomb}(e-e)}$	$+\frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \sum_{k=1}^{iN} \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{ik}}$	$\sum_i \sum_k V_{ik}$	Gegenseitige Abstoßung
$+\mathcal{H}_{(\vec{l}_i \cdot \vec{s}_i)}$	$+\sum_{i=1}^N \xi(r_i) \vec{l}_i \cdot \vec{s}_i$	$\sum_i E_{l_i s_i}$	Spin-Bahn-Kopplung für Elektron i
$+\mathcal{H}_{(\vec{l}_i \cdot \vec{s}_k)}$	$+\sum_{i=1}^N \sum_{k=1}^{iN} \dots$		Klein, werden wie relativistische
$+\mathcal{H}_{(\vec{s}_i \cdot \vec{s}_k)}$	$+\sum_{i=1}^N \sum_{k=1}^{iN} \dots$		Effekte vorerst vernachlässigt

c.) Kopplungstypen:

☞ L-S-Kopplung (Russel-Saunders-Kopplung):

$$V_{ik} \gg E_{l_i s_i}$$

Dies gilt für leichte Atome (noch gut für 3d-Ionen).

$$\left. \begin{aligned} \vec{L} &= \sum_i \vec{l}_i \\ \vec{S} &= \sum_i \vec{s}_i \end{aligned} \right\} \vec{L} \cdot \vec{S}\text{-Kopplung} \Rightarrow \vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$$

☞ Mittlere Kopplung (intermediate coupling):

$$V_{ik} \approx E_{l_i s_i}$$

Dies ist beispielsweise anwendbar auf Selten-Erd-Elemente. Nur J und M_J sind „scharfe“ Quantenzahlen (schwierigste Situation).

☞ j - j -Kopplung:

$$E_{l_i s_i} \gg V_{ik}$$

Dieser Kopplungstyp existiert bei schwersten Atomen wie beispielsweise Hg und Pb (auch in Kernen).

$$\vec{j}_i = \vec{l}_i + \vec{s}_i; \vec{J} = \sum_i \vec{j}_i$$

Betrachten wir beispielsweise den angeregten Zustand von Pb (Grundzustand: $[\text{Xe}]4f^{14}5d^{10}6s^2p^2$).

$$\dots 6p7d \quad n_1 = 6, l_1 = 1, s_1 = \frac{1}{2} \quad j_1 = \frac{3}{2}, \frac{1}{2}$$

$$n_2 = 7, l_2 = 2, s_2 = \frac{1}{2} \quad j_2 = \frac{5}{2}, \frac{3}{2}$$

$j_1 \backslash j_2$	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\vec{J} = \vec{j}_1 + \vec{j}_2$ $J = j_1 + j_2, j_1 + j_2 - 1, \dots, j_1 - j_2$ für $j_1 > j_2$ Es existieren 12 Werte von J_i (M_J wie üblich).
$\frac{5}{2}$	$J = 4, 3, 2, 1$	$J = 3, 2$	
$\frac{3}{2}$	$J = 3, 2, 1, 0$	$J = 2, 1$	

4.8 Russel-Saunders/(LS)-Kopplung

4.8.1 Vektorgerüstmodell

a.)
$$\vec{L} = \sum_i \vec{l}_i$$

$$L = \sum_{i=1}^N l_i, \sum_{i=1}^N l_i - 1, \dots, |l_1 - l_2 - \dots - l_N| \geq 0 \text{ bei } l_1 \geq l_2 \geq l_3 \geq \dots$$

i.) Beispiel 1:

Beispielsweise gilt für zwei Elektronen mit $l_1 = 1$ und $l_2 = 2$:

$$L = 3; 2; 1$$

$$\langle |\vec{L}| \rangle = \sqrt{3 \cdot 4} \hbar; \sqrt{2 \cdot 3} \hbar; \sqrt{1 \cdot 2} \hbar$$

$$\langle L_z \rangle = M_L \hbar \text{ mit } M_L = L, L - 1, \dots, -L$$

ii.) Beispiel 2:

Betrachten wir außerdem drei inäquivalente Elektronen ($n_1 \neq n_2 \neq n_3$): Aus $l_1 = l_2 = l_3 = 1$ folgt dann $L = 3; 2; 1; 0$.

$$b.) \quad \vec{S} = \sum_i \vec{s}_i$$

$$S = \sum_{i=1}^N s_i, \quad \sum_{i=1}^N s_i - 1, \dots, \geq 0$$

S ist ganzzahlig für eine gerade Elektronenzahl und halbzahlig für eine ungerade Elektronenzahl. Beispielsweise folgt aus $s_1 = s_2 = \frac{1}{2}$, daß S die Werte 1 und 0 annehmen kann. Damit gilt außerdem:

$S = 1$	$S = 0$
$M_S = +1, 0, -1$	$M_S = 0$

Betrachten wir nun den Fall $s_1 = s_2 = s_3 = \frac{1}{2}$. Daraus folgt dann:

$S = \frac{3}{2}$	$S = \frac{1}{2}$
$M_S = \pm\frac{3}{2}, \pm\frac{1}{2}$	$M_S = \pm\frac{1}{2}$

$$c.) \quad \vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$$

$$\langle |\vec{J}| \rangle = \sqrt{J(J+1)}\hbar$$

$$\langle J_z \rangle = M_J \hbar \text{ mit } M_J = J, J-1, \dots, -J$$

$L > S$	$J = L + S, L + S - 1, \dots, L - S$	$2S + 1$ Werte
$L < S$	$J = S + L, S + L - 1, \dots, S - L$	$2L + 1$ Werte

Allgemein ist $J = L + S, L + S - 1, \dots, |L - S| \geq 0$. Für das 2-Elektronen-Beispiel $s_1 = s_2 = \frac{1}{2}$ mit $l_1 = 1$ und $l_2 = 2$ gilt:

$S \backslash L$	3	2	1	J -Werte
1	4, 3, 2 ${}^3F_{4,3,2}$	3, 2, 1 ${}^3D_{3,2,1}$	2, 1, 0 ${}^3P_{2,1,0}$	Je 3 für $S = 1$
0	3 1F_3	2 1D_2	1 1P_1	Je 1 für $S = 0$

Insgesamt haben wir 12 Zustände wie bei der j - j -Kopplung.

4.8.2 Termsymbole der Russel-Saunders-Terme

Formal werden Terme folgendermaßen gekennzeichnet:

$${}^{2S+1}L_J$$

L	0	1	2	3	4	5	6	7
„L“	S	P	D	F	G	H	I	K

Der Wert $2S + 1$, welcher sich oben links am Symbol befindet, bezeichnet man als **Multiplizität**. Es handelt sich dabei um die Anzahl der J -Werte eines Multipletts.

$2S + 1 = 1$	Singulett	$2S + 1 = 2$	Dublett
3	Triplet	4	Quartett
5	Quintett	6	Sextett
7	Septett	8	Oktett

Beispielsweise nennt man 3F_3 „Triplet-F-3“.

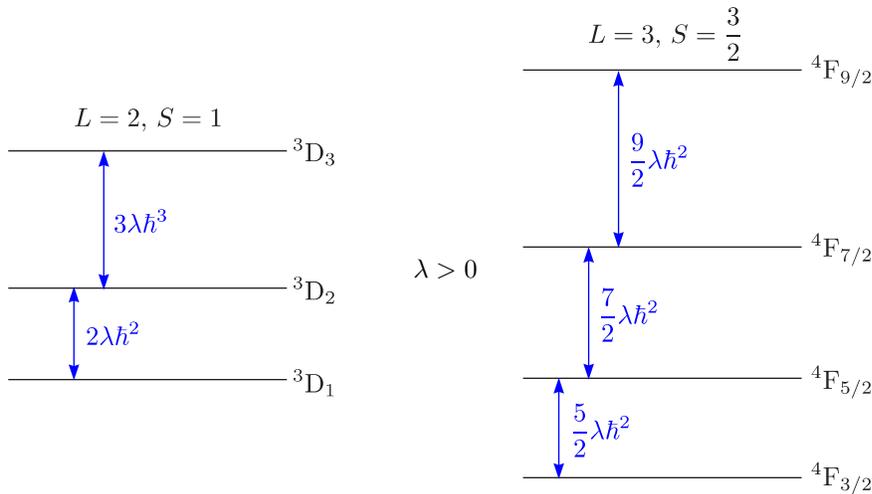
4.8.3 Multiplett-Aufspaltung

$$\mathcal{H}_{LS} = \lambda \vec{L} \cdot \vec{S}$$

$$E_{LS} = \frac{\lambda}{2} \hbar^2 [J(J+1) - L(L+1) - S(S+1)]$$

$$\Delta E_{LS} = \frac{\lambda}{2} \hbar^2 [J_>(J_>+1) - J_<(J_<+1)] = \lambda \hbar^2 \cdot J_>$$

Beispielsweise gilt:



Der durch die L-S-Kopplung bewirkte Abstand ist klein im Vergleich zu sonstigen Termabständen.

☞ Landésche Intervall-Regel von Multipletts:

Das Verhältnis der Abstände ergibt sich aus dem Verhältnis der jeweils größeren Gesamtdrehimpuls-Quantenzahlen.

☞ Reguläre Multiplettlage ($\lambda > 0$):

Dies ist der Fall bei weniger als halbgefüllten Schalen:

$$p^N (N \leq 3); d^N (N \leq 5); f^N (N \leq 7)$$

☞ Verkehrte Multiplettlage ($\lambda < 0$):

Dies liegt bei mehr als halbgefüllten Schalen vor wie beispielsweise $2p^5, 3d^7$ (=Löcher in gefüllter Schale, +e).

4.8.4 Magnetisches Moment, Landéscher g-Faktor

Wie zuvor gilt:

$$\langle |\vec{\mu}_J| \rangle = g_J \sqrt{J(J+1)} \mu_B \quad \text{und} \quad \langle \mu_{J_z} \rangle = -g_J M_J \mu_B$$

Es existieren $(2J + 1)$ M_J -Werte.

$$g_J = 1 + \frac{J(J+1) + S(S+1) - L(L+1)}{2J(J+1)}$$

4.8.5 LS-Kopplung und Pauli-Prinzip

a.) Inäquivalente Elektronen (bisher!):

Es gibt keine zusätzlichen Einschränkungen. Beispielsweise gelte für zwei Elektronen:

Elektron ①	n_1, l_1	}	$n_1 \neq n_2, l_1 = l_2 = 1$
Elektron ②	n_2, l_2		

Es ist jede Kombination aus $L = 2, 1, 0$ und $S = 1, 0$ möglich.

$$2S + 1 = 3, 1$$

$$\underline{\quad \quad \quad}$$

$${}^3D_{3,2,1} \quad {}^3P_{2,1,0} \quad {}^3S_1$$

$$\underline{\quad \quad \quad}$$

$${}^1D_2 \quad {}^1P_1 \quad {}^1S_0$$

b.) Äquivalente Elektronen

Wir haben die Quantenzahlen n, l, m_l und m_s . Betrachten wir zum Beispiel:

$${}^{12}_6\text{C} \quad 1s^2 2s^2 p^2$$

Es gilt $n_1 = n_2 = 2$ und $l_1 = l_2 = 1$. Jetzt ist das **Pauli-Prinzip** zu beachten!

m_{l_1}	m_{l_2}	m_{s_1}	m_{s_2}	M_L	M_S		
+1	+1	$+\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	+2	0		
	0	$\pm\frac{1}{2}$	$\pm\frac{1}{2}$	+1	0	0, ± 1	
	-1	$\pm\frac{1}{2}$	$\pm\frac{1}{2}$	0	0	0, ± 1	
0	0	$+\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	0			0
	-1	$\pm\frac{1}{2}$	$\pm\frac{1}{2}$	-1	0	0, ± 1	
-1	-1	$+\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	-2	0		
					$5 \times$	$9 \times$	$1 \times$
					1D_2	${}^2P_{2,1,0}$	1S_0

Vergleiche mit a.)! Nur ein Teil der Kombinationen sind zulässig!

Elektron	„Loch“	Mit Pauli-Prinzip verträglich
ns ²		¹ S ₀
np ¹	np ⁵	² P _{3/2, 1/2} Grundzustand?
np ²	np ⁴	¹ S ₀ ; ³ P _{2, 1, 0} ; ¹ D ₂
np ³		⁴ S _{3/2} ; ² P _{3/2, 1/2} ; ² D _{5/2, 3/2}
nd	nd ⁹	² D
nd ²	nd ⁸	¹ S; ¹ D; ¹ G; ³ P; ³ F
nd ³	nd ⁷	² P; ² D; ² F; ² G; ² H; ⁴ P; ⁴ F
nd ⁴	nd ⁶	¹ S; ¹ D; ¹ F; ¹ G; ¹ I; ³ P; ³ D; ³ F; ³ G; ³ H; ⁵ D
nd ⁵		² S; ² P; ² D; ² F; ² G; ² H; ² I; ⁴ P; ⁴ D; ⁴ F; ⁴ G; ⁶ S

4.8.6 Hundsche Regeln

Diese wurden empirisch aus spektroskopischen Daten vieler Atome gefunden. Der **Grundzustand** als energetisch tiefster Zustand hat folgende wichtige Charakteristiken:

- ☞ Entscheidend für alle Anregungsprozesse
- ☞ Bestimmt magnetisches Verhalten auch für Ionen im Festkörper

Es gibt insgesamt vier Regeln:

☞ 0.Regel:

Voll aufgefüllte s, p, d, f-Unterschalen liefern stets $L = 0$ und $S = 0$ (und damit auch $J = 0$).

Für ns², np⁶, nd¹⁰, nf¹⁴ gilt $L = 0$, $S = 0$ und $J = 0$.

☞ 1.Regel:

In einer unabgeschlossenen s, p, d, f-Unterschale liegen die Terme mit maximalem S (d.h. höchster Multiplizität) am tiefsten.

$$S_{Gr} = S_{max}$$

☞ 2.Regel:

Von den Termen mit maximalem S liegen die Terme mit maximalem (damit verträglichem) L am tiefsten.

$$L_{Gr} = L_{max}$$

☞ 3.Regel:

Ist die s, p, d, f-Unterschale weniger als halbgefüllt, bildet der Term mit $J = |L - S|$ den Grundzustand, ist sie mehr als halbgefüllt, der Term mit $J = L + S$.

$$J_{Gr} = \begin{cases} |L - S| & \text{für weniger als halbgefüllte Schale} \\ L + S & \text{für mehr als halbgefüllte Schale} \end{cases}$$

Der Grundzustand ist:

$$^{2S+1}L^{\circ}_J$$

a.) Beispiele:

Wir bezeichnen nun $m_s = +\frac{1}{2}$ als \uparrow und $m_s = -\frac{1}{2}$ als \downarrow .

1.) ${}^6\text{C} : 1s^2 2s^2 p^2$

$1s^2$	$\uparrow \downarrow$	} Voll besetzt $\Rightarrow L, S, J = 0$
$2s^2$	$\uparrow \downarrow$	

p^2	m_s	$\uparrow \uparrow$	$M_S = 1$	$S_{max} = 1$	$2S + 1 = 3$
$l = 1$	m_l	$+1 \ 0$	$M_L = 1$	$L_{max} = 1$	„P“

In der Schale befinden sich weniger als 3 Elektronen. Damit gilt:

$$J_{Gr} = L - S = 0$$

Damit erhalten wir folgendes Termsymbol für den Grundzustand:

$${}^3\text{P}_0$$

2.) ${}^9\text{F} : 1s^2 2s^2 p^5$

p^5	m_s	$\uparrow \uparrow \uparrow \downarrow \downarrow$	$M_S = \frac{1}{2}$	$S_{max} = \frac{1}{2}$	$2S + 1 = 2$
$l = 1$	m_l	$+1 \ 0 \ -1 \ +1 \ 0$	$M_L = 1$	$L_{max} = 1$	„P“

Da die Schale mehr als halbgefüllt ist, erhalten wir $J_{Gr} = L + S = \frac{3}{2}$ und als Termsymbol des Grundzustandes:

$${}^2\text{P}_{3/2}$$

3.) Eisenreihe



Die Schale $4s^2$ ist vollständig gefüllt und hat deshalb keine Einfluß. Damit werden in der Regel diese Elektronen am leichtesten abgegeben.

a.) $3d^5$ (Fe^{3+})

	m_s	$\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow$	$M_S = \frac{5}{2}$	$S_{max} = \frac{5}{2}$	
$l = 2$	m_l	$+2 \ +1 \ 0 \ -1 \ -2$	$M_L = 0$	$L_{max} = 0$	„S“

Die Schale ist **halbgefüllt**, deshalb ist $L = 0$, womit folgt:

$${}^6\text{S}_{5/2}$$

b.) $3d^6$ ($\text{Fe}, \text{Fe}^{2+}$)

	m_s	$\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \downarrow$	$M_S = 2$	$S_{max} = 2$	
$l = 2$	m_l	$+2 \ +1 \ 0 \ -1 \ -2 \ +2$	$M_L = 2$	$L_{max} = 2$	„D“

Da die Schale **mehr als halbgefüllt** ist, erhalten wir $J_{Gr} = L + S = 4$, womit schließlich gilt:

$${}^5\text{D}_4$$

4.9 Heliumatom; Singulett- und Triplett-System

He $1s^2$ ist das einfachste Beispiel für ein Mehrelektronen-Atom.

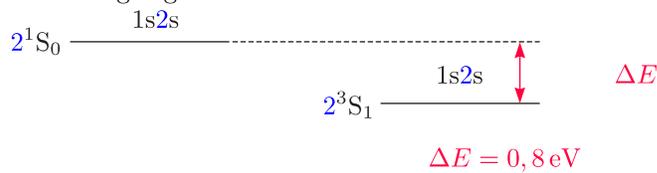
Grundzustand	$1s^2$	1^1S_0	
Angeregte Zustände	$1s2s$	2^1S_0	2^3S_1
	$1s2p$	2^1P_1	$2^3P_{2,1,0}$
	$1s3s$	3^1S_0	3^3S_1
	$1s3p$	3^1P_1	$3^3P_{2,1,0}$
	$1s3d$	3^1D_2	$3^3D_{3,2,1}$
		Singulett-System	Triplett-System

Historisch Parahelium Orthohelium

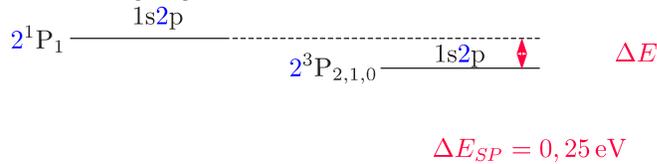
Es finden keine optischen Übergänge zwischen Parahelium und Orthohelium statt.

Ein **wichtiges Detail** ist folgendes:

☛ Erster angeregter Zustand:

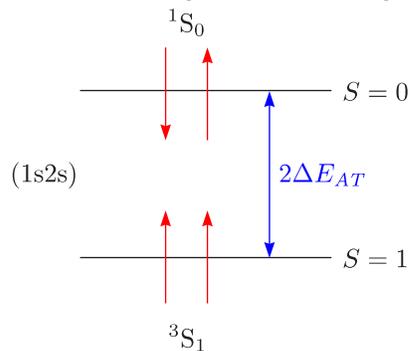


☛ Zweiter angeregter Zustand:



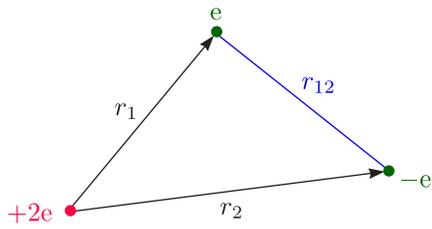
ΔE bezeichnet man als Austauschaufspaltung. **Ein inneratomarer Austausch ist immer ferromagnetisch!** Eine Parallel-Stellung ist energetisch günstiger (Hund).

a.) Austausch-Integral, -Aufspaltung



$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_0 + \mathcal{H}_{Coul(e-e)} = \mathcal{H}_0 + \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{12}}$$

$$E = E_{n_1, n_2} + \Delta E$$



$$\Psi_{s=0}(1,2) = \frac{1}{\sqrt{2}} [\Psi_{1s}(r_1)\Psi_{2s}(r_2) + \Psi_{1s}(r_2)\Psi_{2s}(r_1)] \cdot \chi_{Singulett}^{Spin}$$

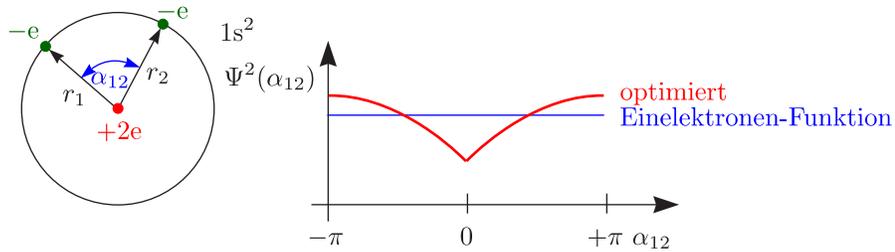
$$\Psi_{s=1}(1,2) = \frac{1}{\sqrt{2}} [\Psi_{1s}(r_1)\Psi_{2s}(r_2) - \Psi_{1s}(r_2)\Psi_{2s}(r_1)] \cdot \chi_{Triplett}^{Spin}$$

$$\left. \begin{aligned} \Delta E_{s=0} &= \Delta E_{Coulomb} + \Delta E_{Austausch} \\ \Delta E_{s=1} &= \Delta E_{Coulomb} - \Delta E_{Austausch} \end{aligned} \right\} \Delta E = \int_1 \int_2 \Psi^* \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{12}} \Psi d\tau_1 d\tau_2$$

$$\Delta E_{Coulomb} = \frac{1}{2} \int_1 \int_2 d\tau_1 d\tau_2 \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{12}} [\Psi_{1s}^2(r_1)\Psi_{2s}^2(r_2) + \Psi_{1s}^2(r_2)\Psi_{2s}^2(r_1)]$$

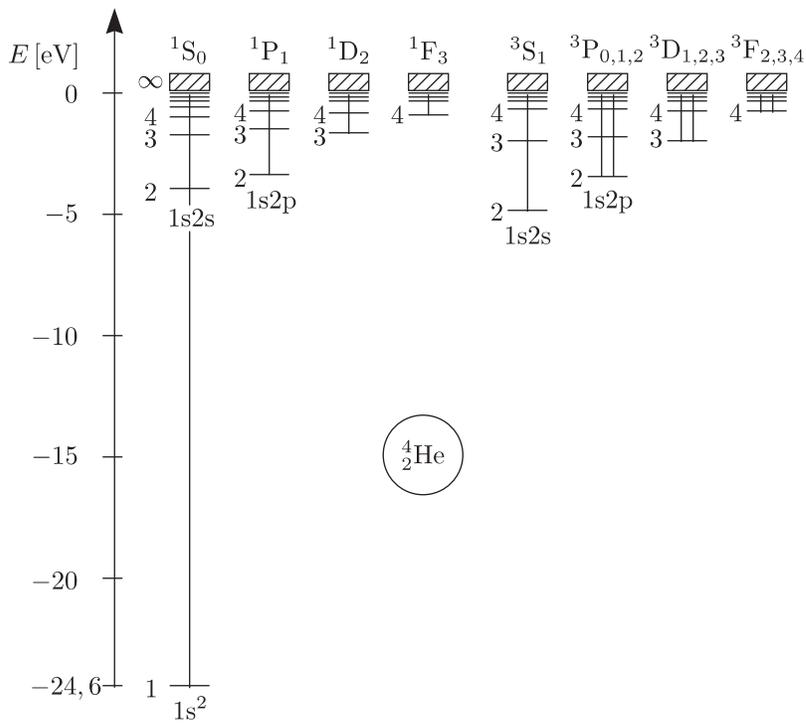
$$\Delta E_{AT} = \frac{1}{2} \int_1 \int_2 d\tau_1 d\tau_2 \left[\Psi_{1s}(r_1)\Psi_{2s}(r_2) \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{12}} \Psi_{1s}(r_2)\Psi_{2s}(r_1) + \right. \\ \left. + \Psi_{1s}(r_2)\Psi_{2s}(r_1) \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{12}} \Psi_{1s}(r_1)\Psi_{2s}(r_2) \right]$$

b.) Korrelationseffekte im Grundzustand



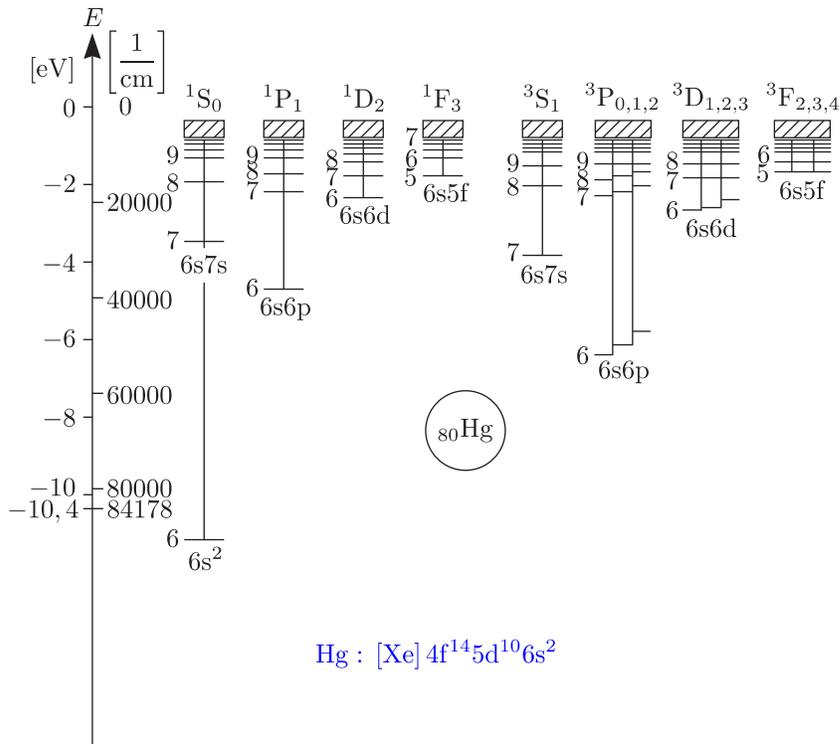
Das Mehrelektronenatom ist nicht analytisch lösbar. Damit wird numerisch mit dem sogenannten Optimierungsverfahren gearbeitet.

⇒ Quantenchemie/„Theoretische“ Physik



Singulett-
„Parahelium“

Triplett-Zustände
„Orthohelium“

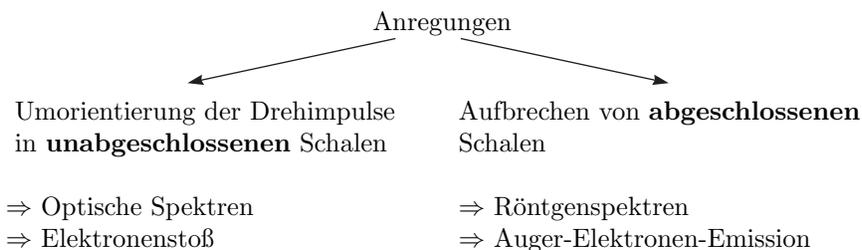


Hg : $[\text{Xe}] 4f^{14}5d^{10}6s^2$

Kapitel 5

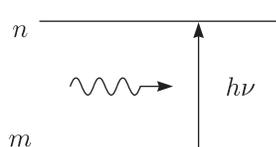
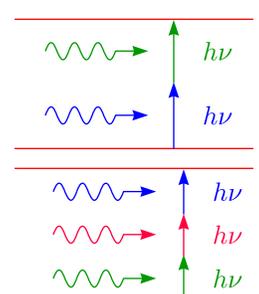
Strahlungsprozesse

Grundzustand des Atoms (z.B. Hundsche Regeln)



5.1 Optische Übergänge

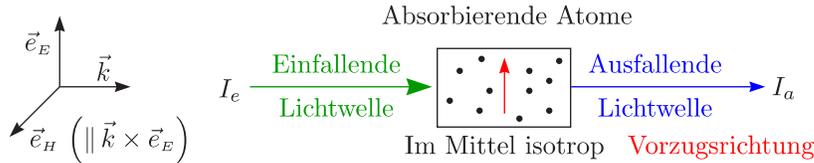
Wir betrachten zum Beispiel das **Alkali-Termsystem** (Vergleich 1s (H), 2s (Li), 3s (Na)). Die Bahn- (l) -Entartung ist nur bei reinem Coulomb-Potential existent. n_s ist gegenüber n_p abgesenkt, da die geringste Abschirmung des Kernpotentials vorliegt. Die Übergänge/Auswahlregeln sind:

Einelektronen-Anregungen	Mehrelektronen-Anregungen
<p style="text-align: center;">Einquanten-</p>  <p style="text-align: center;">hier behandelt</p>	<p style="text-align: center;">Mehrquanten-</p> <p style="text-align: center;">Anregungen</p>  <p style="text-align: center;">Laserspektroskopie hoher Leistung</p>
	<p>Grundzustand, z.B. von Li: $1s^2 2s^2 S_{1/2}$</p> <p>Angeregte Zustände sind: $1s^2 n_i l_i$</p> <p>Die Ionisationsgrenze liegt bei $n_i = \infty$.</p> <p>$1s^2 2s \mapsto 1s^2 2p \mapsto 1s^2 2p 3s$</p> <p>2-Elektronen-Anregung $\mapsto 1s n p 3 s$</p> <p>Dies ist mehr als die Ionisationsenergie.</p>

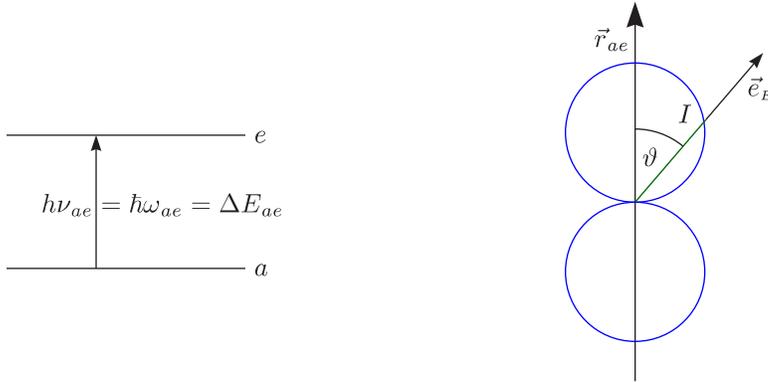
Mehrelektronen-Anregungen finden mit geringer Wahrscheinlichkeit statt; weisen infolgedessen auch geringe Intensität auf. Dies gilt beispielsweise für die „gestrichene“ Folge bei Erdalkali-Atomen. Dazu betrachten wir Ca:



Die Auswahlregeln sind:



Die Vorzugsrichtung ist aufprägar (beispielsweise \vec{B} , \vec{E}). Der wichtigste Beitrag liefert die „**elektrische Dipolstrahlung**“.



Die Absorptionsstärke ist abhängig von der Polarisationsrichtung des Lichts. Es liegt dieselbe Charakteristik wie beim elektrischen Dipol vor. Aus den quantenmechanischen Ergebnissen erhalten wir:

$$I = \frac{\Delta W}{t} = K \cdot \left| \vec{e}_E \cdot \underbrace{\iint \Psi_e^* \vec{r} \Psi_a d\tau}_{\text{mu\u00df endlich und reell sein!}} \right|^2$$

Die \u00dcbergangswahrscheinlichkeit berechnet sich nun nach:

$$w_{ae}(t) = \frac{4\pi\alpha}{\hbar m^2 \omega_{ae}^2} I_e(\omega_{ae}) \left| \iiint \Psi_e^* \exp(i\vec{k}\vec{R}) \vec{p}_{el} \cdot \vec{e}_E \Psi_a d\tau \right|^2 \cdot t$$

5.2 Elektrische/Magnetische Dipolstrahlung und elektrische Quadrupolstrahlung

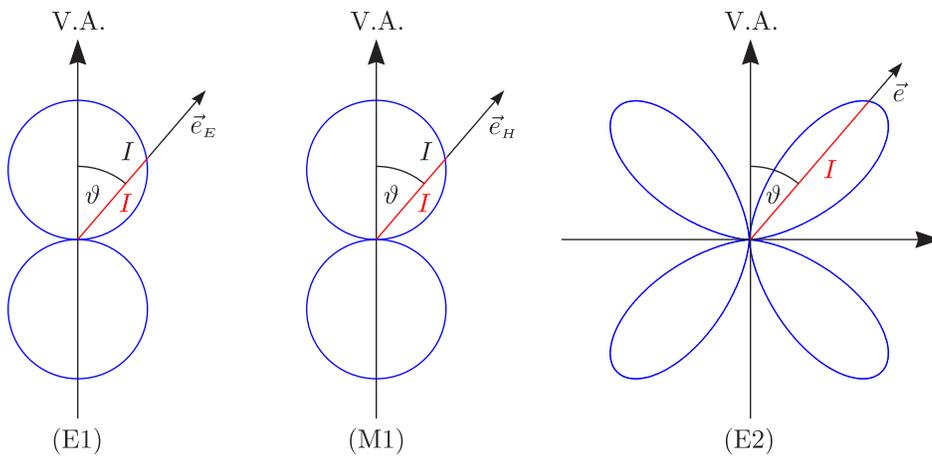
Wir wollen uns hier sofort die Resultate ohne Herleitung betrachten:

Typ (KPh)	Parit\u00e4t	Auswahlregeln	
		ΔJ	ΔM_J
Elektrische Dipolstrahlung (E1)	u/-1	0, ± 1	0, ± 1
		Nicht 0 \mapsto 0	Elektrischer Dipol $\parallel, \perp B$
Magnetische Dipolstrahlung (M1)	g/+1	0, ± 1	0, ± 1
		Nicht 0 \mapsto 0	Magnetischer Dipol $\parallel, \perp B$
Elektrische Quadrupolstrahlung (E2)	g/+1	0, $\pm 1, \pm 2$	0, $\pm 1, \pm 2$
		Nicht 0 \mapsto 0	

Typische **Intensit\u00e4tsverh\u00e4ltnisse** sind:

$$E1 : (M1, E2) \approx 1 : (10^{-4} - 10^{-8})$$

Die **Winkelabh\u00e4ngigkeit** der Intensit\u00e4t relativ zur Vorzugsachse betr\u00e4gt (\vec{B} , Elektrisches Kristallfeld):



Beispiele:

a.) Einelektronenatome:

$$\Delta j = \pm 1, 0 \quad (\text{streng})$$

$$\Delta l = \pm 1, \Delta s = 0 \quad (\text{unscharf})$$

H: 2s ist metastabil (Lamb).

b.) Mehrelektronenatome:

1.) Russel-Saunders-Kopplung

$$\Delta J = \pm 1, 0 \text{ und nicht } J = 0 \mapsto J = 0$$

$$\Delta L = \pm 1, 0 \text{ und } \Delta S = 0$$

$\Delta S = 0$ nennt man das **Interkombinationsverbot**.

He: $2^1S_0, 2^3S_1$ sind metastabil.

2.) *j-j*-Kopplung

$$\Delta J = \pm 1, 0 \text{ und nicht } J = 0 \mapsto J = 0$$

$$\Delta j = \pm 1, 0$$

Hg: $6^3P_0, 6^3P_2$ sind metastabil.

$$\frac{I(6^3P_1 \mapsto 6^1S_0, \lambda = 253, 7 \text{ nm})}{I(6^1P_1 \mapsto 6^1S_0, \lambda = 185 \text{ nm})} = 1 : 40$$

Der Resonanz-Übergang ist wichtig für Leuchtstoff-Lampen.

d.) Hyperfeinstruktur:

$$\Delta F = \pm 1, 0 \text{ außer } 0 \leftrightarrow 0$$

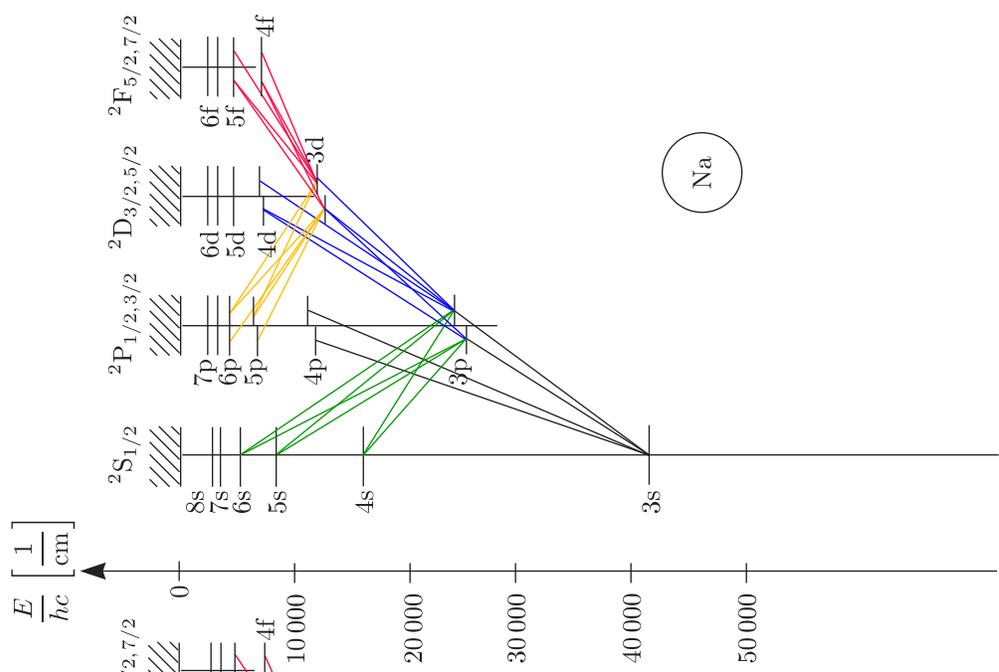
$$\Delta J = \pm 1, 0 \text{ außer } 0 \leftrightarrow 0 \text{ und } \Delta I = 0$$

Da die Hyperfeinwechselwirkung schwach ist, gilt die letzte Regel auch noch fast streng.

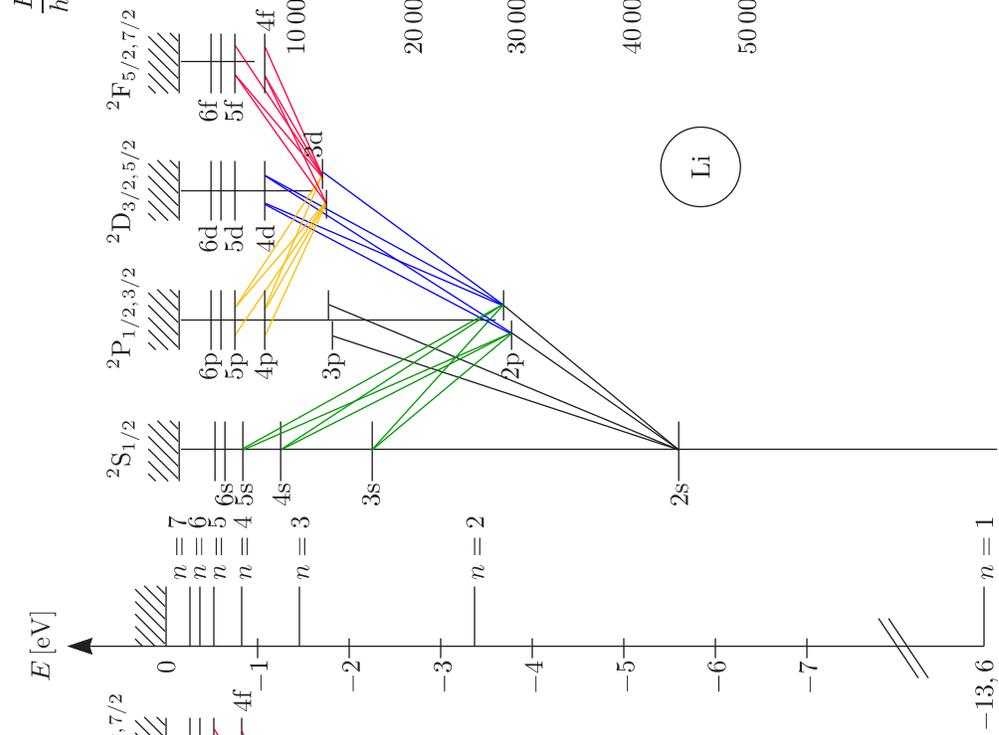
e.) Parität, Laportsche Auswahlregel: Wasserstofforbitale: $(-1)^{l_i}$

O.Laporte hat diese Regel 1924 empirisch entdeckt. E1-Strahlung verläuft unter Paritätswechsel.

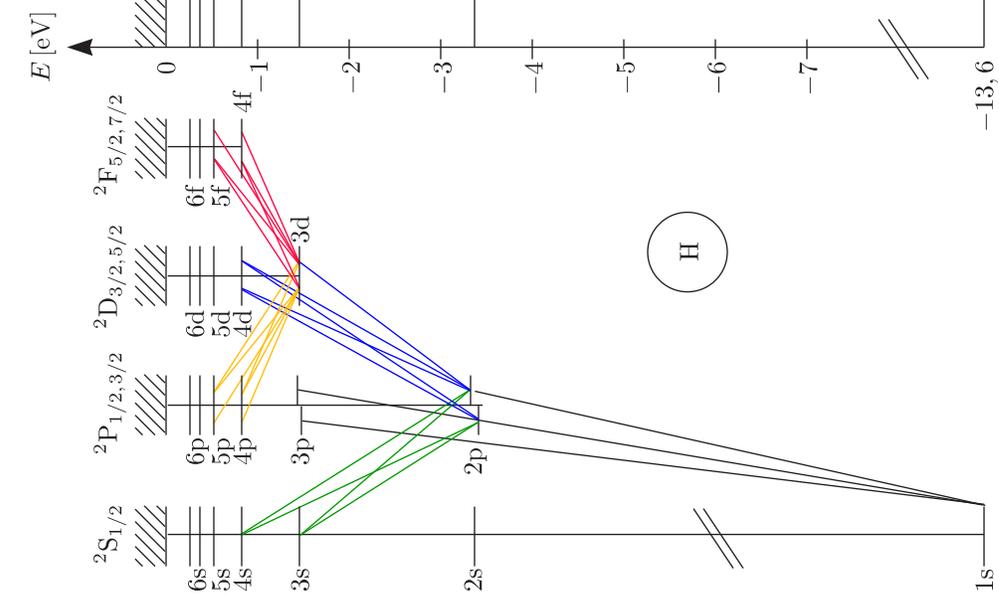
$$\text{Ungerade Parität} \mapsto \text{Ungerade Parität} \Leftarrow \sum_{i=1}^N l_i \Rightarrow \text{Gerade Parität} \mapsto \text{Gerade Parität}$$



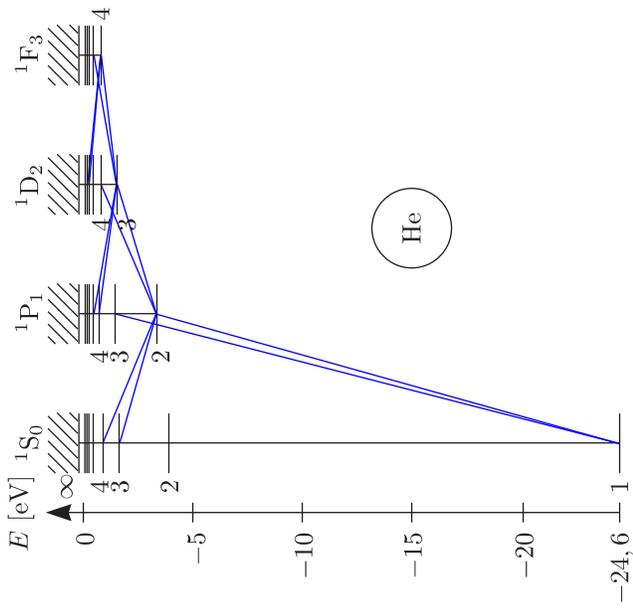
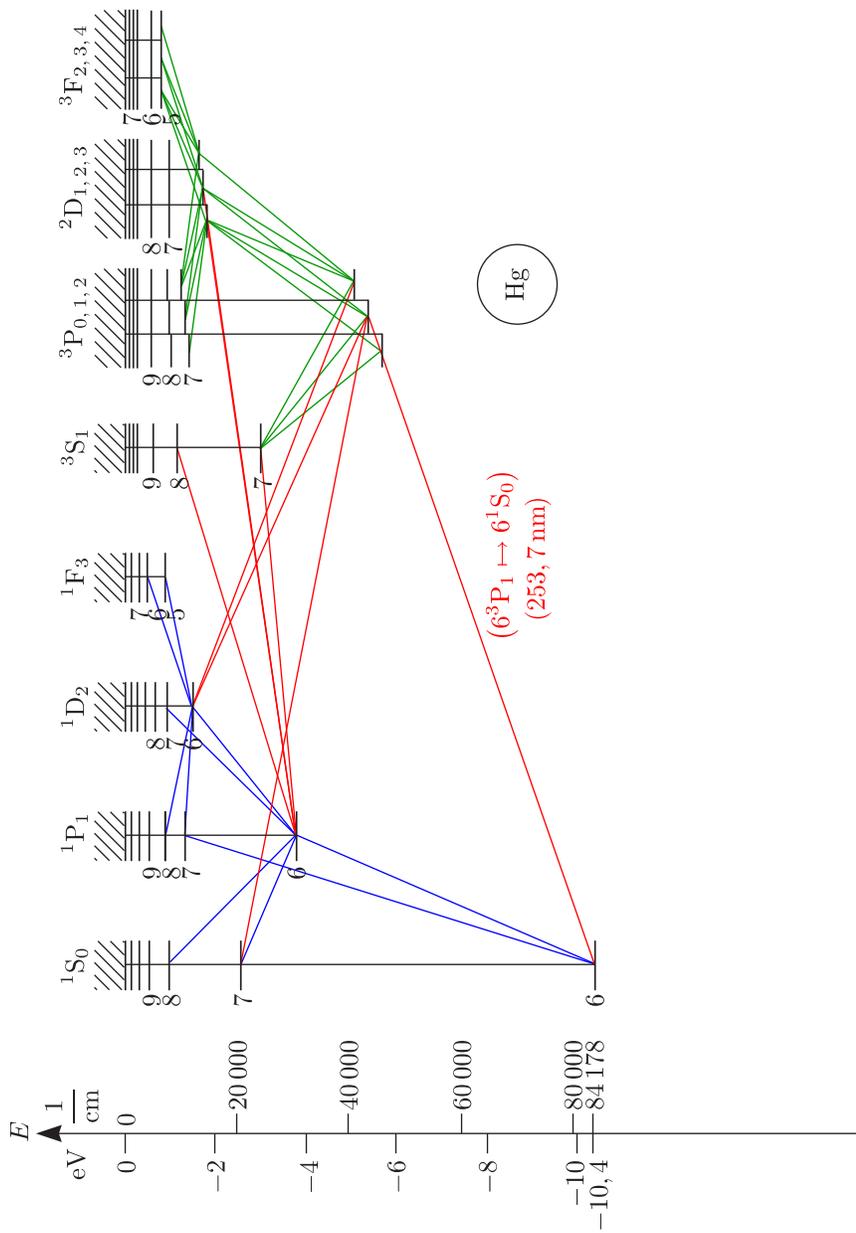
Na



Li



H



5.3 Atome in äußeren Feldern

a.) Magnetfeld

Homogen	Inhomogen
Zeeman-Effekt (anomal/normal)	Stern-Gerlach-Experiment
Paschen-Back-Effekt	Rabi-Experiment

Bei großen Feldern sind die Spins entkoppelt, so daß der Paschen-Back-Effekt entsteht. Bei kleinen Feldern unterscheidet man zwischen linearem/quadratischem Zeeman-Effekt. Beim quadratischen Zeeman-Effekt wird das Vektorgerüst unter Einfluß des äußeren Magnetfelds deformiert:

$$W_{magn} = -\mu_{J,z} \cdot B - \alpha_{magn} \cdot B^2 = -(\mu_{J,z} + \mu_{z,induz}) B$$

Wir notieren uns die Auswahlregeln:

☞ Zeeman-Effekt:

$$\Delta M_J = \begin{cases} 0 & \pi \\ \pm 1 & \sigma \end{cases}$$

Solche Übergänge mit $\Delta M_J = 0$ bezeichnet man als π -Übergänge, die mit $\Delta M_J = \pm 1$ als σ -Übergänge.

☞ Paschen-Back-Effekt:

$$\Delta M_L = \begin{cases} 0 & \pi \\ \pm 1 & \sigma \end{cases}$$

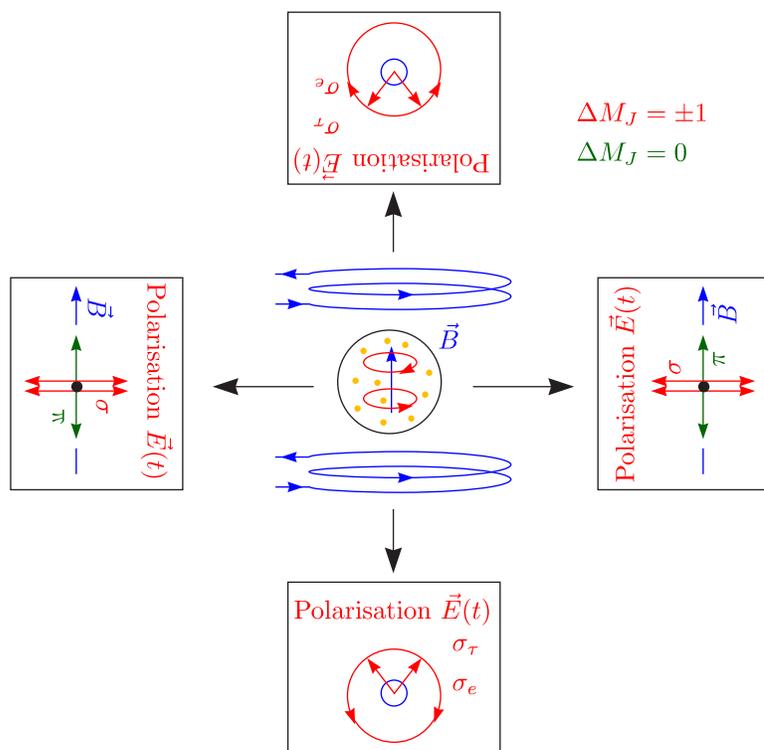
$$\Delta M_S = 0 \quad (\text{„strahlungslos“})$$

Insgesamt beobachtet man eine Isotropie der Strahlung.

☞ π : Parallel zum Magnetfeld (linear) polarisiert

☞ σ : Senkrecht zum Magnetfeld polarisiert

Diese sind als einzige Komponenten in Feldrichtung beobachtbar (zirkular polarisiert).



b.) Atome in elektrischen Feldern (Stark-Effekt)

Statisches homogenes elektrisches Feld (Stark-Effekt) „Kristallfeld“ (inhomogen, statisch)

„AC“-Stark-Effekt (\vec{E} -Feld intensiver Laserbündel)

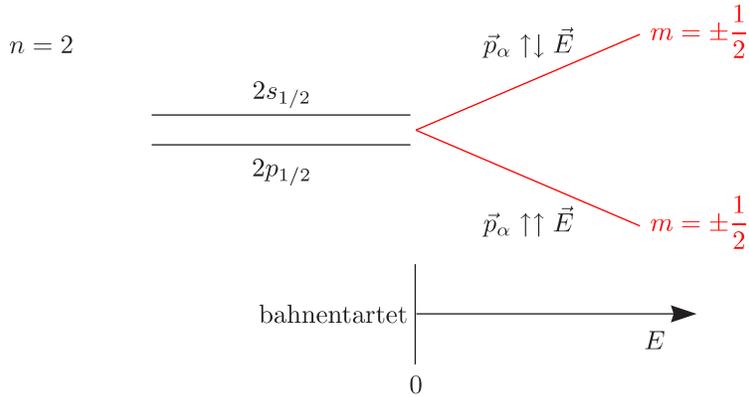
i.) Linearer Starkeffekt

Aufspaltung $\sim E$

Energetisch ungünstig ist die antiparallele Stellung und energetisch günstig die parallele Stellung:

$$W_{el} = -\vec{p}_{el} \cdot \vec{E} \quad (+\text{Verschiebung} \sim E^2)$$

Dies gilt nur für das H-Atom!



$$p_{el,z} = -e \iiint \Psi_{2,1,0}^* z \Psi_{2,1,0} d\tau = -3a_0 \neq 0$$

Wir rechnen dies explizit nach. Dazu schreiben wir die Wellenfunktionen in folgender Form:

$$\Psi_- = \cos \beta \Psi_{2,0} - \sin \beta \Psi_{2,1,0} \quad \text{und} \quad \Psi_+ = \sin \beta \Psi_{2,0} + \cos \beta \Psi_{2,1,0}$$

Mit den Beziehungen

$$\iiint |\Psi_-|^2 d\tau = 1 \quad \text{und} \quad \iiint \Psi_-^* \Psi_+ d\tau = 0$$

ergibt sich dann:

$$\begin{aligned} p_{el,z} &= -e \iiint \Psi_{+z} \Psi_+ d\tau = -e \iiint \Psi_{2,0} z \Psi_{2,0} d\tau \cdot \sin^2 \beta - e \cos^2 \beta \iiint \Psi_{2,1,0} z \Psi_{2,1,0} d\tau = \\ &= -e \underbrace{2 \sin \beta \cos \beta}_{\sin(2\beta)} \iiint \Psi_{2,0} z \Psi_{2,1,0} d\tau = 3a_0 \end{aligned}$$

Das Dipolmoment und die energetische Absenkung wird maximal für $\beta = 45^\circ$.

$$\Rightarrow \langle p_{el,z} \rangle_+ = +e \cdot 3a_0$$

ii.) Nichtlinearer (quadratischer) Starkeffekt

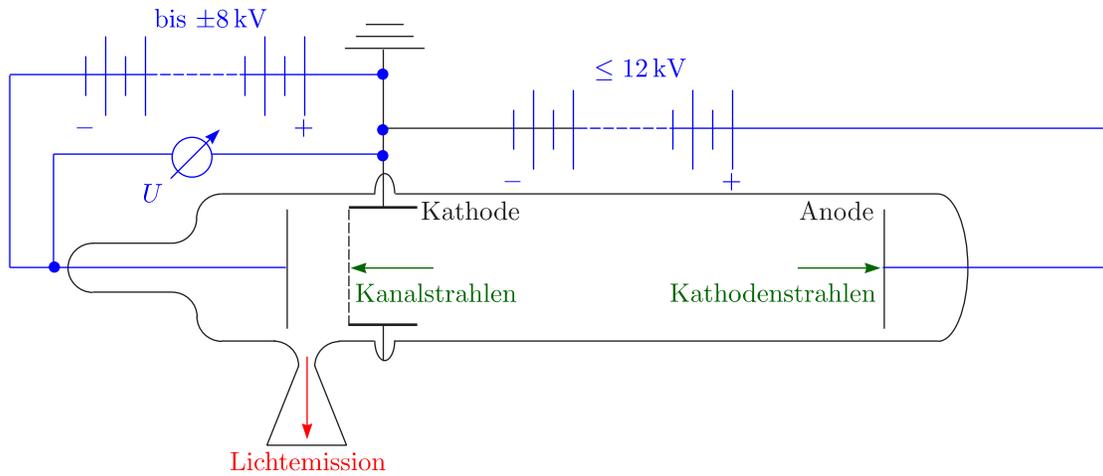
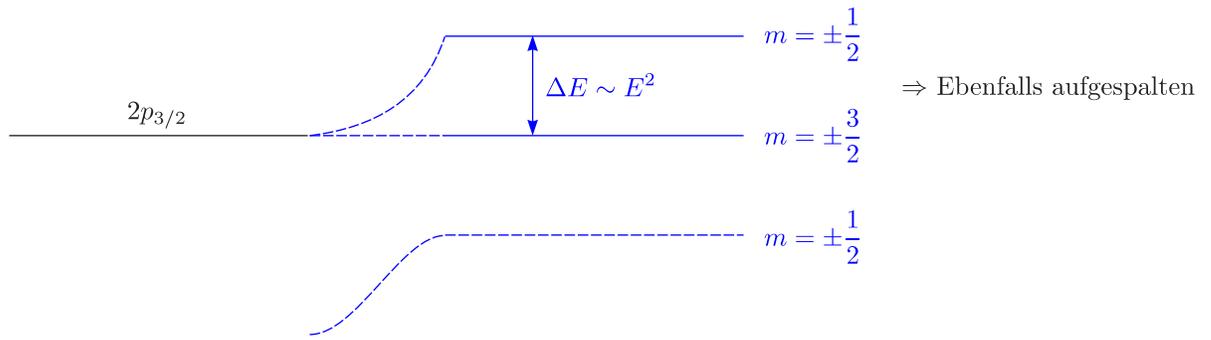
Verschiebung/Aufspaltung $\sim E^2$

$$\vec{p}_{ind,z} = \varepsilon_0 \alpha \vec{E}$$

α ist hierbei die elektrische Polarisierbarkeit, die beschreibt, wie gut Ladungen verschiebbar sind. Dies gilt für alle anderen Atome außer dem H-Atom.

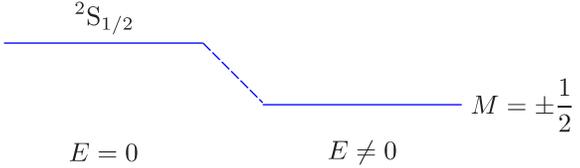
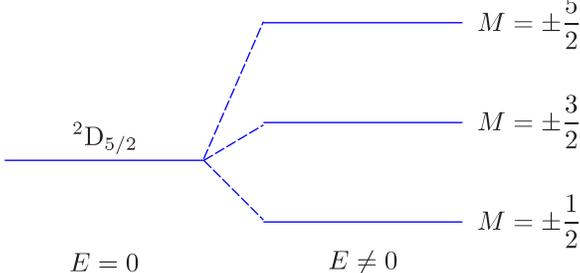
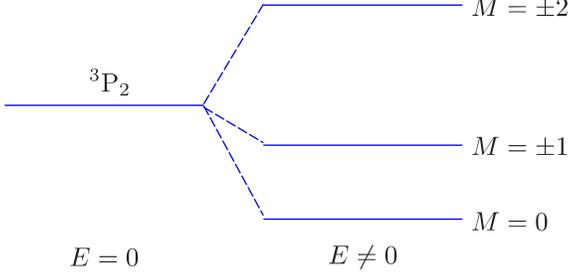
$$\vec{p}_{el} = -e \iiint \vec{r} |\Psi|^2 d\tau = 0$$

Für starke elektrische Felder erhalten wir folgenden Effekt:



Nach J. Stark (1913)

Beispiele (quadratischer Stark-Effekt) für Aufspaltung/Verschiebung

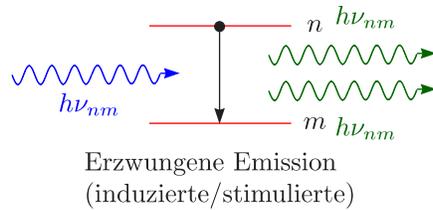
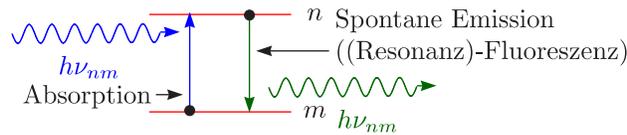
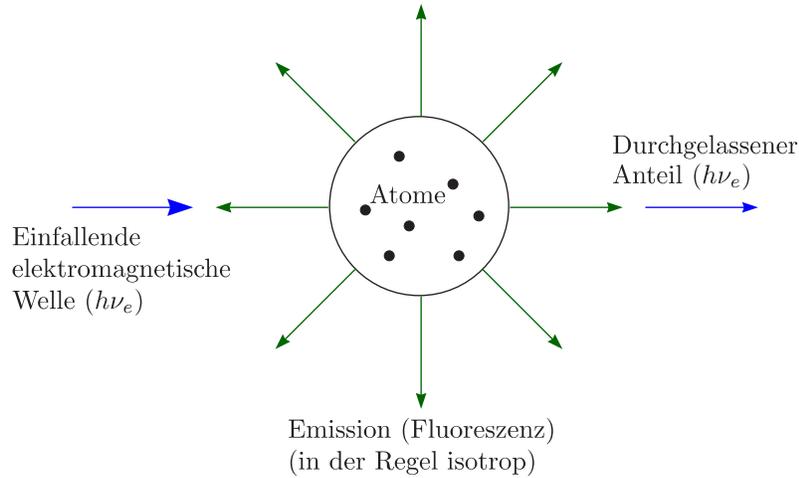
J halbzahlig	J ganzzahlig
 <p style="text-align: center;">$E = 0$ $E \neq 0$</p> <p style="text-align: right;">$M = \pm \frac{1}{2}$</p>  <p style="text-align: center;">$E = 0$ $E \neq 0$</p> <p style="text-align: right;">$M = \pm \frac{5}{2}$ $M = \pm \frac{3}{2}$ $M = \pm \frac{1}{2}$</p> <p>$(J + \frac{1}{2})$ Komponenten</p>	 <p style="text-align: center;">$E = 0$ $E \neq 0$</p> <p style="text-align: right;">$M = \pm 2$ $M = \pm 1$ $M = 0$</p> <p>$(J + 1)$ Komponenten</p>
<p>Bei halbzahligem Drehimpuls sind die Energieniveaus mindestens zweifach entartet (Kramers-Dubletts).</p> <p>Zeitumkehr-Invarianz $\left\{ \begin{array}{l} \text{Kramers} \\ \text{Wigner} \end{array} \right.$</p>	<p>$M_J = 0$ ist einfach!</p>

Die Auswahlregeln sind:

$$\Delta M_J = 0, \pm 1$$

Dies ist analog zum Magnetfeld, aber M_J -Komponenten sind nicht aufgespalten.

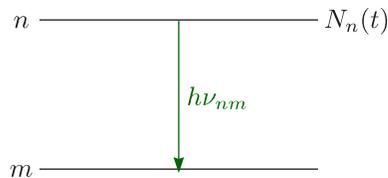
5.4 Absorption, Emission und thermisches Gleichgewicht



Wir betrachten die Beiträge jetzt im einzelnen:

a.) Übergangswahrscheinlichkeit und mittlere Lebensdauer

Es ist hierbei nur eine statistische Aussage möglich.



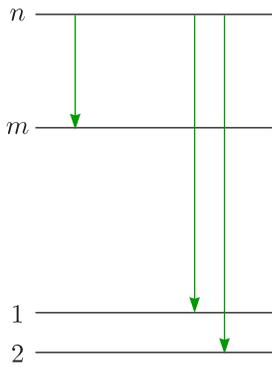
Die Übergangsrate für viele Atome berechnet sich nun nach:

$$\frac{dN_n^{(m)}(t)}{dt} = -A_{nm}N_n(t)$$

Wir lösen nach der Übergangswahrscheinlichkeit auf:

$$A_{nm} = -\frac{1}{N_n} \frac{dN_n^{(m)}}{dt}$$

Nach Auswahlregeln (E1)	
A_{nm}	Scharf Unscharf
Groß	Erlaubt
Klein	Verboten
Null	Verboten



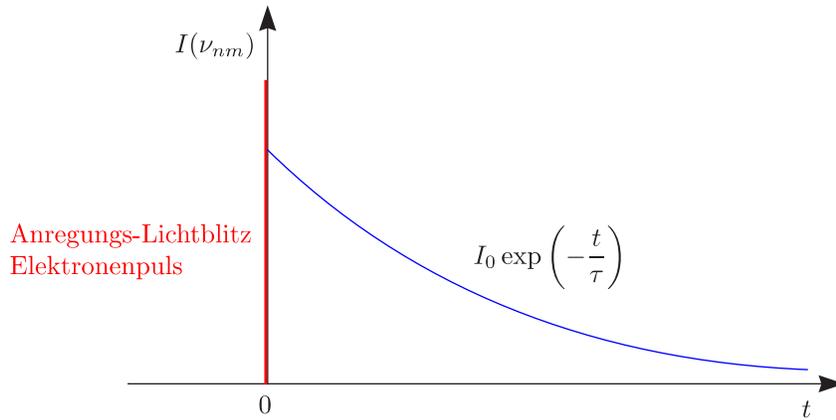
$$\frac{dN_n(t)}{dt} = \sum_{m=1}^{n-1} \frac{dN_n^{(m)}}{dt} = -N_n(t) \sum_{m=1}^{n-1} A_{nm} = -A_n \cdot N_n(t)$$

$$N_n(t) = N_n(0) \exp\left(-\frac{t}{\tau}\right)$$

$$\frac{1}{\tau} = A_n = \sum_{m=1}^{n-1} A_{nm}$$

τ ist die sogenannte Abklingzeit und steht für die **mittlere Lebensdauer** des Atoms im n -ten Zustand. Für erlaubte Übergänge liegt τ in der Größenordnung 10^{-9} s bis 10^{-8} s. Für verbotene (metastabile) Übergänge kann τ bis 1 s groß sein.

Wir erinnern uns hierbei an die Begriffe „Kohärenzlänge“ und „Kohärenzzeit“.



$$I(\nu_{nm}) = h\nu_{nm} \cdot L \cdot \left(-\frac{dN_n^{(m)}(t)}{dt}\right) = h\nu_{nm} \cdot L \cdot A_{nm} \cdot N_n(0) \cdot \exp\left(-\frac{t}{\tau}\right)$$

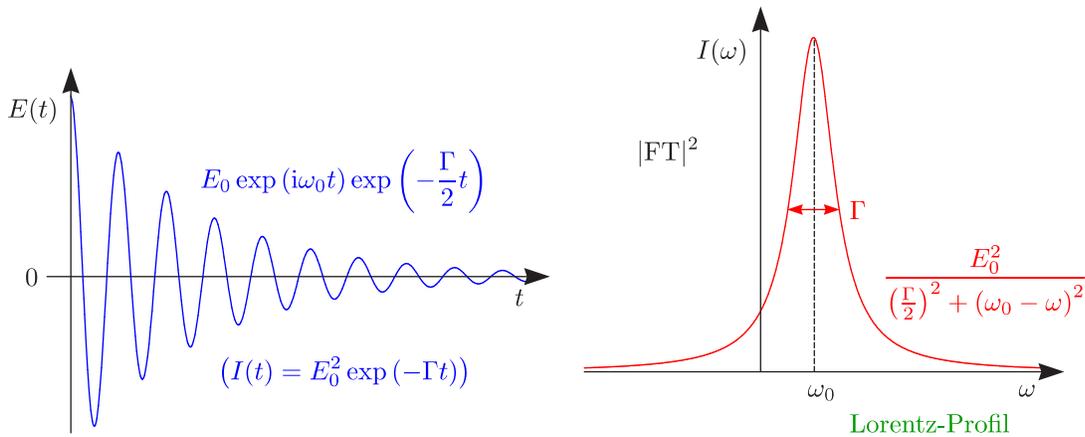
L ist durch die Eigenschaften des Spektrometers festgelegt:

$$L = A_e \cdot \Omega_e$$

A_e sei die Eintrittsspaltfläche und Ω_e der genutzte Raumwinkel.

b.) Natürliche Linienbreite:

Klassisch gilt:



$$I(t) = E_0^2 \exp(-\Gamma t)$$

Γ beschreibt die Linienbreite bei halber Intensität. Mit der mittleren Lebensdauer (Abklingkonstante) τ gilt:

$$\Gamma = \frac{1}{\tau}$$

Man bezeichnet nun folgendes als **natürliche Linienbreite**:

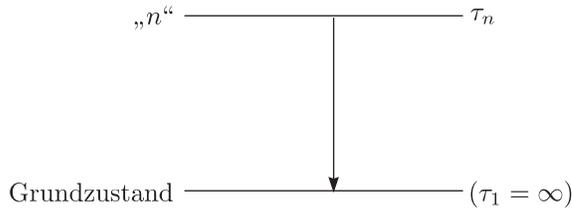
$$\Delta\omega_{1/2} = 2\pi\Delta\nu_{1/2} = \Gamma = \frac{1}{\tau}$$

Es gilt die Unschärfe-Relation:

$$\Delta E \cdot \Delta t \geq \hbar$$

$$\hbar\Gamma \cdot \tau = \hbar \text{ (minimal)}$$

$$h\Delta\nu_{1/2} \cdot \tau = \hbar$$



Damit kann nun eine Fülle von Beziehungen hergeleitet werden:

- 1.) $\Delta\omega_{1/2} \geq \frac{1}{\tau}$
- 2.) $\Delta\nu_{1/2} \geq \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{\tau}$
- 3.) $\Delta\bar{\nu}_{1/2} \geq \frac{1}{2\pi c} \cdot \frac{1}{\tau}$
- 4.) $|\Delta\lambda_{1/2}| = \frac{\lambda^2}{c} |\Delta\nu| \geq \frac{\lambda^2}{2\pi c} \cdot \frac{1}{\tau}$

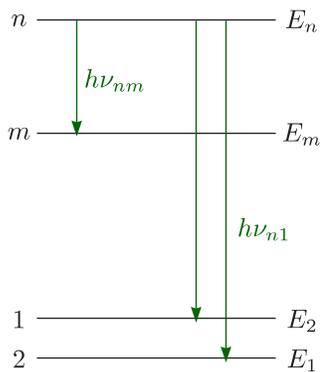
Beispielsweise ergibt sich für $\lambda = 500 \text{ nm}$, $\tau_n = 10^{-8} \text{ s}$ und $\tau_m = \tau_1 = \infty$:

$$\Gamma = \Delta\omega_{1/2} = 10^8 \frac{1}{\text{s}} = 100 \text{ MHz}$$

$$\Delta\bar{\nu}_{1/2} = 5,3 \cdot 10^{-4} \frac{1}{\text{cm}}$$

$$\Delta\lambda_{1/2} = 1,3 \cdot 10^{-5} \text{ nm und } \frac{\lambda}{\Delta\lambda} = 4 \cdot 10^7$$

Betrachten wir nun ein System, das aus mehreren Niveaus besteht:



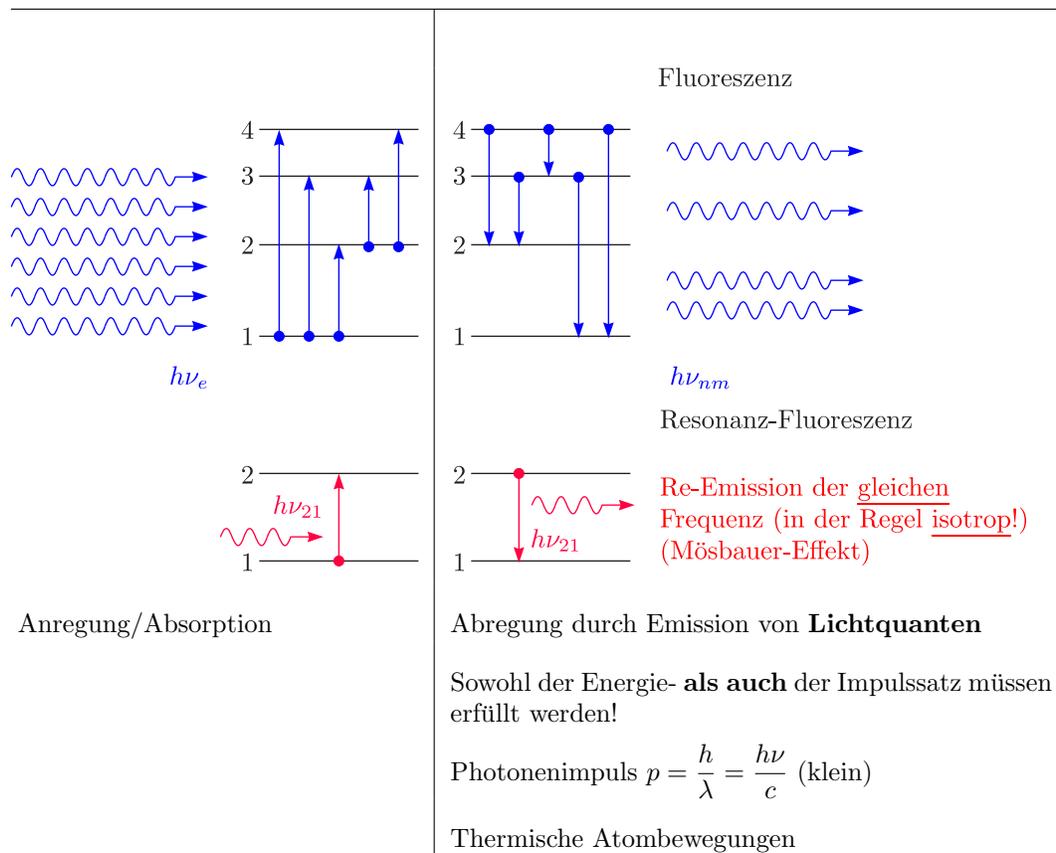
$$h\nu_{nm} = E_n - E_m$$

$$\hbar\Gamma_{nm} = \hbar(\Gamma_n + \Gamma_m)$$

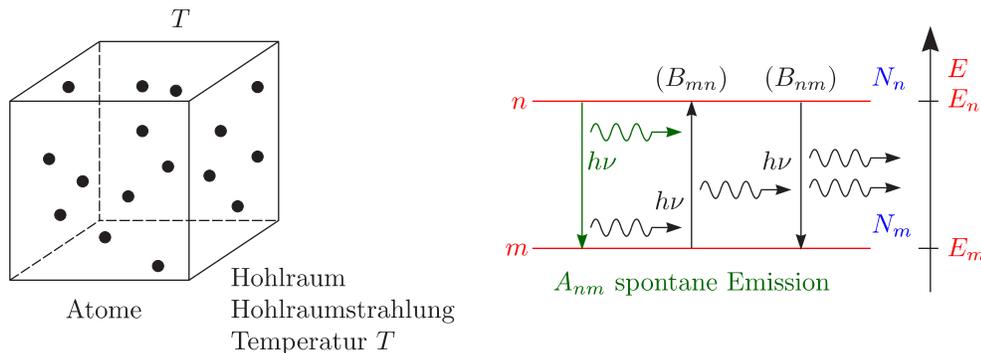
$$h\Delta\nu_{nm} = \hbar \left(\frac{1}{\tau_n} + \frac{1}{\tau_m} \right)$$

$\frac{1}{\tau_m}$ ist hierbei nur für den Grundzustand vernachlässigbar.

c.) Fluoreszenz und Resonanzfluoreszenz



d.) Zweiniveausystem und Hohlraum-Strahlung: Absorption, spontane und erzwungene Emission, Einstein-Koeffizienten



Es bestehe ein thermisches Gleichgewicht. A_{nm} sei die spontane Emission, B_{mn} die Absorption in $\left[\frac{\text{m}^3}{\text{W}\cdot\text{s}^2}\right]$ und B_{nm} die erzwungene Emission infolge einer Lichtwelle.

$$u(\nu_{nm}) = \frac{d^2W(\nu_{nm})}{d\nu dV}$$

Für das stationäre Gleichgewicht gilt:

$$(A_{nm} + B_{nm} \cdot u(\nu_{nm})) \cdot N_n = B_{mn} \cdot u(\nu_{nm}) \cdot N_m$$

Hier ist die **Boltzmann-Statistik** für Besetzungszahlen der **atomaren Niveaus** im thermischen Gleichgewicht von Nutzen:

$$\frac{N_n}{N_m} = \frac{f_n \exp\left(-\frac{E_n}{k_B T}\right)}{f_m \exp\left(-\frac{E_m}{k_B T}\right)} = \frac{f_n}{f_m} \exp\left(-\frac{E_n - E_m}{k_B T}\right)$$

$$\frac{N_n}{N_m} = \frac{f_n}{f_m} \exp\left(-\frac{h\nu_{nm}}{k_B T}\right)$$

f_n sei die Entartung (Vielfachheit), also $f_n = 2J + 1$. Wir notieren uns das Plancksche Strahlungsgesetz (Eigenschwingungsdichte):

$$u(\nu_{nm}) = \frac{8\pi\nu_{nm}^2}{c^3} \cdot \frac{h\nu_{nm}}{\exp\left(\frac{h\nu_{nm}}{k_B T}\right) - 1}$$

$$\frac{N_n}{N_m} = \frac{B_{mn}u(\nu_{nm})}{A_{nm} + B_{nm}u(\nu_{nm})} = \frac{f_n}{f_m} \exp\left(-\frac{h\nu_{nm}}{k_B T}\right)$$

Man vergleiche die beiden folgenden Beziehungen:

$$u(\nu_{nm}) = \frac{\frac{A_{nm}}{B_{nm}}}{\frac{f_m}{f_n} \cdot \frac{B_{mn}}{B_{nm}} \exp\left(+\frac{h\nu_{nm}}{k_B T}\right) - 1}$$

$$u(\nu_{nm}) = \frac{8\pi h\nu_{nm}^3}{c^3} \cdot \frac{1}{\underbrace{\exp\left(\frac{h\nu_{nm}}{k_B T}\right) - 1}_{n_\nu}}$$

n_ν sei die Besetzungszahl (Bose-Einstein).

i.) Wahrscheinlichkeit für Absorption und stimulierte Emission

$$f_m \cdot B_{mn} = f_n \cdot B_{nm}$$

ii.) Spontane Emission und Absorption oder stimulierte Emission

$$A_{nm} = \frac{8\pi h\nu_{nm}^3}{c^3} B_{nm} = \frac{8\pi h\nu_{nm}^3}{c^3} \cdot \frac{f_m}{f_n} \cdot B_{mn}$$

Hierbei handelt es sich um das Kirchhoffsche Gesetz. Dieses besagt also, daß das Verhältnis von Absorptions- und Emissionsvermögen eines Körpers konstant ist.

iii.) Wahrscheinlichkeit von induzierter und spontaner Emission

$$\frac{B_{nm} \cdot u(\nu_{nm})}{A_{nm}} = \frac{c^3}{8\pi h\nu_{nm}^3} \cdot u(\nu_{nm}) = \frac{\lambda^3}{8\pi h} u(\nu_{nm})$$

Spontane Übergänge gewinnen mit ν . Dies ist gut für den MASER aber schlecht für den Röntgen-Laser.

iv.) Emissions- und Absorptionswahrscheinlichkeit insgesamt:

$$\frac{\text{Emissions-Wahrscheinlichkeit}}{\text{Absorptions-Wahrscheinlichkeit}} = \frac{A_{nm} + B_{nm} \cdot u(\nu_{nm})}{B_{mn} \cdot u(\nu_{nm})} = \frac{f_m}{f_n} \cdot \frac{n_\nu + 1}{n_\nu}$$

5.5 Doppler- und Druckverbreiterung

Die **natürliche Linienbreite** ist definiert durch:

$$\Gamma = \frac{1}{\tau}$$

Mit $\tau = 10^{-8}$ s erhalten wir $\Delta\bar{\nu}_{1/2} \approx 5 \cdot 10^{-4} \frac{1}{\text{cm}}$ bei $\bar{\nu} = 20\,000 \frac{1}{\text{cm}}$ ($\lambda = 500$ nm). Es werden jedoch viel größere Linienbreiten beobachtet! (Und oft auch genutzt!)

a.) Druck-Verbreiterung:

Diese tritt in allen druckabhängigen Phänomenen auf.

☛ Stoßverbreiterung:

Bei Stoßzeiten $< \tau$ ist dies der Fall (Verkürzung der Lebensdauer).

☞ Passagen:

Phasenstörung; zweites Atom fliegt während der Emission vorbei

☞ Pseudo-Moleküle:

Kurzzeitige Wechselwirkung

Die auftretenden Effekte können durch Druckverringeringung reduziert werden.

b.) Doppler-Verbreiterung:

Damit dieser Effekt einen beobachtbaren Einfluß hat, sollte zumindest eine thermische Geschwindigkeitsverteilung vorliegen. Wir betrachten dazu den longitudinalen Doppler-Effekt: Für $|v_x| \ll c$ gilt:

$$\nu \approx \nu_0 \left(1 \pm \frac{v_x}{c} \right)$$

Das Plus-Zeichen steht für die Annäherung des Teilchens auf den Beobachter zu und das Minus-Zeichen für die Entfernung des Teilchens vom Beobachter. Wir lösen nach v_x auf:

$$v_x \approx c \cdot \left(\frac{\nu - \nu_0}{\nu_0} \right)$$

Wir nehmen eine Maxwell'sche Geschwindigkeitsverteilung an:

$$\frac{dN(v_x)}{dv_x} = K \cdot \exp \left(-\frac{mv_x^2}{2k_B T} \right)$$

$$I(\nu) = I_0 \exp \left[-\frac{mc^2}{2k_B T} \left(\frac{\nu - \nu_0}{\nu_0} \right)^2 \right]$$

Dies ist ein Gauß-Profil.

$$\Delta\nu_{1/2} = 7,16 \cdot 10^{-7} \cdot \nu_0 \cdot \sqrt{\frac{T \text{ [K]}}{M \text{ [g/mol]}}} = \nu_0 \cdot (\ln(2))^{\frac{1}{2}} \cdot \sqrt{\frac{8k_B T}{mc^2}}$$

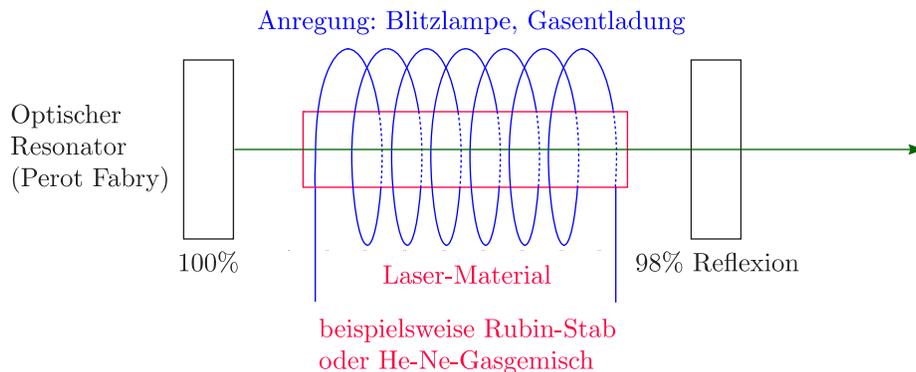
Für ein H-Atom bei 300 K und $\lambda = 500 \text{ nm}$ erhalten wir beispielsweise einen Wert von $\Delta\nu_{1/2} \approx 0,25 \frac{1}{\text{cm}}$!

5.6 Anwendungen und neue Entwicklungen

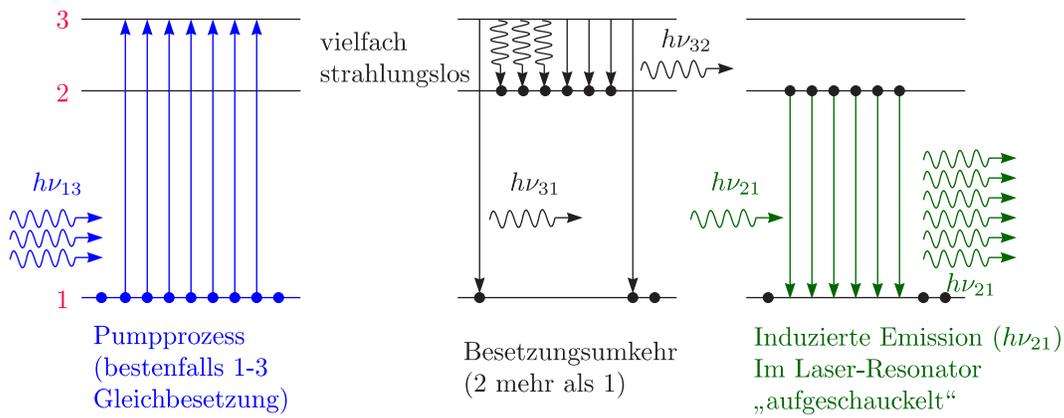
a.) LASER

Light **A**mplification by **S**timulated **E**mission of **R**adiation

Das Prinzip ist aus der Optik bekannt:



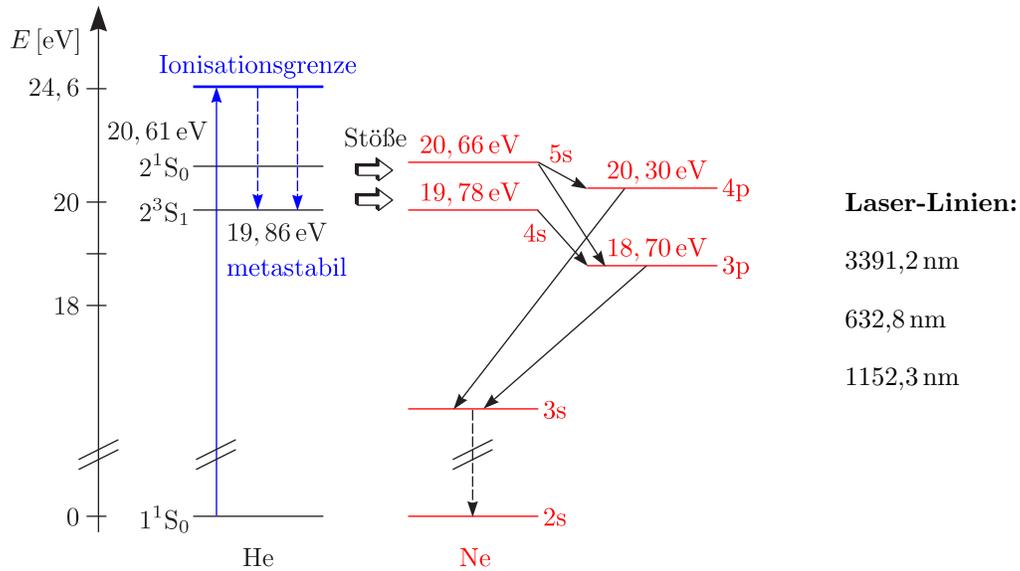
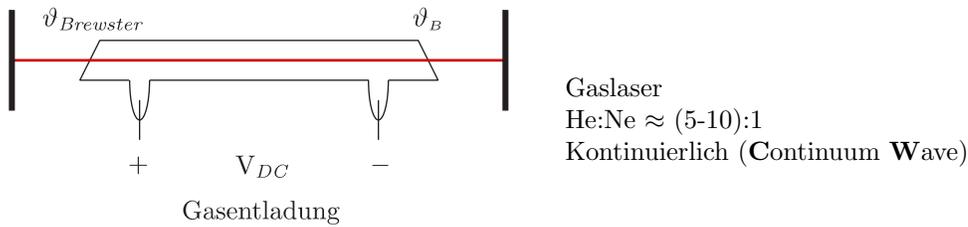
Wir betrachten einen **3-Niveau-Laser**:



Niveau 2 sei metastabil (beispielsweise durch Interkombinationsverbot).

- i.) He-Ne-Gaslaser
- ii.) Nd-YAG- oder Nd-Glas-Laser (Yttrium-Aluminium-Granat)
- iii.) Rubin-Laser ($\text{Al}_2\text{O}_3: \text{Cr}^{3+}$)

i.) Helium-Neon-Laser



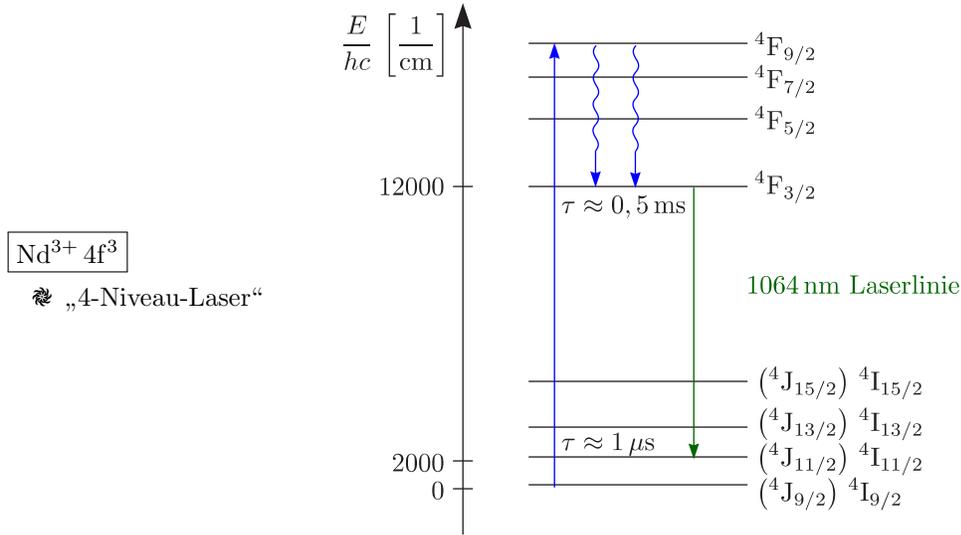
- ☞ Pumpprozess: Stöße in Gasentladung; He metastabile Niveaus
- ☞ Inversion: Inelastische He-Ne-Stöße
- ☞ 3 meßbare Ne-Laserlinien

Betrachten wir im folgenden **Festkörperlaser** mit Übergangsmetallionen Nd^{3+} , Cr^{3+} als aktive Zentren.

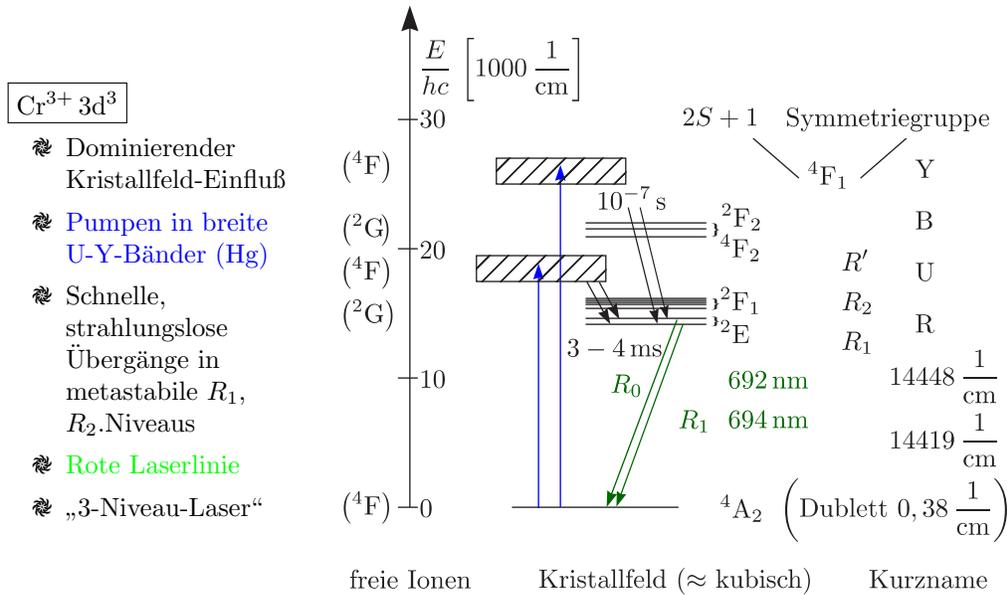
ii.) Nd-Glas- oder Nd-YAG-LASER

Glas	Kristall
Ungeordnet	Wohlgeordnete Nahumgebung

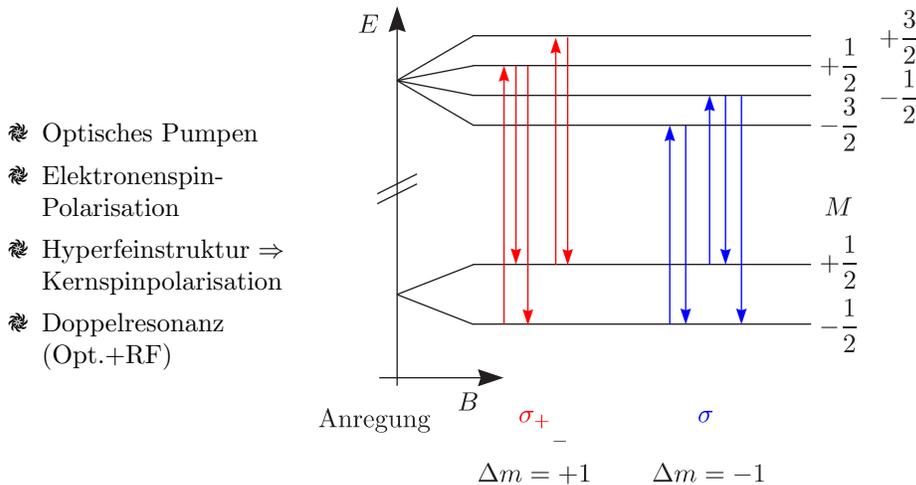
Primär werden einzelne Effekte genutzt (Spin-Bahn-Aufspaltung).



iii.) Rubin-Laser: $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3: \text{Cr}^{3+}$ (0,05%); Einkristall Maiman (1960)

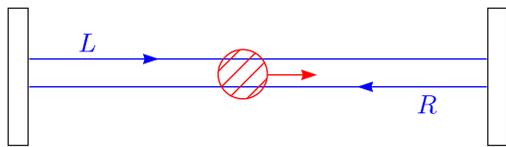


b.) Pompage optique

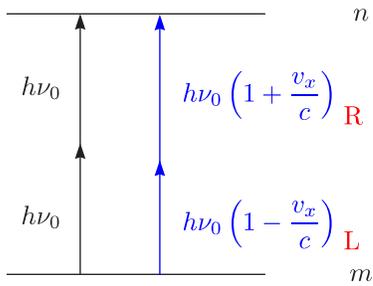


c.) Dopplerfreie Spektroskopie (2 Photonen-Spektroskopie, 2 Quanten-Übergänge)

$$\nu_{\text{Doppler}} \simeq \nu_0 \left(1 \pm \frac{v_x}{c} \right)$$



Andere Auswahlregel (gleiche Parität)



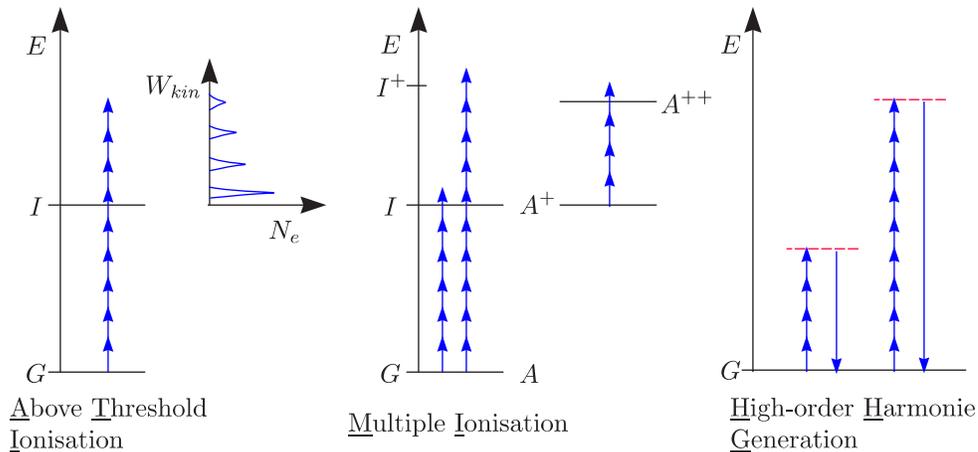
d.) Atome in starken Feldern

Bedeutende Untersuchungen wurden in den Jahren 1980 bis 1990 durchgeführt. Das Prinzip wird beispielsweise im Titan-Saphir-Laser (800 nm) verwendet.

$$10^{14} - 10^{15} \frac{\text{W}}{\text{cm}^2}, \geq 10 \text{ fs}$$

$$\vec{E}_{h\nu} \approx \vec{E}_{1s} = 5,1 \cdot 10^9 \frac{\text{V}}{\text{m}}$$

$$n \times h\nu$$



e.) Atomfallen, Atominterferenz, Bose-Einstein-Kondensation, „Atomlaser“

☞ Kühlen, Fallen (Nobelpreis 1997)

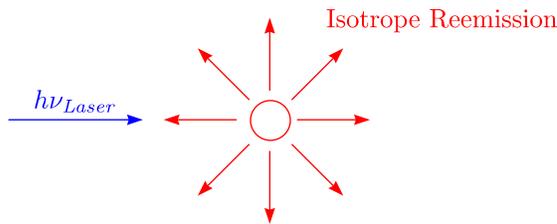
- > Steven Chu (Stanford)
- > Claude Cohen-Tannoudji (ENS/CF Paris)
- > Bill Phillips (NIST, Boulder)

☞ Bose-Einstein-Kondensation (1995)

- > Eric Cornell
- > Carl Wieman, Rb (JILA, Boulder)
- > Randall Hulet, Li (Rice, Houston)
- > Wolfgang Ketterle, Na (MIT)
 - > Gerhard Rempe (Mlynek); Konstanz
 - > Ted Haensch; München
 - > Wolfgang Ertmer; Hannover

☞ Abkühlen, Abbremsen (Alkali-Atome)

Beschleunigen, Bremsen, Stoppen durch Impulsübertrag mit Laserfeld



$$\nu_{Laser} \approx \nu_{Res}$$

$$\Delta\nu \approx \frac{0,5 - 1 \frac{cm}{s}}{1 \text{ Absorption}}$$

$$10^7 \frac{(\text{Absorption} + \text{Emission})}{s}$$

$$p = \frac{h}{\lambda} = \hbar k$$

Impuls+Energiesatz

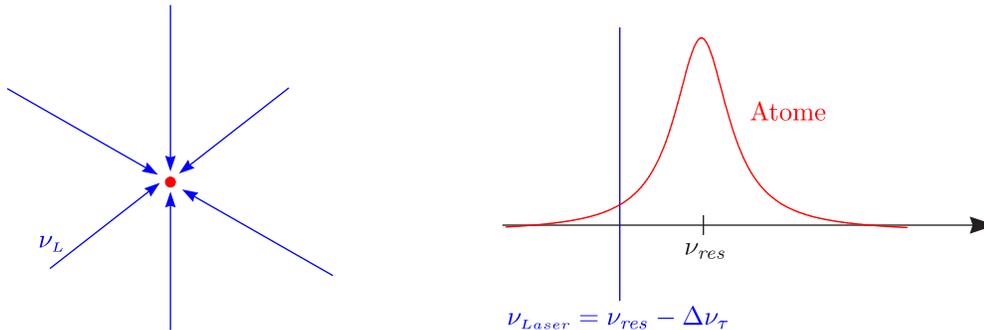
☞ Einfangen

Die Dopplerverschiebung variiert beim Bremsen (Resonanzbedingung variieren).

- ☞ Zeeman-Slowing (ortsabhängiges Magnetfeld)
- ☞ Chirp-Slowing (Laserfrequenz synchron variiert)

5.6.1 „Optische Melasse“

Betrachten wir 3 Paare von Laserbündeln (ν_L):



Bewegte Atome werden immer **gebremst**. Für unbewegte Atome sind die Kräfte ausbalanciert. Daraus folgt dann ein gedämpfte Bewegung (viskoses Medium).

$$\frac{m}{2} \bar{v}^2 = \frac{3}{2} kT \Rightarrow T \approx 1 \text{ mK} \dots 100 \mu\text{K} \text{ („Doppler-Limit“)}$$

Atome gehen durch Diffusionsbewegung verloren.

1.) Fallen:

In diesen lassen sich 10^{10} Atome einige Sekunden lang einfangen (bei $T < 1 \text{ mK}$).

- ☞ MOT (magneto-optic trap): Inhomogenes Magnetfeld
Atome \Rightarrow Lokales Minimum der Zeeman-Verschiebung
- ☞ Fokussierte, verstimmte Laserbündel, AC-Stark-Verschiebung
- ☞ 6 verstimmte, zirkular-polarisierte Laserlichtbündel und schwaches magnetisches Quadrupolfeld (räumlich antisymmetrisch)

2.) Sub-Doppler-Kühlen $T \geq 1 \mu\text{K}$ (Photon-Rückstoß-Limit)

Durch „**freie Expansion**“, „**Verdampfen**“ werden die schnellsten Atome entfernt. Dies führt dann anschließend zur **Bose-Einstein-Kondensation** bei $T < 100 \text{ nK}$ ($\sim 0,1 \text{ mm}$ Ausdehnung der Wellenfunktion). („Springbrunnen“, „Atomlaser“, (g!), „Atominterferenz“)

5.7 Röntgenstrahlung

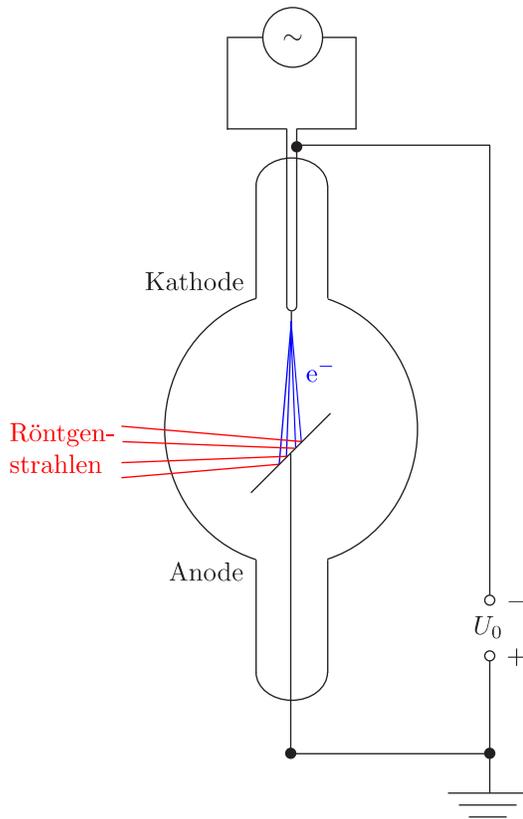
Für Röntgenstrahlung sind folgende Werte von Wellenlänge und Energie charakteristisch:

$$1 \text{ nm} > \lambda > 0,01 \text{ nm} \text{ und } 1 \text{ keV} < E = h\nu < 100 \text{ keV}$$

5.7.1 Bremsstrahlspektrum

Für die Atomphysik eigentlich „uninteressant“, da nicht elementspezifisch

a.) Röntgenröhre (Wilhelm Conrad Röntgen (1901)):



Beim „**inversen** lichtelektrischen Effekt“ erzeugen Korpuskeln mit einheitlicher Geschwindigkeit Wellenstrahlung.

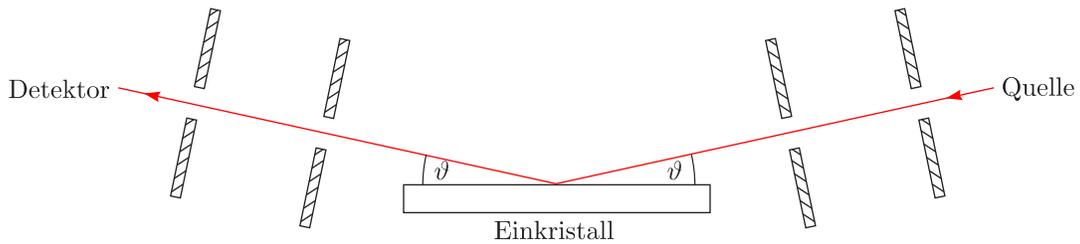
$$\text{Vakuurröhre} \begin{cases} p \leq 10^{-6} \text{ mbar} \\ \bar{l}_2 > d_{K-A} \end{cases}$$

☞ Kathode:
Haarnadelkathode/indirekt geheizt/Wehnelt-Zylinder

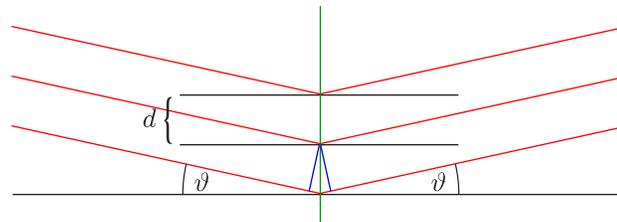
☞ Anode:
Gekühlte Anode (Antikathode) bei $I_{max} = 100 \text{ mA}$, $U_0 = 100 \text{ kV}$ nur 0,1-1% Röntgenausbeute

b.) Röntgen-Spektrometer:

Betrachten wir das Prinzip der Röntgen-**Beugung** (Max von Laue 1912; Bragg):



Zum Beispiel:
 $d(\text{LiF}) = 0,4026 \text{ nm}$



Blenden

(oder: **Energie-Messung/Photoeffekt**)

Die Bragg-Bedingung lautet:

$$2d \sin \vartheta = n\lambda$$

Beispielsweise folgt für $5^\circ \leq \vartheta \leq 80^\circ$ und $n = 1$:

$$0,03 \text{ nm} \leq \lambda \leq 0,6 \text{ nm}$$

c.) Bremsstrahlungsspektrum:

„Beschleunigte Ladung strahlt.“ Es entsteht ein kontinuierliches Röntgenspektrum:

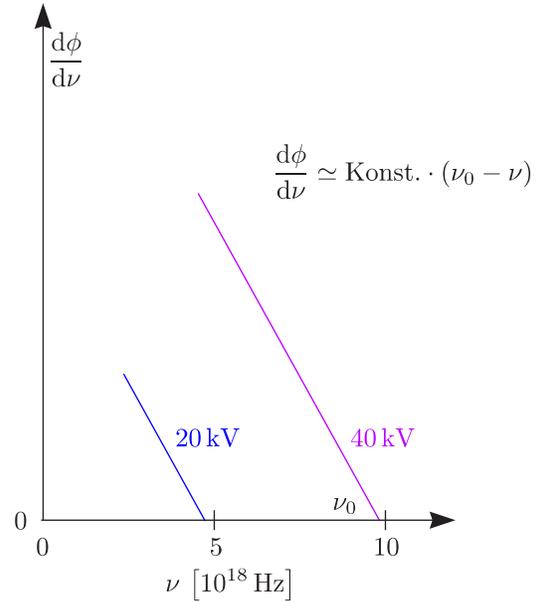
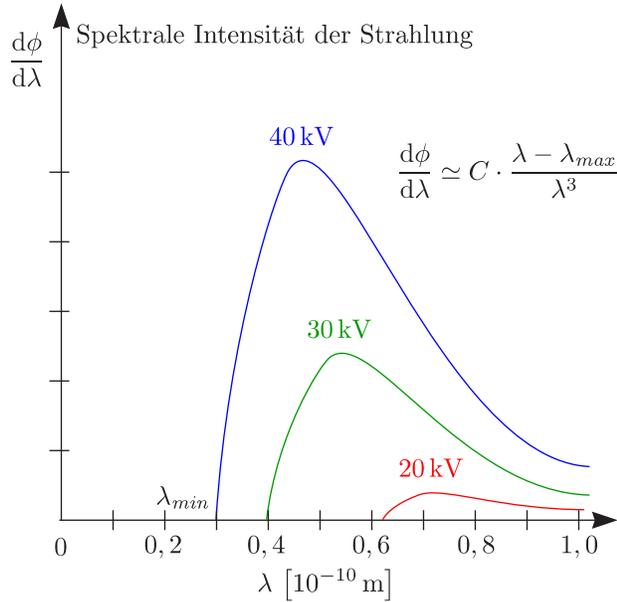
$$\left. \begin{array}{l} \text{Grenz-Wellenlänge } \lambda_{min} \\ \text{Grenz-Frequenz } \nu_0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Unabhängig von Anodenmaterial} \\ \text{Energieaustausch } \mapsto 1 \text{ Quant} \\ W_{kin,el} = eU_0 = h\nu_0 \end{array}$$

$$\lambda_{min} \cdot U_0 = \frac{hc}{e} = \text{const.}$$

$$\lambda_{min} \approx \frac{1240 \text{ nm}}{U [\text{V}]}$$

Das Duane-Huntsche Verschiebungsgesetz (1916) lautet:

$$\nu_0 = \frac{e}{h} U_0 \approx 2,418 \cdot 10^{18} \text{ Hz} \cdot \frac{U_0}{10 \text{ kV}}$$

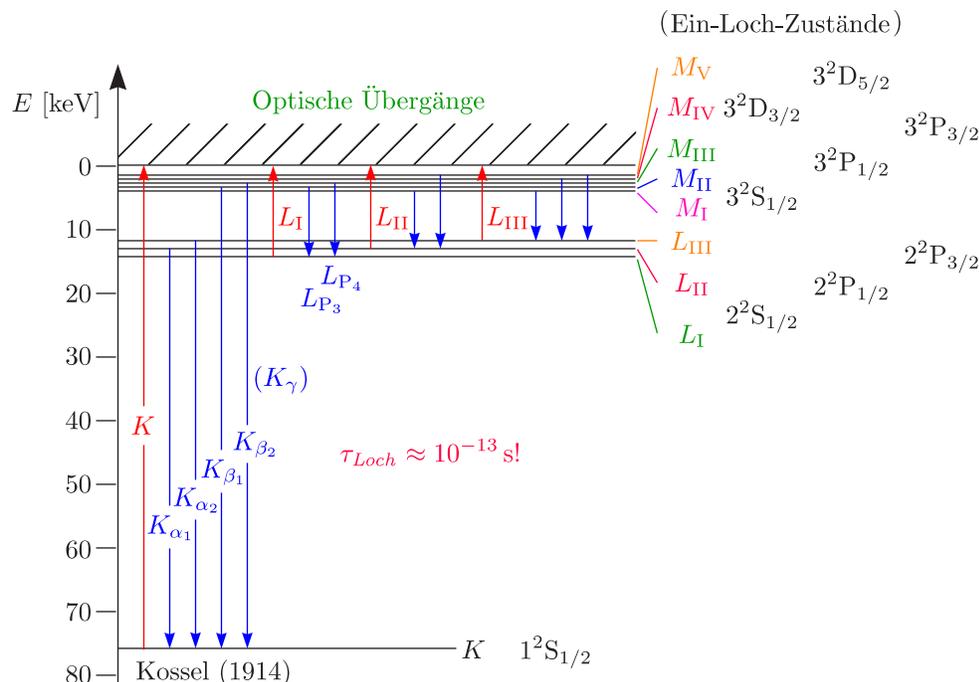


(Hinweis: IPE (inverse Photo-Emission) von Oberflächen \mapsto Details der Kante analysiert; polarisiert bei λ_{min})

Ist U_0 größer als die atomspezifische Schwelle, so wird die Elektronenhülle ionisiert. Wir erhalten zusätzlich ein Linien-Spektrum und **charakteristische Röntgenstrahlung**.

5.8 Charakteristische Strahlung und Absorptionskanten

5.8.1 Absorption und Emission von Röntgenstrahlung



Es entstehen einfache Spektren.

☞ Kontinuum

$$h\nu_{Abs} = h\nu_{Kante} + W_{kin}$$

☞ Linien, Feinstruktur

$$h\nu_{K_\alpha} = |E_K| - |E_L|$$

a.) Feinstruktur:

Elektronen (Löcher) befinden sich nahe am Kern; wir haben daher Spin-Bahn-Kopplung vorliegen.

$$\lambda \sim \left\langle \frac{1}{r} \frac{dV}{dr} \right\rangle \text{ groß}$$

Die Kernladung ist wenig abgeschirmt. Beispielsweise gilt für die L-Schale von U:

$$\Delta E (P_{1/2}/P_{3/2}) \approx 2 \text{ keV}$$

Wir erhalten n, l, j und m_j als Quantenzahlensatz.

Reguläre Dubletts	Abschirmungsdubletts
L_{II}/L_{III}	L_I/L_{II}
M_{II}/M_{III}	M_I/M_{II}
Der Abstand wächst mit Z . (Spin-Bahn-Dubletts)	Der Abstand ist unabhängig von Z .

b.) Auswahlregeln:

Für die elektrische Dipolstrahlung gilt:

$$\Delta l = \pm 1$$

Damit fehlt eine K_α -Linie!

$$\Delta j = 0, \pm 1$$

c.) Abschirmung, Moseleysches Gesetz (Einteilchen-Loch-Übergänge):

$$E_n^{(1)} = (-)hcR_\infty \frac{(Z - \sigma)^2}{n^2}$$

$$Z_{eff} = Z - \sigma$$

σ ist hierbei die Abschirmkonstante.

$$\sigma_K \approx 1, \sigma_L \approx 9$$

Die Abschirmung wird nur durch Elektronen auf gleicher oder weiter außen liegender Schale hervorgerufen.

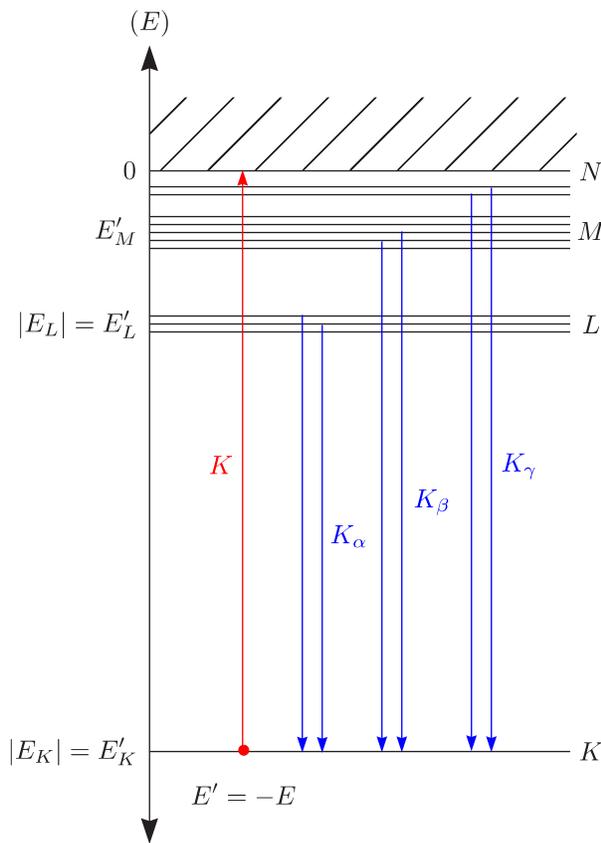
⇒ Kanten (K, L, M)

$$\Rightarrow h\nu_{K\alpha} \approx \frac{3}{4}hcR_\infty(Z - 1)^2$$

Dies wurde von Moseley im Jahre 1913 festgestellt.

d.) Röntgen-Fluoreszenz

Dies gilt analog zur optische Spektroskopie.



Nicht resonant:

Daraus resultiert eine zerstörungsfreie Materialanalyse (Elementnachweis). Zum Beispiel:

- ☞ Bragg-Reflexion
- ☞ Energieproportionaler Halbleiterdetektor (Si)

$$\nu_{K\alpha} = \frac{E'_K - E'_L}{h}$$

Dann: Loch in L-Schale

Die Alternative ist:

e.) Auger-Effekt (Pierre Auger):

Bei der Auger-**Elektronen**-Emission wird die Energie zur Ionisation benutzt. Beispielsweise gilt:

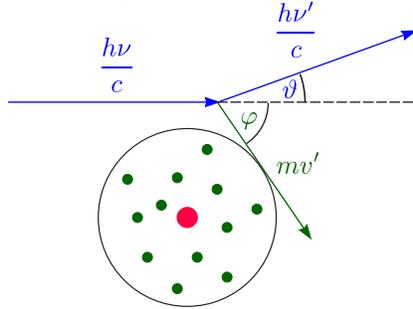
$$W_{kin} = E'_K - 2E'_L (= 2E_L - E_K)$$

Dabei handelt es sich um eine feste Energie. Es existieren zwei Löcher in der L-Schale, die über Röntgen- oder Auger-Emission gefüllt werden können.

Dieser Fall ist möglich wegen der Überlappung von K- und L-Elektronen-Wellenfunktionen. (Röntgenstrahlen kommen aber leichter aus dem Targetmaterial heraus.)

5.9 Compton-Effekt

Dieser Effekt wurde 1922 erstmals von Arthur Holley Compton beobachtet. Arthur Compton stellte damals fest, daß Röntgenstrahlen an quasifreien Elektronen gestreut wurden. Damit änderte sich die Frequenz bzw. Wellenlänge der verwendeten Strahlung.



$$\nu' < \nu \text{ bzw. } \lambda' > \lambda$$

$$0 \leq \vartheta \leq \pi$$

Es findet ein elastischer Stoß statt; die Röntgenquanten werden aber inelastisch gestreut. Mittels des Energieerhaltungssatzes folgt:

$$h\nu + m_0c^2 = h\nu' + mc^2 = h\nu' + \frac{m_0c^2}{\sqrt{1 - (\frac{v'}{c})^2}}$$

Außerdem muß auf jeden Fall der Impulserhaltungssatz erfüllt sein:

1.) Parallele Komponente:

$$\frac{h\nu}{c} = \frac{h\nu'}{c} \cos \vartheta + mv' \cos \varphi$$

2.) Senkrechte Komponente:

$$0 = \frac{h\nu'}{c} \sin \vartheta + mv' \sin \varphi$$

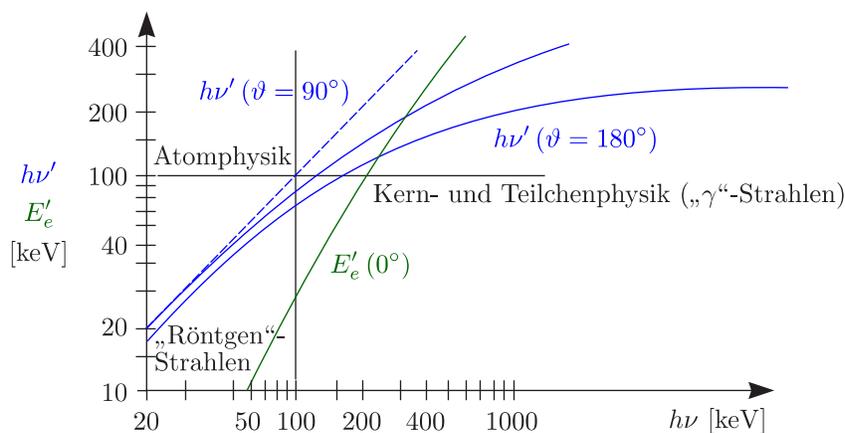
Daraus ergibt sich dann folgende Änderung der Frequenz bzw. Wellenlänge des gestreuten Photons:

$$\Delta\nu = \nu - \nu' = \frac{h}{m_{e0}c^2} \nu \cdot \nu' (1 - \cos \vartheta)$$

$$\Delta\lambda = \lambda' - \lambda = \lambda_C \cdot (1 - \cos \vartheta)$$

λ_C nennt man die Compton-Wellenlänge:

$$\lambda_C = \frac{h}{m_{e0}c} = 2,4263 \cdot 10^{-12} \text{ m}$$



Kapitel 6

Moleküle

Gase (geringe Dichte): meist keine Atome!

☞ Edelgase:

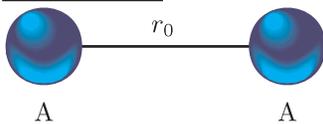
He, Ne, Ar, Kr, Xe

☞ Molekulare Gase: (reale Gase)

H₂, N₂, O₂, CO₂, NaCl, NH₃

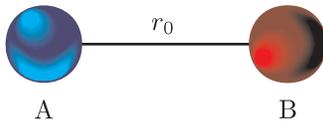
Man unterscheidet zwischen **zwei-** und **mehratomigen Molekülen** (molekulare Flüssigkeiten).

> Homonuklear:



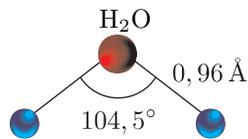
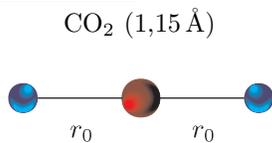
H₂ (0,75 Å), N₂ (1,10 Å), O₂ (1,21 Å), Cl₂ (1,99 Å), I₂ (2,66 Å)

> Heteronuklear:

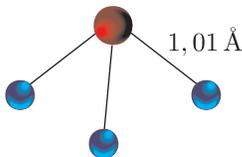


CO (1,13 Å), NO (1,15 Å), HCl (1,27 Å)

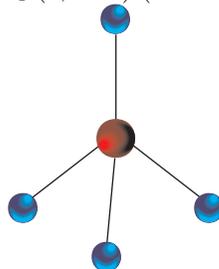
> Mehratomig:



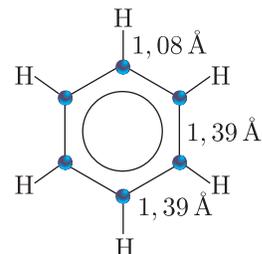
NH₃ (Ammoniak)



CH₄ (1,10 Å) (Methan)



C₆H₆ (Benzol)



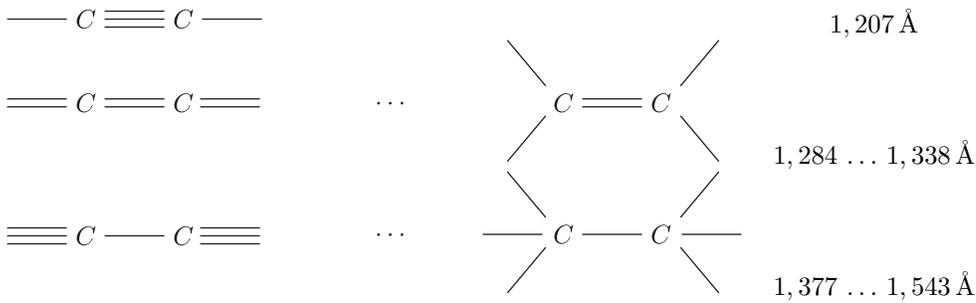
Bekannte Eigenschaften von Molekülen sind:

☞ Masse:

\bar{m}_{CO} ; $m_{^{13}\text{C}^{16}\text{O}}$, $m_{^{12}\text{C}^{16}\text{O}}$, $m_{^{12}\text{C}^{17}\text{O}}$

☞ Volumen, Radius:

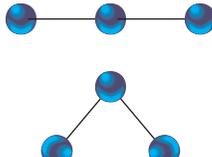
- Van der Waals-Gleichung
- Mittlere freie Weglänge
- Dichte in molekularen Flüssigkeiten
- **Elektronen-Beugung** ⇒ Individuelle Abstände

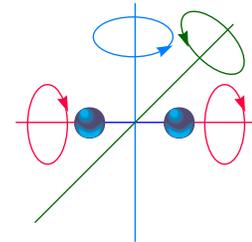


Nach dem **Gleichverteilungssatz** können wir die **Freiheitsgrade** berechnen nach $f = f_{trans} + f_{rot}$. Damit ergibt sich dann die molare Wärmekapazität zu $C_V = f \cdot \frac{R}{2}$. Die Schallgeschwindigkeit kann dann folgendermaßen angegeben werden:

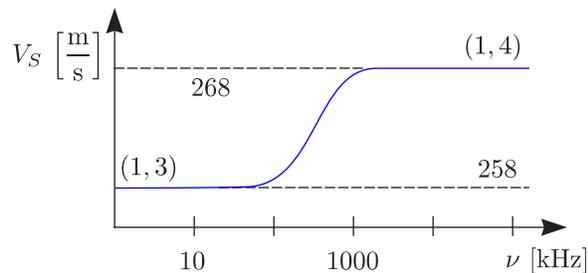
$$v_s = \sqrt{\kappa \cdot \frac{p}{\rho}} \quad \text{mit} \quad \kappa = \frac{C_p}{C_V} = \frac{f + 2}{f}$$

κ nennt man den Adiabaten- oder auch Isotropen-Exponent.

	1, 66	$f = 3$
	1, 40	$f = 5$
	1, 33	$f = 6$



Aber: CO₂



Des weiteren ist das **elektrische Dipolmoment** \vec{p}_{el} wichtig:

$$\varepsilon_r - 1 = \chi_{el} = \chi_{el}(\omega, T) = \chi_{diel} + \chi_{par}$$

Man unterscheidet zwischen **Orientierungs-** und **Verschiebungs-**Polarisation bzw. zwischen **permanenten** und **induzierten** elektrischen Dipolmomenten.

	$p_{el}/e \cdot r_0$
KCl	0,82
HCl	0,17
CO	0,02
CO ₂	0

Für H₂ (fl) bei 300 K gilt $\varepsilon_r = 81$ (für $w \mapsto 0$) und $n_{opt} = 1,333$. Betrachten wir außerdem den **Dia- und Paramagnetismus**.

$$\mu_r - 1 = \chi_m = \chi_{dia} + \chi_{van\ Uleck} + \chi_{para}(T)$$

Beispielsweise gilt:

NO	O ₂
² Π-Grundzustand	³ Σ-Grundzustand
$\Delta E(^2\Pi_{3/2} - ^2\Pi_{1/2}) \approx 120 \frac{1}{\text{cm}}$	
Überwiegend diamagnetisch, $\chi \neq f(T)$	

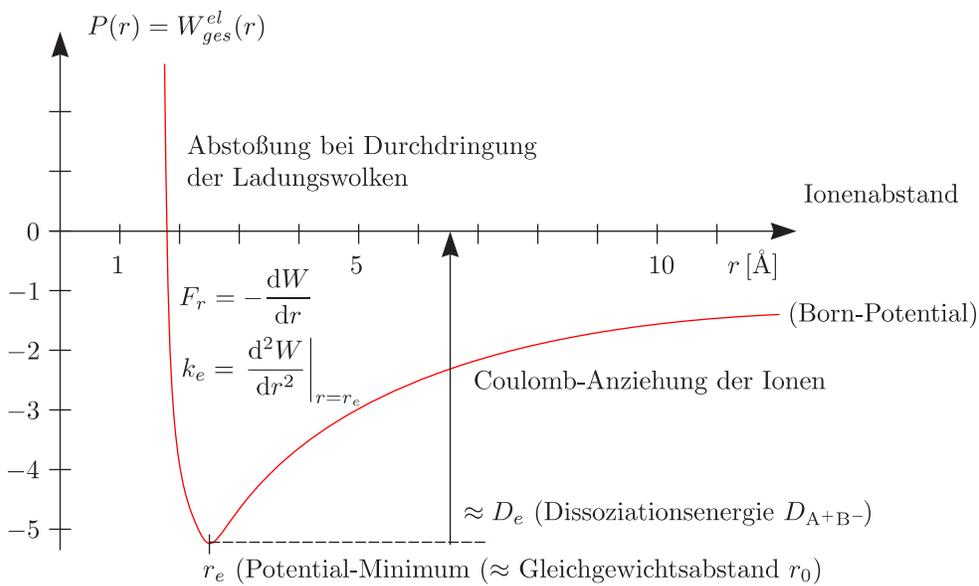
6.1 Molekülbindung

A.) Ionische, konstante und van der Waals-Bindung:

Bindungstyp	Ionisch	Kovalent		van der Waals
	Heteropolar	Homöopolar		
	Ionen-Moleküle	Atom-Moleküle		van der Waals-Moleküle
Beispiel	NaCl, CsBr	CO, NO	H ₂ , N ₂	Hg ₂ , HgAr
Allgemein	A ^{W+} B ^{W-} , A ≠ B	Homonuklear AA		AA
	Insbesondere einwertig: A ⁺ B ⁻	Symmetrisches Element-Molekül		AB
		Heteronuklear AB		
		Unsymmetrische Atom-Moleküle		
Dielektrisches Verhalten	stark polar	p _{AB} ≠ 0	p _{AA} = 0	unpolar
	p _{A+B-} ≠ 0	polar	unpolar	
Dissoziation aus Grundzustand	Ionen	Neutrale Atome		Neutrale Atome
Charakteristiken	fest, flüssig, wässrige Lösung:	gasförmig und flüssig		sehr schwach gebunden
	weitgehend in Ionen dissoziiert	gleicher Struktur		
Bindungs-Mechanismus	Elektrostatische Anziehung zwischen Ionen	Platzwechsel (Austausch) von Elektronenpaaren		Multipolkräfte (elektrische Dipol-Dipol-; elektrische Dipol-Quadrupol-Kräfte, wie verflüssigtes Edelgas)

a.) Potentialkurven:

Für eine Ionenbindung beispielsweise von Na⁺ ... Cl⁻ gilt $r_e \approx 2,51 \text{ \AA}$, $r_{A^+} + r_{B^-} = 2,78 \text{ \AA}$ ($r_e > r_{kovalent}$).



$$W_{ges}^{Molekul} = W_{kin}^{Kerne} + W_{kin}^{Elektronen} + W_{pot}^{Molekul}$$

$W_{pot}^{Molekul}$ rührt von der Coulomb-Wechselwirkung (Kern-Kern, Kern-Elektron, Elektron-Elektron) her. Mit der sogenannten **Born-Oppenheimer-/Adiabatischen Näherung** folgt:

$$W_{ges}^{Molekul} = W_{kin}^{Kerne} + W_{ges}^{el}(r_{AB})$$

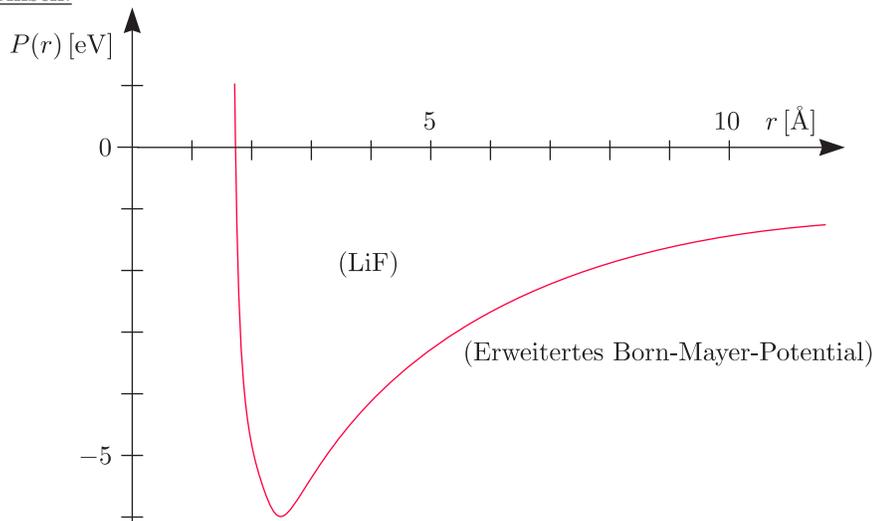
W_{ges}^{el} ist die „potentielle Energie“ für die Kernbewegung.

$$W_{ges}^{Molekul} = W_{kin, trans} + W_{kin, rot} + W_{vibr} + W_{ges}^{el}(r_{AB})$$

$W_{kin, trans}$ beschreibt die Schwerpunktbewegung (Dopplereffekt).

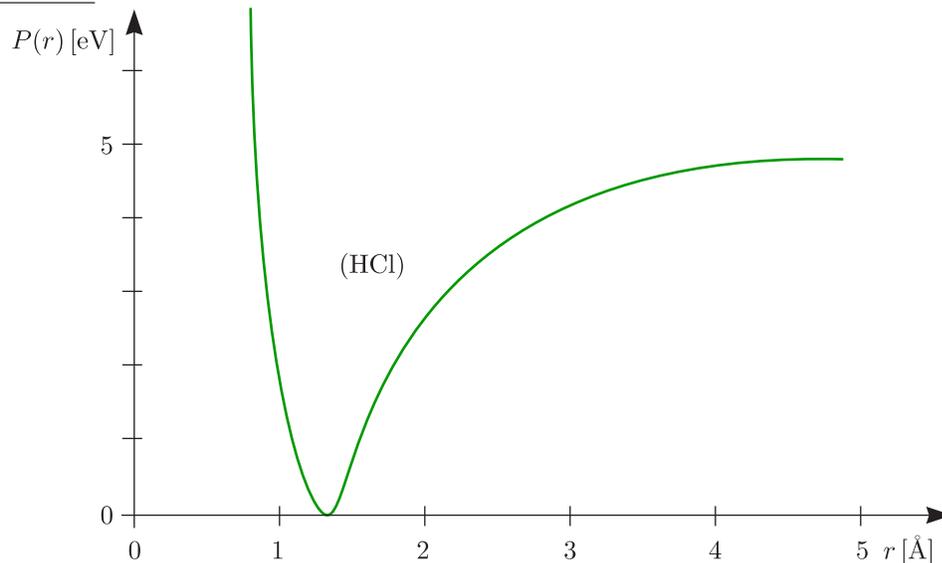
b.) Empirische Ansätze für Potentialkurven:

a.) Ionisch:



$$W_{ges}^{el}(r) = -\frac{(W^2) \cdot e^2}{4\pi\epsilon_0 r} + \begin{cases} \frac{B}{r^n} \quad (n = 9, 10) & \text{Born-Potential} \\ \beta \exp\left(-\frac{r}{\rho}\right) & \text{Born-Mayer-Potential} \\ \beta \exp\left(-\frac{r}{\rho}\right) - \frac{d}{r^6} & \text{Erweitertes Born-Mayer-Potential} \end{cases}$$

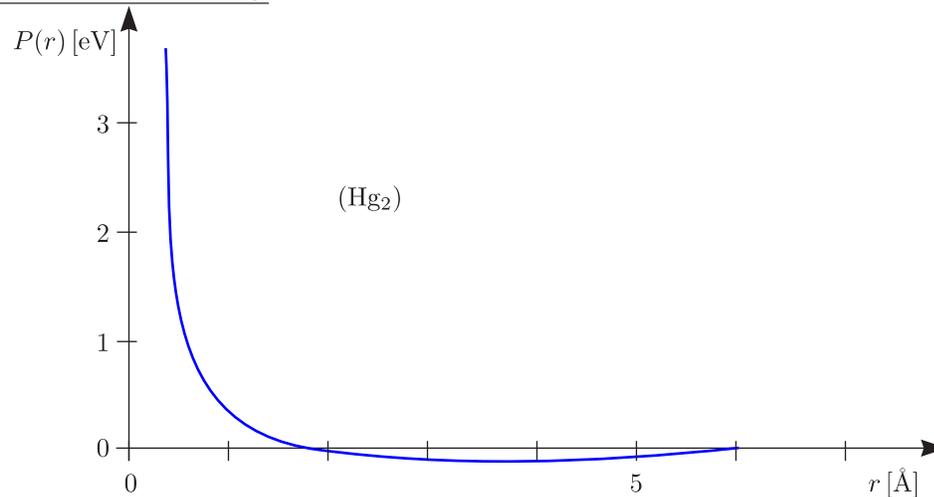
b.) Kovalent:



Das Morse-Potential lautet:

$$W_{ges}^{el}(r) = D \left[1 - \exp\left(-\frac{a}{r - r_0}\right) \right]^2$$

c.) Van-der-Waals-Bindung:

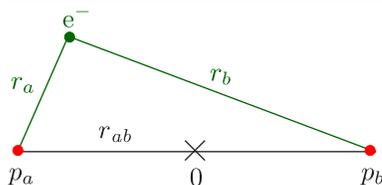


$$W_{ges}^{el}(r) = -\frac{C^{DD}}{r^6} + \beta \exp\left(-\frac{r}{\varrho}\right) \left[-\frac{C^{DQ}}{r^8}\right]$$

Zwei bis vier Parameter folgen aus dem Experiment.

6.2 H_2^+ - und H_2 -Molekül

a.) H_2^+ -Molekül-Ion; Bindende und antibindende Elektronen



$$W^{el}(r_{AB}) = W_{kin}^{el} + W_{pot}^{ges}$$

$$W_{kin} = \frac{p^2}{2m_e}$$

$$W_{pot} = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \left(-\frac{1}{r_a} - \frac{1}{r_b} + \frac{1}{r_{ab}} \right)$$

- 1.) Anziehung zwischen Elektron und beiden Protonen
- 2.) Gegenseitige Abstoßung der Protonen

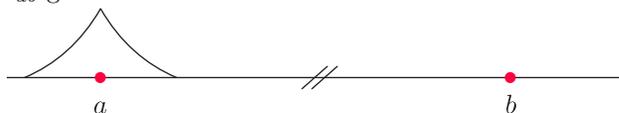
$$\mathcal{H} = -\frac{\hbar^2}{2m_e} \nabla^2 + \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \left(-\frac{1}{r_a} - \frac{1}{r_b} + \frac{1}{r_{ab}} \right)$$

$$\delta E_0 = \delta \frac{\int \Psi_0^* \mathcal{H} \Psi_0 d\tau}{\int \Psi_0^* \Psi_0 d\tau} = \delta E_{min} = 0$$

Es handelt sich um das **Ritzsche Variationsverfahren**, um den Grundzustand (=Minimum der Energie) zu finden. Einen Ansatz für Ψ_0 erhalten wir die **Linearkombination** von **H-Atomorbitalen**. LCAO-MO mit wohldefinierter Symmetrie (Parität) zu „O“.

$\Psi_{gerade} = \Psi_g = N_g [\Psi_a(1s) + \Psi_b(1s)]$	$\sigma_g \ 1s$
$\Psi_{ungerade} = \Psi_u = N_u [\Psi_a(1s) - \Psi_b(1s)]$	$\sigma_u \ 1s$

☞ r_{ab} groß:

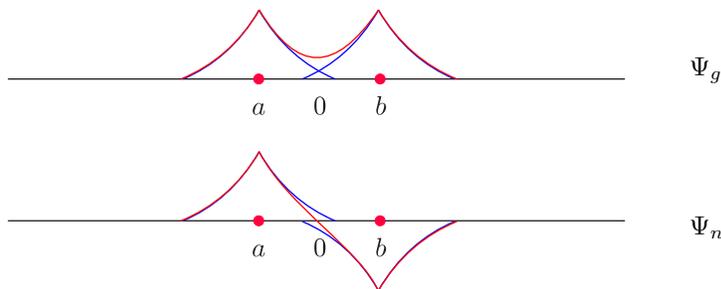


$$\Psi_a(1s) = N \cdot \exp\left(-\frac{r_a}{a_0}\right); E_a = -13,6 \text{ eV} = 1 \text{ Ry}$$



$$\Psi_b(1s) = N \cdot \exp\left(-\frac{r_b}{a_0}\right); E_b = -13,6 \text{ eV} = 1 \text{ Ry} = E_a = E_0$$

☞ $r_{ab} \approx r_e$:



$$E_{g/u} = E_0 + \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{ab}} - \frac{A \pm B}{1 \pm S}$$

☞ Überlapp-Integral:

$$S = \int \Psi_a(1s) \Psi_b(1s) d\tau = f(r_{ab})$$

☞ Coulomb-Integral:

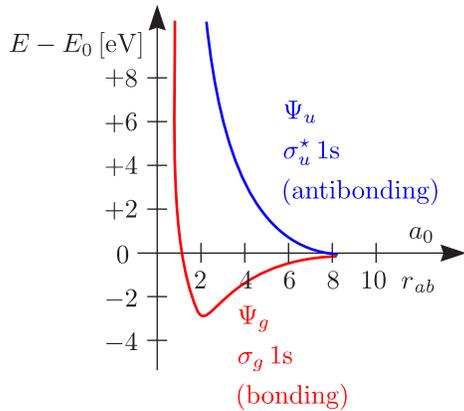
$$A = A(r_{ab}) = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\Psi_a^2}{r_b} d\tau = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\Psi_b^2}{r_a} d\tau$$

☞ Resonanz-Integral:

$$B = B(r_{ab}) = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\Psi_a \Psi_b}{r_a} d\tau = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\Psi_a \Psi_b}{r_b} d\tau$$

Die Normierungsfaktoren lauten:

$$N_g = \frac{1}{\sqrt{2(1+S)}}; N_u = \frac{1}{\sqrt{2(1-S)}}$$



⇒ σ Kein Bahndrehimpuls parallel zur Molekülachse

Zylindersymmetrie um Bindungsachse

⇒ * Bindungslöchernd (höhere Energie)

Man kann folgende Optimierung („ α -Variation“) für kleine r_{ab} durchführen:

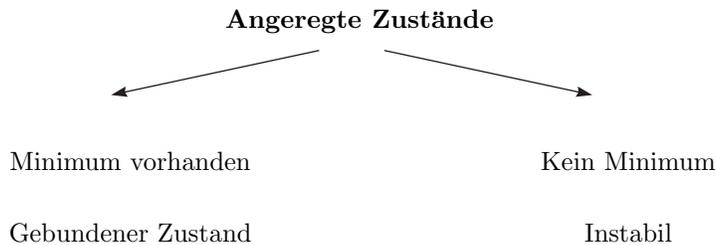
$$\Psi(\sigma_g 1s) = N_g \left[\exp\left(-\frac{\alpha r_a}{a_0}\right) + \exp\left(-\frac{\alpha r_b}{a_0}\right) \right]$$

α ist die sogenannte Abschirmkonstante (effektive Kernladung).

☞ $\alpha = 1$ für $r_{ab} \mapsto \infty$

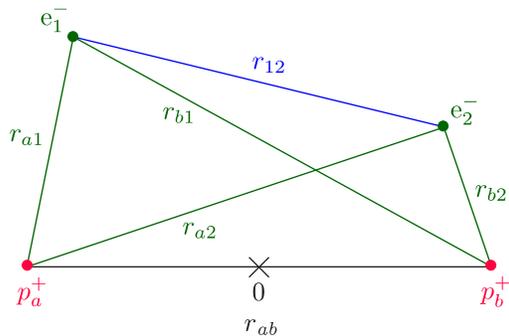
☞ $\alpha = 2$ für $r_{ab} \mapsto 0$

$\alpha(r_{ab})$ ergibt sich aus der Variationsrechnung. Analog gilt:



b.) H₂-Molekül

Das **Pauli-Prinzip** muß hierbei natürlich berücksichtigt werden!



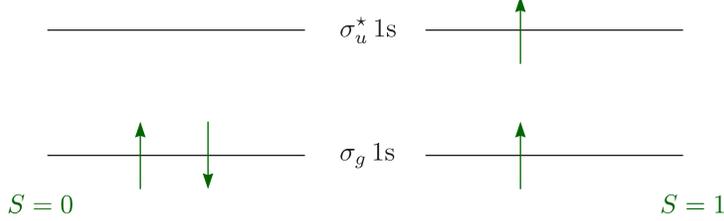
$$W^{el}(r_{ab}) = W_{kin}^{el}(1) + W_{kin}^{el}(2) + W_{pot}$$

$$W_{pot} = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \left(-\frac{1}{r_{a1}} - \frac{1}{r_{b1}} - \frac{1}{r_{b2}} - \frac{1}{r_{a2}} + \frac{1}{r_{12}} + \frac{1}{r_{ab}} \right)$$

Elektronen sind **ununterscheidbar!**

i.) LCAO-MO-Näherung:

Die qualitativen Ergebnisse sind sehr einfach!



☞ Grundzustand:

$$(\sigma_g 1s)^2 \cdot (\uparrow\downarrow) \quad {}^1\Sigma_g^+$$

☞ Angeregter Zustand:

$$(\sigma_g 1s) (\sigma_u^* 1s) \cdot (\uparrow\uparrow) \quad \Sigma_u^+$$

Aber „**ionenartige**“ Beiträge werden **überschätzt**. MO-Grundzustand:

$$\begin{aligned} \Psi((\sigma_g 1s)^2) &= N_g^2 [\Psi_a(1s) + \Psi_b(1s)]_1 \cdot [\Psi_a(1s) + \Psi_b(1s)]_2 = \\ &= N_g^2 [\Psi_a(1) \cdot \Psi_a(2) + \Psi_b(1) \cdot \Psi_b(2) + \Psi_a(1) \cdot \Psi_b(2) + \Psi_b(1) \cdot \Psi_a(2)] \end{aligned}$$

ii.) Heitler-London (VB)-Verfahren:

☞ Symmetrisch:

$$\Psi_s = N_s [\Psi_a(1) \cdot \Psi_b(2) + \Psi_a(2) \cdot \Psi_b(1)] \quad \times (\uparrow\downarrow)_a$$

„Austauschentartung“

☞ Antisymmetrisch:

$$\Psi_a = N_a [\Psi_a(1) \cdot \Psi_b(2) - \Psi_a(2) \cdot \Psi_b(1)] \quad \times (\uparrow\uparrow)_s$$

Analog gilt für H_2^+ :

$$E_s(r_{ab}) = 2E_0 + \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{ab}} + \frac{C+I}{1+S} \quad (\text{Grundzustand})$$

$$E_a(r_{ab}) = 2E_0 + \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r_{ab}} + \frac{C-I}{1-S}$$

☞ Überlapp-Integral $S(r_{ab})$

$$S = \iint \Psi_a(1) \cdot \Psi_b(2) \cdot \Psi_a(2) \cdot \Psi_b(1) d\tau_1 d\tau_2 = \left[\int \Psi_a(1) \cdot \Psi_b(1) d\tau_1 \right]^2 = f(r_{ab})$$

☞ Coulomb-Integral $C(r_{ab})$ (ohne $\frac{1}{r_{ab}}$ -Terme)

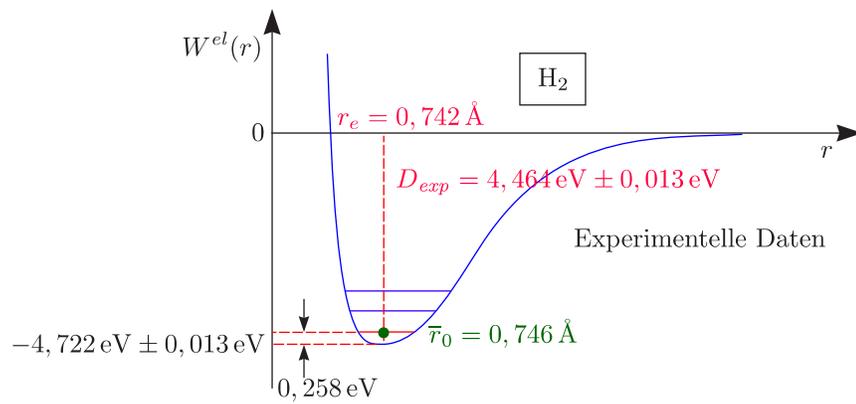
$$C = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \left[\iint \frac{1}{r_{12}} \Psi_a^2(1) \cdot \Psi_b^2(2) d\tau_1 d\tau_2 - 2 \int \frac{1}{r_{a2}} \Psi_b^2(2) d\tau_2 \right]$$

☞ Austausch-Integral $I(r_{ab})$ (ohne $\frac{S}{r_{ab}}$ -Term)

$$I = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \left[\iint \frac{1}{r_{12}} \Psi_a(1) \cdot \Psi_b(2) \cdot \Psi_a(2) \cdot \Psi_b(1) d\tau_1 d\tau_2 - 2\sqrt{S} \int \frac{1}{r_{a2}} \cdot \Psi_a(2) \cdot \Psi_b(2) d\tau_2 \right]$$

„Interferenz“ der Atomorbitale; I ist negativ für $0,3 < \frac{r_{ab}}{\text{\AA}} < 30$. Die Normierungskonstanten lauten:

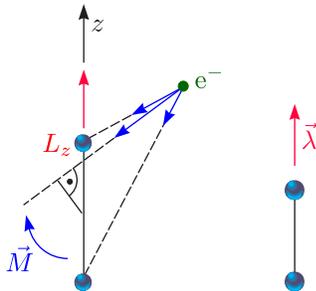
$$N_s = \frac{1}{\sqrt{2(1+S)}}; \quad N_a = \frac{1}{\sqrt{2(1-S)}}$$



	r_e [Å]	$W(r_e)$ [eV]
MO, α -Variation	0,73	-3,70
VB, $\alpha = 1,00$	0,80	-3,14
VB, $\alpha = 1,17$	0,74	-3,76
$\Psi = 1 \cdot \Psi_{VB} + C \cdot \Psi_{Ion.}$	0,75	-4,00
$\alpha = 1,19; c = 0,26$		
Volle Variation	Experimentelle Daten	

Die Bilanz ist nun, daß VB unterschätzt und MO überschätzt wurde (Ionenterme).

6.3 Elektronen-Termsymbole



Bei zweiatomigen Molekülen haben wir **keine** Zentralkraft (nur Zylindersymmetrie). Des weiteren ist der Drehimpuls nicht konstant und $\vec{M} \perp \vec{z}$.

$$L_z = \text{const.}$$

$$\langle L_z \rangle = m_l \hbar = \pm \lambda \hbar$$

Die Energie ist unabhängig vom Drehsinn.

$$\langle |\vec{\lambda}| \rangle = \lambda \hbar$$

Atom	m_l	0	± 1	± 2	± 3
Molekül	$\lambda = m_l $	0	1	2	3
Symbol		σ	π	δ	φ
Entartung		1×	2×	2×	2×
+Spin	$\sigma = m_s = \pm \frac{1}{2}$	2×	4×	4×	4×

$$\vec{j} = \vec{l} + \vec{s}$$

Dies ist ähnlich dem Starkeffekt bei Atomen.

$$\vec{\omega} = \vec{\lambda} + \vec{r}$$

Dies gilt wie beim Paschen-Back-Effekt!

a.) Elektronischer Gesamtdrehimpuls, Termsymbole

$$\langle |\vec{\Lambda}| \rangle = \Lambda \hbar \quad \text{mit } \Lambda \geq 0$$

Es handelt sich um die Komponente des Gesamtdrehimpulses in Richtung der Symmetrieachse (keine Vektoraddition nötig, das heißt aus $\lambda_1 = 1$ und $\lambda_2 = 2$ folgt dann $\Lambda = 1, 3$).

Λ	0	1	2	3	4
	Σ	Π	Δ	Φ	Γ

Der **Spin S** ergibt sich wie beim Atom; für die **axiale Komponente** gilt $\Sigma = S, S - 1, \dots, -S$. Die entsprechenden Termsymbole lauten dann:

$${}^{2S+1}\Lambda_{(\Omega), (u, g)} \quad {}^{2S+1}\Sigma_{u, g}^{+, -}$$

Durch +, - wird die Symmetrie zur Ebene **durch** die Molekülachse beschrieben. Für den Gesamt-Elektronen-Drehimpuls in Richtung der Symmetrieachse ergibt sich also:

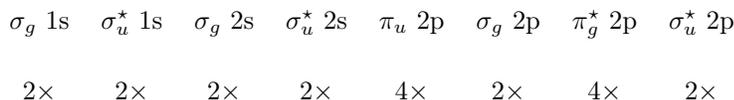
$$\vec{\Omega} = \vec{\Lambda} + \vec{\Sigma}$$

$$\langle |\vec{\Omega}| \rangle = \Omega \hbar; \quad \Omega = |\Lambda + \Sigma|$$

Beispielsweise gilt ${}^3\Pi_{2,1,0}$.

b.) Grundzustände zweiatomiger Moleküle

MO-Orbitale } + Energetische Reihenfolge:
Pauliprinzip }



Dies ist bis „Ne₂“ erklärbar. Immer ${}^1\Sigma_g$ außer H₂⁺: ${}^2\Sigma_g$; He₂⁺: ${}^2\Sigma_u$; B₂, O₂: ${}^3\Sigma_g$. (Eximere: Nur im angeregten Zustand gebunden; Eximer-Laser)

c.) Auswahlregeln

$$\Delta L = 0, \pm 1$$

$$\Delta S = 0$$

$$\Delta \Omega = 0, \pm 1 \quad \Sigma \leftrightarrow \Sigma, \Sigma \leftrightarrow \Pi, \Pi \leftrightarrow \Pi, \Sigma \not\leftrightarrow \Delta$$

$$\Sigma^+ \leftrightarrow \Sigma^+, \Pi \quad \Sigma^+ \not\leftrightarrow \Sigma^-$$

$$\Sigma^- \leftrightarrow \Sigma^-, \Pi$$

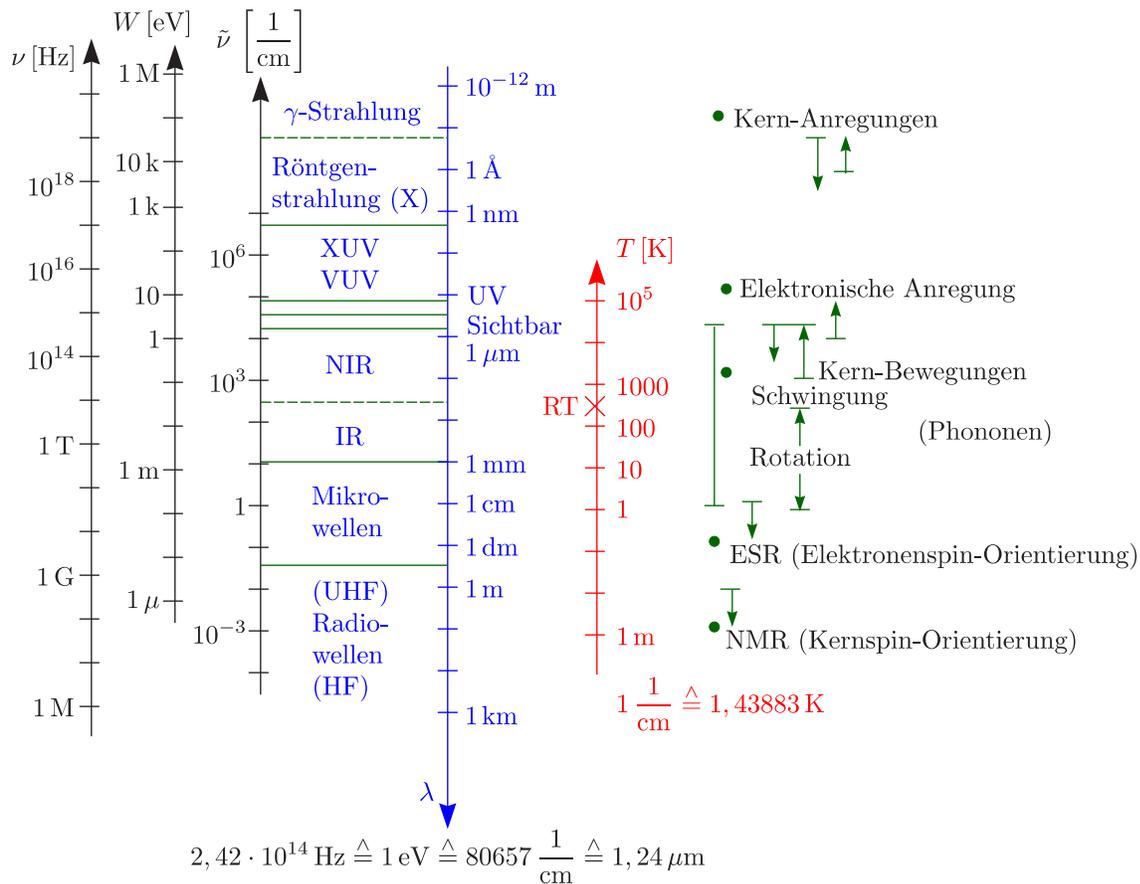
$$g \leftrightarrow u \quad g \not\leftrightarrow g, u \not\leftrightarrow u$$

6.3.1 Mehratomige Moleküle, sp-, sp²-, sp³-Hybride

Symmetrie des Moleküle \leftrightarrow Überlappung der Atomorbitale

Dies ist für die MO-Bindungsstärke wesentlich. Unter **Hybridisierung** versteht man eine Mischung der Atomorbitale der einzelnen Atome. Dies kostet atomare Energie, liefert aber Bindungsenergie.

6.4 Molekül-Spektren



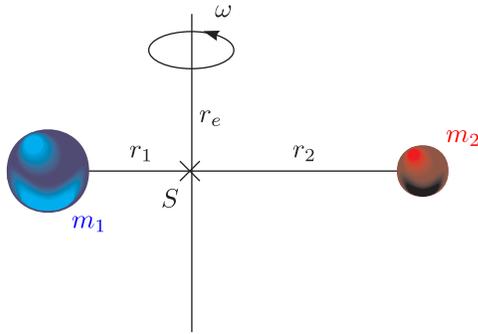
Spektroskopische Techniken:

- ☞ Mikrowellen-Spektrometer
- ☞ FIR-Fourier-Spektrometer

6.5 Rotationspektrum

a.) Starrer Rotator:

i.) Klassische Behandlung:



$$W_{rot} = \frac{1}{2} I \omega^2$$

$$I = m_1 r_1^2 + m_2 r_2^2 = \mu r_e^2$$

$$\vec{J} = I \vec{\omega} = \mu r_e^2 \vec{\omega}$$

$$W_{rot} = \frac{1}{2I} \cdot \vec{J}^2$$

Außerdem gilt ja:

$$\langle \vec{J}^2 \rangle = J(J+1) \hbar^2; \langle J_z \rangle = M \hbar$$

ii.) Ergebnis der quantenmechanischen Behandlung:

$$W_J = \frac{\hbar^2}{2I} J(J+1) = hc B J(J+1)$$

Die Energieniveaus sind $(2J+1)$ -fach entartet.

$$F_J = \frac{W_J}{hc} = B J(J+1)$$

☞ Rotationskonstante:

$$B = \frac{\hbar^2}{2hcI} = \frac{h}{8\pi^2 c I} = \frac{h}{8\pi^2 c \mu r_e^2}$$

☞ Drehimpuls-Quantenzahl J :

$$J = 0, 1, 2, \dots$$

☞ Orientierungs-Quantenzahl M :

$$M = J, J-1, \dots, -J$$

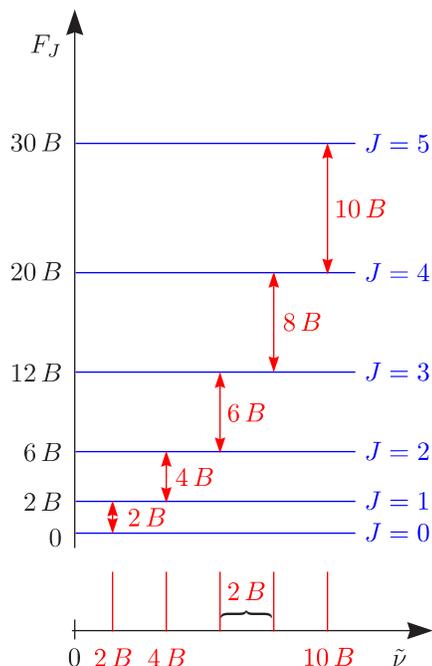
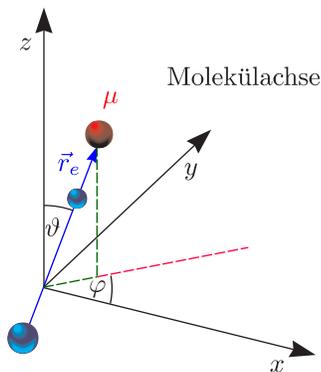
Es handelt sich um $(2J+1)$ Werte.

☞ Eigenfunktionen $\Psi_{rot} = Y_{J,M}(\vartheta, \varphi)$:

Dies gilt analog zu den $Y_{l,m}(\vartheta, \varphi)$, welche aus der Schrödingergleichung folgen. Die Parität berechnet sich dann mit $(-1)^J$.

$$J = 0, 2, 4, \dots \text{ (gerade)}$$

$$J = 1, 3, 5, \dots \text{ (ungerade)}$$



$$B_{\text{HCl}} \approx 10,6 \frac{1}{\text{cm}}$$

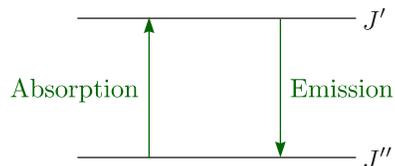
$$\frac{kT}{hc} \approx 200 \frac{1}{\text{cm}} (300 \text{ K})$$

Man betrachte die Auswahlregeln für die elektrische Dipol-Strahlung, also $p_{el} \neq 0$ (beispielsweise HCl, CO) und $\Delta J = \pm 1$.

$$\Delta J = \pm 1 \begin{cases} \Delta M = 0 & (\pi\text{-Polarisation}) \\ \Delta M = \pm 1 & (\sigma\text{-Polarisation}) \end{cases}$$

Die Nomenklatur für Spektren sei folgendermaßen:

$$\Delta J = J' - J'' = +1$$



$$h\nu = W_{J'} - W_{J''} = hcB [(J+1)(J+2) - J(J+1)]$$

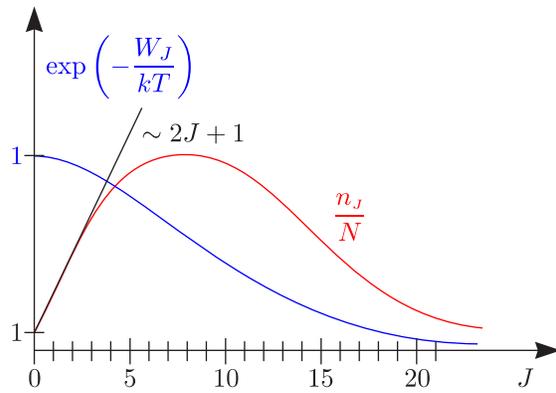
$$\tilde{\nu} = 2B (J+1)$$

Der Linienabstand ergibt sich dann zu $\Delta\tilde{\nu} = 2B$. Damit erhalten wir:

$$r_e = \sqrt{\frac{h}{8\pi^2 c \mu B}}$$

Beispielsweise folgt mit $B = 10,59 \frac{1}{\text{cm}}$, $I = 2,65 \cdot 10^{-47} \text{ kgm}^2$, $\mu = 1,63 \cdot 10^{-27} \text{ kg}$ für HCl ein Wert von $r_e = 1,275 \text{ \AA}$.

iii.) Besetzungszahlen:



$$\frac{n_J}{n_0} = \frac{(2J+1)}{1} \cdot \exp\left(-\frac{hcBJ(J+1)}{k_B T}\right)$$

$$N = \sum_{J=0}^{\infty} n_J = n_0 \cdot \frac{k_B T}{hcB}$$

$$\frac{n_J}{N} = \frac{hcB(2J+1)}{kT} \exp\left(-\frac{hcBJ(J+1)}{k_B T}\right)$$

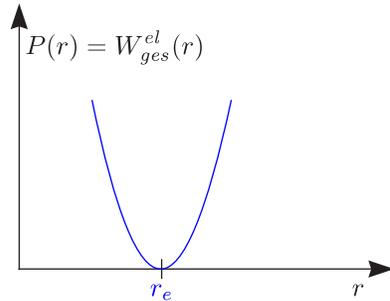
Das Maximum liegt bei:

$$\hat{J} = \sqrt{\frac{k_B T}{2hcB}} - \frac{1}{2}$$

$$W_{\hat{J}} = hcB\hat{J}(\hat{J}+1) = \frac{1}{2}k_B T - \frac{1}{4}hcB$$

b.) Nicht-starrer Rotator

i.) Klassisch: Dehnung; harmonisches Kraftgesetz



$$k(r - r_e) = \mu\omega^2 r = \frac{J^2}{\mu r^3}$$

$$W_{ges} = W_{kin} + W_{pot} = \frac{1}{2\mu r^2} J^2 + \frac{k}{2} (r - r_e)^2 \approx \frac{J^2}{2\mu r_e^2} - \frac{J^2}{\mu r_e^3} (r - r_e) + \frac{k}{2} (r - r_e)^2$$

$$W_{ges} \approx \frac{J^2}{2\mu r_0^2} - \frac{J^4}{2k\mu^2 r_0^6}$$

$r_e \mapsto r_0$ für Schwingungsgrundzustand

ii.) Quantenmechanisch:

$$F_J = \frac{W_J}{hc} = BJ(J+1) - DJ^2(J+1)^2$$

☞ Rotationskonstante:

$$B_0 = \frac{\hbar^2}{2hcI_0} = \frac{h}{8\pi^2c\mu r_0^2}$$

☞ Rotations-Dehnungs-Konstante ($D_0 \ll B_0$):

$$D_0 = \frac{\hbar^4}{2hck\mu^2 r_0^6} = \frac{\hbar^3}{4\pi ck\mu^2 r_0^6}$$

☞ Spektrum ($\Delta J = 1$):

$$\tilde{\nu}_{J+1/J} = 2B_0(J+1) - 4D_0(J+1)^3$$

c.) Detaillierte Analyse

i.) Isotopie-Effekt:

Dieser ist gut meßbar bei zweiatomigen Molekülen. Die Isotopenverhältnisse sind somit bestimmbar!

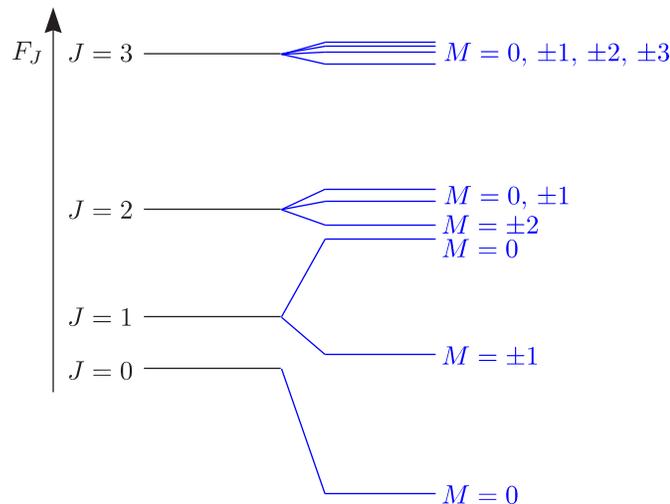
	$^{12}\text{C}^{16}\text{O}$	$^{13}\text{C}^{18}\text{O}$
$B_0 \cdot c$ [GHz]	57,6	52,4
$D_0 \cdot c$ [kHz]	183,6	151,4

$$\mu = \frac{m_1 m_2}{m_1 + m_2}, \quad B \sim \frac{1}{\mu} \quad (r_0 \approx \text{const.})$$

$$D \sim \frac{1}{\mu^2}$$

Daraus ergibt sich dann eine stärkere Abhängigkeit.

ii.) Stark-Effekt



Dieser tritt analog zu Atomen auf. Die Auswahlregeln betragen $\Delta J = 1$, $\Delta M = \pm 1; 0$. Die Größe von J ist aus der Niveaunzahl ablesbar!

iii.) Kernspin-Rotation-Kopplung:

$$\vec{F} = \vec{J} + \vec{I}$$

$$\langle |\vec{F}| \rangle = \sqrt{F(F+1)}\hbar \text{ mit } F = J+I, J+I-1, \dots, J-I (> 0)$$

$$M_F = +F, F-1, \dots, -F$$

Die Auswahlregeln betragen $\Delta F = 0, \pm 1$; $\Delta J = +1$.

iv.) Ortho- und Para-Wasserstoff H₂:

Die Gesamtzahl von **Fermionen** muß antisymmetrisch sein! Mit zwei $s = \frac{1}{2}$ -Elektronen und zwei Protonen mit $I_a = I_b = \frac{1}{2}$ (d.h. Fermionen) folgt dann:

$$\sigma_g \sigma_g \ ^1\Sigma_g^+$$

$I_{sym} = 1$ Triplett ($\uparrow\uparrow$)	$I_{anti} = 0$ Singulett ($\uparrow\downarrow$)
Rotationszustand antisymmetrisch	Rotationszustand symmetrisch
$J_{sym} = 1, 3, 5, \dots$	$J_{anti} = 0, 2, 4, \dots$
3-faches Gewicht	1-faches Gewicht
$3 \times (2J + 1)$	$1 \times (2J + 1)$
„ Ortho-Wasserstoff “	„ Para-Wasserstoff “
Tiefster zulässiger Rotationszustand $J = 1$	Keine $J = 0 \leftrightarrow J = 1$ -Anregung!
$\left(121,6 \frac{1}{\text{cm}} \hat{=} 175 \text{ K}\right)$	

Ohne Katalysatoren dauert die Ortho-Para-Umwandlung Monate bis Jahre. Die ist wichtig für die Lagerfähigkeit von flüssigem H₂ bei tiefen Temperaturen (Einfluß auf die molare Wärmekapazität).

d.) Mehratomige Moleküle

i.) Kreisel, allgemein: Hauptträgheitsmoment I_A, I_B, I_C

$$I_A; I_B = I_C \text{ (symmetrischer Kreisel)} \quad I_A \neq I_B \neq I_C \text{ (asymmetrischer Kreisel)}$$

$$I_A = I_B = I_C \text{ (Kugelkreisel)} \quad I_A \mapsto 0; I_B = I_C \text{ (Lineares Molekül)}$$

(bisher behandelt)

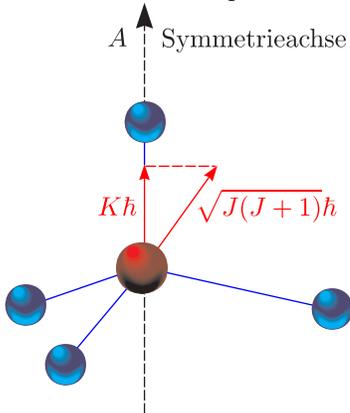
$$W_{rot} = \frac{\vec{J}_A^2}{2I_A} + \frac{\vec{J}_B^2}{2I_B} + \frac{\vec{J}_C^2}{2I_C}$$

Daraus ergibt sich dann:

$$\frac{\vec{J}_A^2}{2I_A} + \frac{1}{2I_B} \left(\vec{J}_B^2 + \vec{J}_C^2 \right)$$

ii.) Quantenmechanisches Ergebnis:

Betrachten wir beispielsweise das Molekül CH₃F.



☞ Gesamtdrehimpuls \vec{J} :

$$\langle |\vec{J}| \rangle = \sqrt{J(J+1)}\hbar; J = 0, 1, 2, \dots$$

☞ Drehimpulskomponente \vec{K} :
Um ausgezeichnete (Figuren)Achse

$$\langle |\vec{K}| \rangle = K\hbar; K = 0, \pm 1, \dots, \pm J$$

K sei die Figurenachse und M ein äußeres (beispielsweise elektrisches) Feld. Damit folgt dann:

$$\vec{J}_A^2 \mapsto K^2\hbar^2$$

$$\left(\vec{J}_B^2 + \vec{J}_C^2 \right) \mapsto J(J+1)\hbar^2 - K^2\hbar^2$$

$$W_{J,K} = \frac{\hbar^2}{2I_B} J(J+1) + \left[\frac{\hbar^2}{2I_A} - \frac{\hbar^2}{2I_B} \right] K^2$$

Die Rotationskonstanten berechnen sich dann nach:

$$B = \frac{\hbar^2}{2hcI_B}, A = \frac{\hbar^2}{2hcI_A}$$

$$F_{J,K} = BJ(J+1) + (A-B)K^2$$

Außer $K = 0$ sind alle Terme zweifach entartet. Die Auswahlregeln für elektrische Dipolstrahlung lauten dann:

- 1.) $p_{el} \neq 0$ (bei symmetrischem Kreisel \parallel Figurenachse)
- 2.) Für $K = 0$ gilt $\Delta J = \pm 1$; $\Delta K = 0$ und für $K \neq 0$ erhalten wir $\Delta J = 0, \pm 1$ und $\Delta K = 0$.

$$\tilde{\nu}_{(J+1)-J} = 2B(J+1)$$

Das Spektrum sieht wie bisher aus! Betrachten wir folgendes Spezialfälle:

☞ Kugelkreisel ($\text{CH}_4, \text{SF}_6, \dots$):

Es gibt **kein** Rotations-Absorptions-Spektrum, da $p_{el} = 0$ ist.

☞ Lineares Molekül:

Es geht $I_A \mapsto 0$ für $A \mapsto \infty$. Daraus folgt dann $K = 0$ und außerdem C_V von zweiatomigen Gasen!

Für den **nicht-starren Kreisel** gilt:

$$\tilde{\nu}_{(J+1,K)-(J,K)} = 2B(J+1) - 2D_{JK}(J+1)K^2 - 4D_J(J+1)^3$$

Dies erlaubt die Unterscheidung vom linearen Molekül im Spektrum!

6.6 Rotations-Schwingungsspektren

Man vergleiche das CO-Rotationspektrum mit dem CO-Rotations-Schwingungsspektrum.

a.) Harmonischer Oszillator

Klassisch gilt:

$$W_{vibr} = W_{kin} + W_{pot} = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{k}{2}(r - r_e)^2$$

Mittels einer quantenmechanischen Betrachtung erhalten wir:

$$W_{vibr} = \hbar\omega_0 \cdot \left(v + \frac{1}{2} \right) \text{ mit } \omega_0 = \sqrt{\frac{k}{\mu}}$$

Es sind also mit der Schwingungsquantenzahl $v = 0, 1, 2, \dots$ nur diskrete Energien möglich. Die Auswahlregeln für die elektrische Dipol-Strahlung betragen:

- i.) $p_{el} \neq 0$

$$\text{ii.) } \Delta v = v' - v'' = +1$$

Dadurch lassen sich die „Obertöne“ nicht erklären!

Die Wellenfunktionen lauten Ψ_v , wobei v die Anzahl der Knoten und $v + 1$ die Anzahl der Extrema sind. $|\Psi_v|^2$ mit $v \geq 1$ hat Extremalwerte bei klassischen Umkehrpunkten. Außerhalb der klassischen Umkehrpunkte gilt $|\Psi|^2 \neq 0$.

$$G = \frac{W_{\text{vibr}}}{hc} = \sigma_e \left(v + \frac{1}{2} \right) \quad \sigma_e = \frac{\hbar\omega_0}{hc} = \frac{\omega_0}{2\pi c}$$

$$\tilde{\nu}_{(v+1)-(v)} = \sigma_e$$

b.) Anharmonischer Oszillator

Bei den tatsächlichen Potentialkurven handelt es sich nicht um einfache Parabeln. Es liegt folglich ein anharmonischer Oszillator vor.

- ☞ Flacher für große $(r - r_e)$
- ☞ Abnahme der Schwingungsquanten
- ☞ Dissoziationsenergie endlich
- ☞ Konvergenz-Grenze

Wir führen eine **Näherungsentwicklung** mit den **Anharmonizitätskonstanten** x_e, y_e durch. Hierbei gilt:

$$\text{☞ } x_e: 0,4\% - 2,2\%$$

$$\text{☞ } y_e \ll x_e \ll 1 \text{ (experimentell)}$$

$$W_{\text{vibr}}(v) = \hbar\omega_0 \left(v + \frac{1}{2} \right) - x_e \hbar\omega_0 \left(v + \frac{1}{2} \right)^2 + y_e \hbar\omega_0 \left(v + \frac{1}{2} \right)^3 + \dots$$

$$\frac{W_{\text{vibr}}(v)}{hc} = G(v) = \sigma_e \left(v + \frac{1}{2} \right) - x_e \sigma_e \left(v + \frac{1}{2} \right)^2 + y_e \sigma_e \left(v + \frac{1}{2} \right)^3 + \dots$$

Für die elektrische Dipolstrahlung gilt dann:

$$\Delta v = \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots \text{ (Obertöne)}$$

$$\langle r \rangle_{v+1} > \langle r \rangle_v > r_e$$

Dies ist wichtig für die **Trägheitsmomente!**

$$\langle I \rangle = \langle \mu r^2 \rangle$$

$$\langle I \rangle_{v+1} > \langle I \rangle_v > I_e$$

$$B_{v+1} < B_v < B_e$$

$$\frac{N_v}{N_0} = \exp \left(- \frac{W_v - W_0}{k_B T} \right)$$

Für CO gilt mit $G_1 - G_0 = 2143 \frac{1}{\text{cm}}$:

$$\left(\frac{N_1}{N_0} \right)_{300 \text{ K}} = 3,4 \cdot 10^{-5}$$

Dies führt zu einer Absorption aus dem Schwingungsgrundzustand!

c.) Rotations-Schwingungs-Spektrum des zweiatomigen polaren Moleküls

$$\tilde{\nu} = T(v', J') - T(v'', J'') = G(v') + F(v', J') - G(v'') - F(v'', J'')$$

☞ Rotations„konstanten“

$$B_v = B_e - \alpha \left(v + \frac{1}{2} \right) + \dots$$

☞ Rotations-Dehnungs-Konstanten

$$D_v = D_e + \beta \left(v + \frac{1}{2} \right) + \dots$$

$$T(v, J) \approx \sigma_e \left(v + \frac{1}{2} \right) - x_e \sigma_e \left(v + \frac{1}{2} \right)^2 + (y_e r_e) + B_e J(J+1) - D_e [J(J+1)]^2 - \alpha J(J+1) \left(v + \frac{1}{2} \right) - \beta [J(J+1)]^2 \left(v + \frac{1}{2} \right)$$

Die Auswahlregeln sind folgende:

- i.) $p_{el} \neq 0$
- ii.) $\Delta v = v' - v'' = 0, +1, +2, +3$
Gilt $\Delta v = 0$, so haben wir ein reines Rotationsspektrum vorliegen (VI.2.A). Die Übergänge $\Delta v = +2, +3$ rühren von der Anharmonizität her und besitzen eine geringe Intensität.
- iii.) $\Delta J = \pm 1; \Delta M = 0 (\pi), \pm 1 (\sigma)$

Betrachten wir die **Rotationszweige**:

☞ P-Zweig: (niederenergetisch)

$$J' - J'' = -1$$

☞ R-Zweig: (höherenergetisch)

$$J' - J'' = +1$$

Der Q-Zweig (mit $\Delta J = 0$) existiert nur bei mehratomigen Molekülen. Wegen $\alpha(v' - v'') > 0$ rücken die P-Zweig-Linien mit wachsendem J auseinander und die R-Zweig-Linien konvergieren zur „Kante“ (mit Umkehr).

d.) Mehratomige Moleküle:

Normalschwingungen sind Eigenschwingungen, die im harmonischen Grenzfall **streng entkoppelt** sind. Wie viele solcher Schwingungen gibt es bei N Atomen?

☞ $3N$ Freiheitsgrade (x_i, y_i, z_i)

☞ 3 Translation, Schwerpunkt

☞ 3 (2) Rotation (lineares Molekül)

Es ergeben sich somit $f = 3N - 6$ (5) Normalschwingungen. Beispielsweise gilt für CO_2 :

$$f = 3 \cdot 3 - 5 = 4$$

Dies entspricht also:

☞ 1 Valenz-Streck-Schwingung (IR inaktiv)

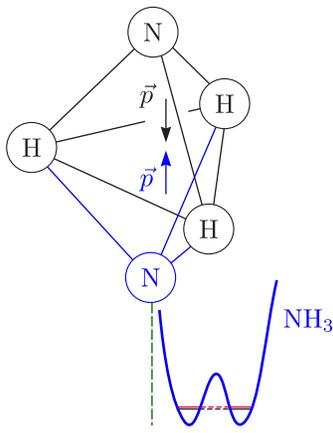
☞ 2 Knick/Biege-Schwingungen (IR aktiv)

☞ 1 Valenz-Streck-Schwingung (IR aktiv)

Welche Art von Schwingungen liegen vor?

☞ Anschaulich bei einfachen Molekülen

☞ Symmetriebetrachtungen/Gruppentheorie bei komplizierten Molekülen

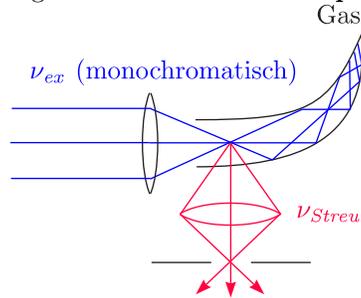


Sogenannte **Inversionsschwingungen** treten beispielsweise bei NH_3 , BF_3 (symmetrischer Kreisler) auf. Die Inversionsaufspaltung ist abhängig vom Schwingungsniveau. Es handelt sich um einen quantenmechanischen Tunneleffekt (symmetrischer/antisymmetrischer Zustand).

- > Inversionsschwingung $0,8 \frac{1}{\text{cm}}/24 \text{ GHz}$
- > Potentialbarriere $2000 \frac{1}{\text{cm}}$
- > Schwingung in Potentialtälern $950 \frac{1}{\text{cm}}$
- > Rotationsfrequenz > Inversionsfrequenz

6.7 Raman-Spektren

Auch für **unpolare Moleküle** sind Rotation und Schwingung spektroskopierbar! Dies ist möglich mit dem sogenannten **Raman-Streuprozess** (C.V. Raman, Nobelpreis 1930).



a.) Klassisches Bild:

$$\vec{p}_{el} = 0$$

$$\vec{p}_{ind} = \epsilon_0 \alpha(t) \vec{E}(t) \neq 0 \quad (E = E_x^0 \sin(\omega_{ex} t))$$

Die Polarisierbarkeit muß sich zeitlich ändern bei Schwingung/Rotation!

i.) Schwingungs-Raman-Effekt

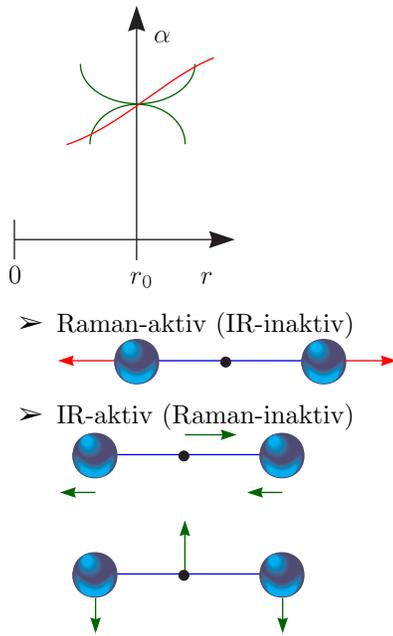
$$\alpha = \alpha_0 + \left(\frac{d\alpha}{dr} \right)_{r=r_0} (r - r_0) + \dots = \alpha_0 + \underbrace{\left[\left(\frac{d\alpha}{dr} \right)_{r=r_0} (r - r_0)_{max} \right]}_{\alpha_1} \sin \omega_{vibr} t$$

Der Ausdruck α_1 muß $\neq 0$ sein!

$$\frac{p}{\epsilon_0} = \alpha_0 E_x^0 \sin(\omega_{ex} t) + \alpha_1 E_x^0 \sin(\omega_{ex} t) \sin(\omega_{vibr} t)$$

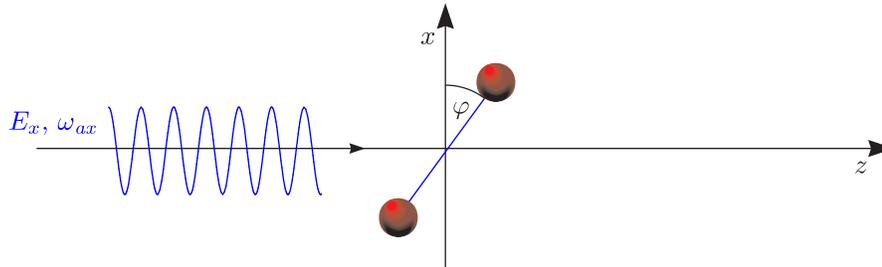
$$\frac{p}{\epsilon_0} = \alpha_0 E_x^0 \sin(\omega_{ex} t) + \frac{1}{2} \alpha_1 E_x^0 [\cos(\omega_{ex} - \omega_{vibr}) t - \cos(\omega_{ex} + \omega_{vibr}) t]$$

Moleküle mit Inversionszentrum (zum Beispiel CO_2 , N_2)



ii.) Rotations-Raman-Effekt

Nur bei **anisotroper Polarisierbarkeit**:



Beispielsweise rotiere ein zweiatomiges Molekül in der x - z -Ebene (\parallel , \perp zur Molekülachse).

$$E_{\parallel} = E_x \cos \varphi \quad E_{\perp} = E_x \sin \varphi$$

$$\frac{p_{\parallel}}{\varepsilon_0} = \alpha_{\parallel} E_{\parallel} = \alpha_{\parallel} E_x \cos \varphi$$

$$\frac{p_{\perp}}{\varepsilon_0} = \alpha_{\perp} E_{\perp} = \alpha_{\perp} E_x \sin \varphi$$

$$p_x = p_{\parallel} \cos \varphi + p_{\perp} \sin \varphi = \varepsilon_0 E - x [\alpha_{\parallel} \cos^2 \varphi + \alpha_{\perp} \sin^2 \varphi] = \\ = \frac{1}{2} \varepsilon_0 E_0 [(\alpha_{\parallel} + \alpha_{\perp}) + (\alpha_{\parallel} - \alpha_{\perp}) (1 - 2 \sin^2 \varphi)] \text{ mit } \varphi = \omega_{rot} \cdot t; E_x = E_x^0 \cos(\omega_{ex} t)$$

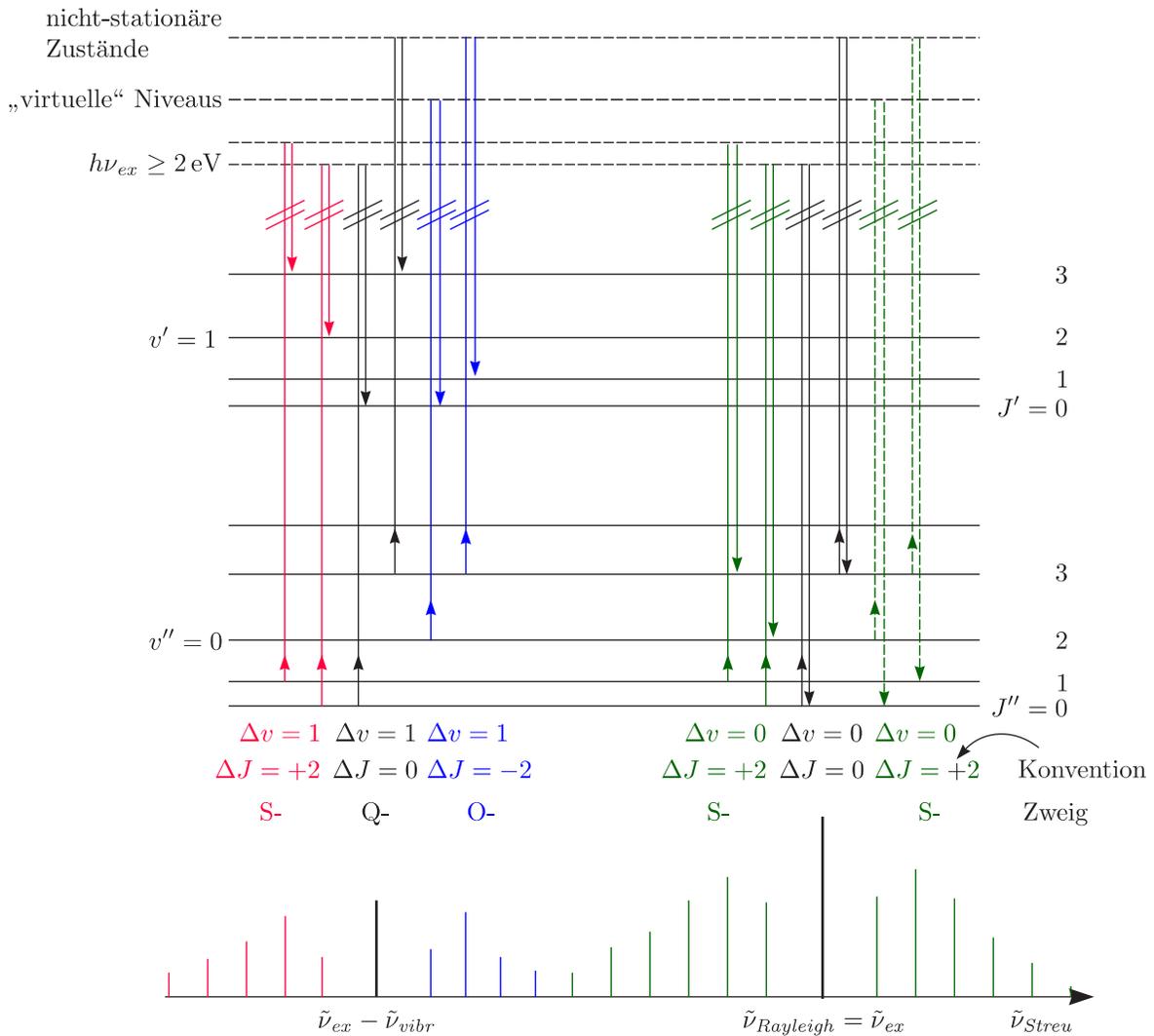
Mit der Rayleigh-Streuung ergibt sich dann:

$$\frac{p_x}{\varepsilon_0} = (\alpha_{\parallel} + \alpha_{\perp}) \frac{E_x^0}{2} \cos(\omega_{ex} t) + (\alpha_{\parallel} - \alpha_{\perp}) \frac{E_x^0}{4} [\cos(\omega_{ex} + 2\omega_{rot}) t + \cos(\omega_{ex} - 2\omega_{rot}) t]$$

Es handelt sich um einen **doppelten** Frequenzabstand, da $(\alpha_{\parallel} - \alpha_{\perp})$ nach $\Delta\varphi = 180^\circ$ gleich ist. Bei allen zweiatomigen Molekülen gilt:

$$(\alpha_{\parallel} - \alpha_{\perp}) \neq 0$$

Der Ausdruck ist bei Kugelsymmetrie (beispielsweise CH_4) gleich Null.



Wir behandeln schließend noch die **Auswahlregeln**:

- i.) Polarisierbarkeiten \Rightarrow Siehe klassisches Bild
- ii.) Parität bleibt erhalten
- iii.) Rayleigh-Streuung

$$\tilde{\nu}_{str} = \tilde{\nu}_{ex}; \Delta v = 0, \Delta J = 0$$

- iv.) Rotations-Raman-Spektrum (lineares Molekül) $\Delta v = 0$

$$\tilde{\nu}_{str} = \tilde{\nu}_{ex} \pm 2B_v(2J + B)$$

$$\tilde{\nu}_{str} < \tilde{\nu}_{ex}$$

$$\tilde{\nu}_{str} > \tilde{\nu}_{ex}$$

Stokes-Linien **Antistokes-Linien**

$$\Delta J = +2$$

$$\Delta J = (-)2 (= J' - J'')$$

„S-Zweig“

„S-Zweig“

- v.) Rotations-Schwingungs-Raman-Spektrum

$$\Delta v = (\pm)1, (\pm)2, +3$$

Es handelt sich bei () ganz überwiegend um **Stokes-Linien**, da $v = 0$ thermisch kaum besetzt ist!

ΔJ	-2	0	+2
Zweig	„O“	„Q“	„S“

vi.) Symmetrischer Kreisel, Rotations-Raman-Spektrum

$$\Delta K = 0; \quad K = 0 \quad \Delta J = (\pm)2 \quad \text{S-Zweig}$$

$$K \neq 0 \quad \Delta J = 0, (\pm)1, (\pm)2 \quad \text{auch R-Zweig}$$

6.8 Banden-Spektren der Moleküle

Rotations-, Schwingungs- und elektronische Anregung

$$\tilde{\nu} = T' - T'' = T'_e - T''_e + G'(v') - G''(v'') + F'(v', J') - F''(v'', J'')$$

$T'_e - T''_e$ liegt in Bereich 1 eV bis 10 eV. Um die Aufspaltung messen zu können, ist die höchste spektrale Auflösung erforderlich!

a.) Franch-Condon-Prinzip: James Franck 1925 klassisch und Edward U. Condon 1926 quantenmechanisch

Man betrachtet die Kerne als schwer und träge. Damit ist die Änderung der Lage und Geschwindigkeit bei einer Schwingung $\sim 10^{-13}$ s sehr klein. Ein elektronischer Übergang dauert etwa 10^{-16} s.

- Damit sind nur „senkrechte“ Übergänge in Normal-Koordinaten-Darstellung möglich.
- Begünstigt: $v \neq 0$ (Umkehrpunkte) und $v = 0$ („Mitte“)

b.) Auswahlregeln (elektrische Dipolstrahlung):

- i.) **Paritätswechsel** $+\leftrightarrow -$; ($g \leftrightarrow u$)
- ii.) $[\Delta S = 0 \quad (\Delta \Lambda = \pm 1)]$
- iii.) $\Delta v \stackrel{?}{=} (0, \pm 1, \pm 2, \dots)$ und **Franch-Condon-Prinzip!**
- iv.) $\Delta J = J' - J'' = -1, 0, +1$ (außer $0 \rightarrow 0$) [P-, Q-, R-Zweig]

Möglich ist:

$$B'_{v'} \begin{matrix} \gg \\ \ll \end{matrix} B''_{v''}$$

- Kante bei $\tilde{\nu}_0$
- intensiver Banden-Kopf
- „blauschattiert“, „rotschattiert“ (P-Zweig für $B' > B''$), (R-Zweig für $B' < B''$)