# Funktionalisierung strukturierter Oberflächen mit E-Cadherin-Ektodomänen

Zur Erlangung des akademischen Grades eines

## **Doktors der Naturwissenschaften**

(Dr. rer. Nat)

der Fakultät für Chemie und Biowissenschaften am

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

vorgelegte

**Dissertation** 

von

Sinem Engin

aus Bremen

Dekan: Prof. Dr. Stefan Bräse

Referent: Prof. Dr. Doris Wedlich

Co-Referent: Prof. Dr. Martin Bastmeyer

Tag der mündlichen Prüfung: 13. Juli 2010

Der experimentelle Teil der vorliegenden Arbeit wurde im Institut für Zell- und Entwicklungsbiologie (Zoologie II) am Karlsruher Institut für Technologie (KIT) in der Zeit vom Januar 2006 bis Mai 2010 durchgeführt.

Ich versichere, dass ich diese Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet habe.

Sinem Engin, Juli 2010

Meine Religiösität besteht in einer
demütigen Bewunderung für den unendlich hohen Geist,
der sich in dem wenigen offenbart, dass wir
- mit unserem schwachen, flüchtigen Verständnis von der Wirklichkeit erfassen können.

Albert Einstein

# Inhaltsverzeichnis

Verwendete Abkürzungen und Spezialbegriffe					
1	Einleit	Einleitung			
1.1	Die Familie der Cadherine				
	1.1.1	Klassische Typ I Cadherine	3		
	1.1.2	Die <i>cis</i> - und <i>trans</i> -Interaktion zwischen	5		
		Cadherin-Ektodomänen			
	1.1.3	Glykosilierung der Cadherin-Ektodomäne	6		
	1.1.4	Der Cadherin-Catenin Komplex	6		
1.2	Biofunktionalisierte Oberflächen				
	1.2.1	Oberflächenmodifikation mittels selbstorganisierter	9		
		Monoschichten (self-assembled monolayers, SAMs)			
	1.2.2	Micro-Contact Printing (µCP) – Eine Methode zur	10		
		Herstellung von gemustert modifizierten Oberflächen			
	1.2.3	Kovalente Immobilisierung von Proteinen auf SAMs	11		
		- Das SNAP-tag Kopplungssystem			
2	Zielsetzung		14		
3	Materialien		15		
4	Metho	25			
4.1	Molekularbiologische und biochemische Methoden				
	4.1.1	Transformation chemisch-kompetenter <i>E.coli-</i> Bakterien	25		
	4.1.2	Proteinexpression in <i>E.coli</i> -Bakterien	25		
	4.1.3	Auftrennung von Proteinen mittels	26		
		SDS-Polyacrylamidgelelektrophorese			
	4.1.4	Western-Blot-Analyse	28		

	30			
4.2	Zellbiologische Methoden			
	4.2.1 Kultivieren und Passagieren humaner und muriner Zelllinien			
	30			
	4.2.2	Bestimmung der Zellzahl	31	
	4.2.3	Einfrieren von Zellen	31	
	4.2.4	Proteinextraktion durch nichtionisches Detergens (NOP-Lysate)	32	
	4.2.5	Transfektion eukaryotischer Zellen und Ernten von	32	
		Zellkulturüberständen		
	4.2.6	Indirekte Immunfluoreszenzfärbung	33	
	4.2.7	Zelladhäsionsassay		
	34			
4.3	Ni-NTA Affinitätschromatographie			
	4.3.1	Vorbereitung der Probe für Ni-NTA Affinitätschromatographie	37	
	4.3.2	Reinigen und Bepacken einer Chromatographiesäule		
	38			
	4.3.3	Reinigungsprogramm der FPLC-Anlage		
	38			
4.4	Funktionalisierung und Analytik von Oberflächen 40			
	4.4.1	Herstellung Gold beschichteter Plättchen	40	
	4.4.2	Herstellung homogener Thiol-SAMs für XPS-, QCM-D und	40	
		ToF-SIMS-Messungen		
	4.4.3	Herstellung gemusterter Thiol-SAMs mittels	40	
		Micro-Contact Printing (μCP)		
	4.4.4	Röntgen-Photoelektron-Spektroskopie (XPS)	41	
	4.4.5	Rasterkraftmikroskopie (AFM)	43	
	4.4.6	Quartz Crystal Microbalance Dissipation (QCM-D)	43	
	4.4.7	Flugzeit-Sekundärionen-Massenspektrometrie (ToF-SIMS)	44	

Proteingehaltsbestimmung mittels Bicinchoninsäure-Assay

4.1.5

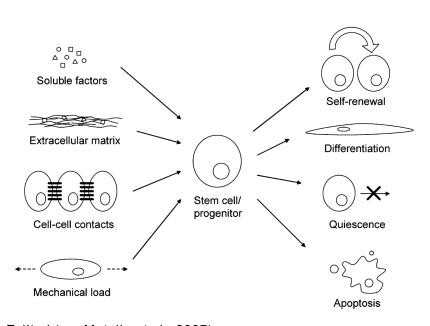
	4.4.8	Ellipsometrie			
	45				
	4.4.9	Dip-Pen Nanolithographie (DPN) von Phospholipiden			
	46				
		auf Glas			
	4.4.10	Kopplung von SNAP-getaggten Proteinen auf	47		
		DPN-Lipid-Strukturen			
	4.4.11	Beschichtung von Microspheres mit hEcad-Fc			
	47				
	4.4.12	Microspheres auf DPN-Oberflächen	48		
5	Ergebr	Ergebnisse			
5.1	Proteinexpression und Proteinreinigung		49		
	5.1.1	Expression von His-SNAP-GFP in E.coli BL21-Al <sup>TM</sup>	50		
	5.1.2	Reinigung von His-SNAP-GFP aus dem Bakterienzelllysat	51		
	5.1.3	Vergleich der Expression von hsEcad1-2-SNAP und	53		
		hsEcad1-5-SNAP in HEK293 und COS-7			
	5.1.4	Reinigung von hsEcad1-5-SNAP-His12 aus Zellkulturüberständen			
	54				
5.2	Oberflächenanalytik		57		
	5.2.1	Nachweis der SAM-Ausbildung mittels XPS	58		
	5.2.2	Bestimmung der SAM-Schichtdicke mittels Ellipsometrie	61		
	5.2.3	Bestimmung der SAM-Schichtdicke mittels AFM	61		
	5.2.4	Nachweis der SAM-Ausbildung mittels ToF-SIMS	63		
	5.2.5	Bestimmung der Menge an SNAP-getaggtem His-GFP auf	65		
		BG-Thiol funktionalisierten Oberflächen mittels QCM-D und AFM	1		
5.3	Überprüfung der SNAP-BG-Reaktion an Oberflächen				
	5.3.1	Bindung von His-SNAP-GFP an µCP-Oberflächen	67		
	5.3.2	Bindung von His-SNAP-GFP an Lipid-DPN-Oberflächen	69		
5.4	Bindung von SNAP-His-getaggtem E-Cadherin EC1-5 an 70				
	BG-funktionalisierten Oberflächen				

9	Litera	turverzeichnis	110
8.5	Vektor	karte für His-SNAP-GFP in pBAD-SNAP26B-GFP	109
8.4		karte für hs Ecad1-5-SNAP-His 12 in pSEMS1-26m	108
8.3		karte für hs Ecad1-5-SNAP in pSEMS1-26m	107
8.2		karte für hsEcad1-2-SNAP in pSEMS1-26m	106
	106		
8.1	Schen	natischer Aufbau des E-Cadherins	
8	Anhar	ng	106
7	Zusan	nmenfassung	104
6.4	An BG	-Thiol-SAM gebundenes E-Cadherin EC1-5 ist funktional	101
	Protei	nen funktionalisiert werden	
6.3	BG-Lip	oid enthaltende Lipid-Layer können mit SNAP-getaggten	98
	mit SN	IAP-getaggten Proteinen herstellen	
6.2			
	Zellen	und Aufreinigung mittels Ni <sup>2+</sup> -NTA-Affinitätschromatographie	
	90		
6.1		ssion von E-Cadherin Ektodomänen in eukaryotischen	•
6	Disku	ssion	90
		beschichteten Oberflächen	
	5.5.2		78
		hs Ecad1-5-SNAP-His 12 gekoppelten Lipid-DPN-Oberflächen	
	5.5.1	E-Cadherin-beschichtete Microspheres (Ecad-MS) auf	75
	hsE-C	adherin EC1-5	
5.5	Funkti	onalität des über SNAP-BG bzw. His-Ni <sup>2+</sup> -NTA gebundenen	75
	5.4.2	Bindung von hs Ecad1-5-SNAP-His12 an Lipid-DPN-Oberfläche	n 72
	70		
	5.4.1	Bindung von hs Ecad1-5-SNAP-His 12 an µCP- Oberflächen	

Danksagung	122
Publikationen	123
Lebenslauf	125

# 1 Einleitung

Die Entstehung, der Erhalt und die Funktion eines multizellulären dreidimensionalen Gewebes resultieren aus einer komplexen zeitlichen und räumlichen Abstimmung einer Vielzahl einzelner Zellprozesse. Das Verhalten jeder Zelle trägt zum Gesamtzustand eines multizellulären Gewebes bei und wird durch zahlreiche molekulare Signale bestimmt, die in der Umgebung der Zelle vorzufinden sind. Zu diesen Signalen gehören lösliche Faktoren (z. B. Wachstumsfaktoren, Zytokine), unlösliche Makromoleküle (z. B. Fibronektin, Laminin, Kollagen) und Proteine, die sich auf der Oberfläche benachbarter Zellen befinden (z. B. Cadherine, CAM's). Mittels spezifischer Zelloberflächenrezeptoren wird die Information extrazellulärer Signale in die Zelle übermittelt, wobei intrazelluläre Signalwege aktiviert werden. Die Koordination dieser Signalwege führt schließlich zu der endgültigen Reaktion der



Zelle (z. B. Migration,
Differenzierung oder
Proliferation) (Abb. 1.1).

Einfluss Abb. 1.1: Signale verschiedener extrazellulären Um-gebung am Beispiel einer Stammzelle. Lösliche Faktoren, extrazelluläre Matrix (ECM), interzelluläre Kontakte biophysikalische Kräfte wirken gemeinsam auf Stammzelle. Diese Faktoren intrazellulären laufen in Signalwegen zu-sammen und die steuern Zellteilung, Differenzierung oder den

Zelltod (aus Metallo et al., 2007).

Eine gezielte Kontrolle des Zellverhaltens und der Zellfunktion ist in der regenerativen Medizin und der Gewebezüchtung erwünscht. Durch die Applikation bestimmter Signalmoleküle in der extrazellulären Umgebung soll das Schicksal einer Zelle gezielt

in eine Richtung gelenkt werden. Damit lässt sich das Verhalten von Stammzellen regulieren, um Gewebe unterschiedlichen Typs zu regenerieren, Gewebewachstum zu ermöglichen und die Wundheilung von beschädigtem Gewebe zu gewährleisten (Li & Li, 2006; Metallo et al., 2007). Dies setzt voraus, dass die Kontrollsysteme bzw. - mechanismen in Takt sind und ihre zeitliche und räumliche Koordination nicht gestört ist. Andernfalls besteht die Gefahr eines unkontrollierten Zellwachstums und damit der Tumorentstehung. Wenig ist über den Mechanismus des wechselseitigen Einflusses der verschiedenen extrazellulären Faktoren auf eine Zelle bekannt. Darüber hinaus bedarf es intelligenter dreidimensonaler Gerüste, um Gewebe aus unterschiedlichen Zelltypen zu generieren. Hier sind künstlich geschaffene Materialien mit definierten biologischen und chemischen Eigenschaften von größter Bedeutung. Die gewünschten Materialeigenschaften können über die Struktur und die chemische Kopplung biologischer Moleküle erzielt werden.

Cadherine kommen in Stammzellnischen vor, wo sie für den Erhalt der Stammzelleigenschaften mitverantwortlich sind (Hosokawa et al., 2010). Anderseits tragen Cadherine auch zur zelltypischen Differenzierung bei (Vodyanik et al., 2005; Bosnakovski et al., 2006). In der vorliegenden Arbeit wurde der am besten untersuchte Vertreter der Familie, E-Cadherin, als Kandidat zur Biofunktionalisierung von artifiziellen Oberflächen ausgewählt.

#### 1.1 Die Familie der Cadherine

Cadherine bilden eine Superfamilie von transmembranen Zelladhäsionsproteinen, die eine kalziumabhängige homophile Zell-Zell-Adhäsion vermitteln. Die Cadherin Superfamilie wird in sechs Unterfamilien unterteilt. Diese sind die klassischen Typ I und Typ II Cadherine, so wie die atypischen Cadherine: Desmocolline, Desmogleine, Protocadherine und die Flamingo-Cadherine. Darüber hinaus gibt es noch eine Reihe von Cadherin verwandten Proteinen, die keiner der Unterfamilien zugeordnet werden können. Die klassischen Cadherine sind Bestandteile spezialisierter Zellkontaktstellen, den sogenannten Adherens Junctions (AJ). In AJs kontrollieren

Catenin zusammen mit Mitgliedern der Catenin-Familie wie p120-Catenin,  $\beta$ -Catenin und  $\alpha$ -Catenin, die Bildung, den Erhalt und die Funktion der AJs. Über die Bindung zytoplasmatischer Proteine wie den Cateninen wechselwirken Cadherine indirekt mit Proteinen der Tight Junctions (TJ) (Abb. 1.2). Eine Reorganisation des AJ-Komplexes führt unweigerlich zu einer Reorganisation der TJs und umgekehrt. An polarisierten Epithelzellen befinden sich die TJs apikal zu den AJs. Bei der Reifung von AJs bildet sich ein Aktinfilamentbündel (Adhäsionsgürtel), das in der apikalen Region unterhalb der TJs an der Zellmembran entlang läuft. Durch die homophile Bindung der Cadherine kommt es zu einer Entmischung von Zellen, die unterschiedliche Cadherine exprimieren (Steinberg & Takeichi, 1994; Duguay et al., 2003). Folglich haben Cadherine eine entscheidende Rolle in vielen biologischen Prozessen während der Embryonalentwicklung und der Gewebemorphogenese (Larue et al., 1994; Radice et al., 1997) so wie in der Tumorgenese (Perl et al., 1998).

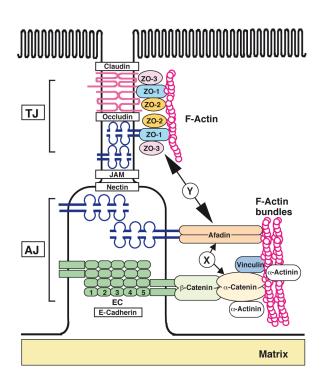
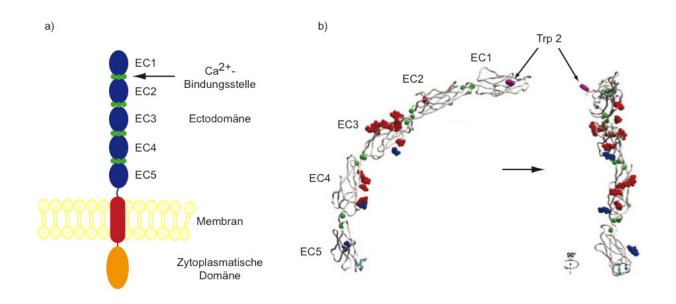


Abb. 1.2: Molekulare Grundlagen der TJs und AJs. TJs bestehen aus Claudin und Occludin. JAM ist ein weiteres TJ-Protein. ZO-1, ZO-2 und ZO-3 assoziieren an zytoplasmatischen Domänen von Claudin, Occludin und JAM. ZO-1 und ZO-2 verbinden die TJ-Proteine mit F-Actin und bilden ein Dimer mit ZO-3. Afadin und ZO-1 sind über ein Adapterprotein mitein-ander (Y) verbunden. AJs bestehen aus E-Cadherin, dessen zytoplasmatische β-Catenin mit welches wiederum  $\alpha$ -Catenin bindet. α-Catenin bindet entweder direkt oder indirekt über Vinculin und α-Actinin am Aktinfilamentbündel. Nectin ist ein weiteres AJ-Protein, das über Afadin an das Aktinfilamentbündel bindet. Afadin ist über Adapterprotein (X) mit  $\alpha$ -Catenin assoziiert (aus Takai & Nakanishi, 2003).

#### 1.1.1 Klassische Typ I Cadherine

Die klassischen Cadherine besitzen eine aminoterminale extrazelluläre (EC) Domäne, auch Ektodomäne genannt, eine Transmembrandomäne und eine carboxyterminale zytoplasmatische Domäne. Die Ektodomäne setzt sich aus fünf sich wiederholenden Domänen EC1 bis EC5 zusammen (Abb. 1.3 a). Jede dieser Domänen wird aus ca. 110 Aminosäuren aufgebaut und bildet eine β-Sandwich-Struktur (Shapiro et al., 1995). An den Übergängen zwischen den Domänen können je drei Ca<sup>2+</sup>-Ionen gebunden werden (Boggon et al., 2002; Courjean et al., 2008). Durch die Bindung von Kalzium wird die Gesamtstruktur und die adhäsive Funktion der Ektodomäne beeinflusst (Pertz et al., 1999, Koch et al., 1999). Sind alle Bindungsstellen mit Ca<sup>2+</sup>-lonen besetzt, ist die Ektodomäne unbeweglich und stabförmig, so dass sie über der Zellmembran aufgerichtet ist. Je weniger Kalzium vorhanden ist, desto beweglicher wird die Ektodomäne. Unter diesen Bedingungen erschlafft sie und kann durch Proteasen leichter abgebaut werden (Pokutta et al., 1994; Koch et al. 1999; Pertz et al., 1999). Bei Ca<sup>2+</sup>-lonen Konzentrationen über 0,5 mM sind die Cadherin-Ektodomänen aufgerichtet und adhäsiv (Tomschy et al., 1996; Koch et al., 1997). Boggon et al. (2002) zeigten mittels Röntgenstruktur Analysen, dass die Ektodomäne von C-Cadherin zwar gestreckt ist, aber eine gebogene Form aufweist (Abb 1.3 b). Diese Form ist wichtig für die cis-Dimerisierung der Ektodomänen an der Oberfläche einer Zelle. Zusätzlich identifizierten sie in der carboxyteminalen EC5 zwei Disulfibindungen und konnten die Positionen von 12 Ound drei N-Glykosilierungen bestimmen.



**Abb. 1.3**: Struktur der extrazellulären Domäne eines Cadherins. (a) Schematische Darstellung eines Cadherins mit der extrazellulären (blau), transmembranen (rot) und zytoplasmatischen (orange) Domäne. Die extrazelluläre Domäne ist aus fünf Domänen (EC1-EC5) aufgebaut. Zwischen den Domänen befinden sich Bindungsstellen für drei Ca<sup>2+</sup>-lonen. (b) Röntgenstrukturanalytisch ermittelte Struktur der C-Cadherin Ectodomäne. Violett: Tryptophan2, grün: Ca<sup>2+</sup>-lonen, rot: O-gebundener Zucker, blau: N-gebundener Zucker, cyan: Disulfidbindung (aus Boggon et al, 2002).

Die zytoplasmatische Domäne verankert die klassischen Cadherine am Aktin-Signaltransduktion. Zytoskelett und dient der β-Catenin bindet die zytoplasmatische Domäne und kann seinerseits  $\alpha$ -Catenin binden, welches die Verknüpfung zum Aktin-Zytoskelett direkt oder indirekt über Aktin-assoziierte Proteine wie ZO-1, Spektrin, Vinculin, Afadin oder  $\alpha$ -Aktinin herstellt. Auch regulatorische Proteine wie p120-Catenin bindet an die zytoplasmatische Cadherin-Domäne, verglichen mit β-Catenin näher an der Zellmembran. Dort verhindert es den endozytotischen Abbau des Cadherins z. B. durch Hakai (Thoreson et al., 2000; Fujita et al., 2002).

#### 1.1.2 Die cis- und trans-Interaktion zwischen Cadherin-Ektodomänen

Das heutige Modell besagt, dass Cadherine derselben Zelloberfläche Homodimere bzw. -multimere durch *cis*-Interaktion bilden. Erst in dieser Form findet eine *trans*-Interaktion mit Cadherinen der gegenüberliegenden Zelloberfläche statt (Shapiro et

al., 1995) (Abb. 1.4). Neuere Untersuchungen zeigten, dass die *cis*-Interaktion für die adhäsive Funktion der Cadherine notwendig aber nicht ausreichend ist (Ozawa, 2002). Bei der *cis*-Interaktion bindet die EC1 einer Cadherin-Ektodomäne mit der EC2 einer benachbarten Cadherin-Ektodomäne (Boggon et al., 2002). Dabei bilden sich Cadherin-Cluster, die eine Zell-Zell-Adhäsion begünstigen (Brieher et al., 1996; Yap et al., 1998). Bei der *trans*-Interaktion kommen die EC1 zweier Ektodomänen in Kontakt, die an gegenüber liegenden Zellmembranen sitzen. Es kommt zu einer hydrophoben Wechselwirkung zwischen der Tryptophan2-Seitengruppe (Abb. 1.3 b) und der hydrophoben Tasche, bestehend aus der Histidin-Alanin-Valin (HAV) Sequenzfolge, zweier gegenüberliegender EC1.

Die Adhäsionsfähigkeit der Cadherine wird unter anderem durch proteolytische Prozessierung reguliert. Nach der Transkription besitzen viele Cadherine ein Nterminales Propeptid das eine *trans*-Interaktion verhindert. Man geht davon aus, dass das Propeptid erst nach Integration des Cadherins in die Zellmembran entfernt wird (Ozawa & Kemler, 1990). Erst nach der Abspaltung des Propeptids sind Tryptophan2 und die HAV-Sequenz frei für *trans*-Interaktionen.

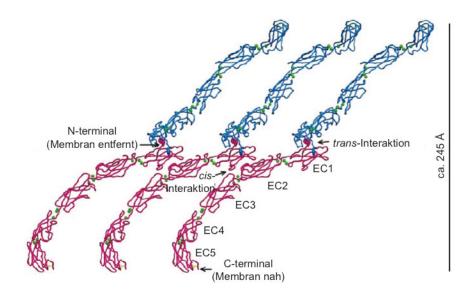


Abb. 1.4: Darstellung der cisund trans-Interaction zwischen C-Cadherin Ektodomänen er-mittelt aus Röntgenstruktur-analysen. Die cis-Interaction zwischen der EC1 und der benachbarter Ekto-EC2 domänen statt. Bei der trans-Interaktion. kommt es zu einer Wechselwirkung zwischen Ek-todomänen gegenüberliegen-der Zellmembranen (aus Boggon et al., 2002).

#### 1.1.3 Glykosilierung der Cadherin-Ektodomäne

An der Cadherin-Ektodomäne wird die Adhäsionsstärke durch Glykosilierungen moduliert. Für das humane E-Cadherin sind vier N-glykosilierungs Positionen bekannt, von denen zwei in der EC4 und zwei in der EC5 liegen. Die N-Glykosilierung reguliert unter anderem die E-Cadherin Adhäsionsaktivität. Durch die N-Glykosilierung wird die Verweildauer des E-Cadherins an der Zellmembran erhöht. Desweiteren wird die Zell-Zell-Adhäsion erhöht und die intrazelluläre Signaltransduktion herunterreguliert (Yoshimura et al., 1996; Kitada et al, 2001). Die N-Glykosilierung an Asparagin 633 scheint entscheidend für die E-Cadherin Stabilität zu sein. Ist diese Position nicht glykosiliert, faltet sich das Protein dergestalt, dass es im Endoplasmatischem Reticulum zurück bleibt und degradiert wird (Zhou et al., 2008).

#### 1.1.4 Der Cadherin-Catenin-Komplex

Durch die Assoziation verschiedener Proteine an die zytoplasmatische Cadherin-Domäne können unterschiedliche Funktionen erfüllt werden: (1) Die Stabilität der AJs kann beeinflusst werden. (2) Die Adhäsivität und die Verweildauer der Cadherine an der Zellmembran kann moduliert werden. (3) Es kann zu einer Signaltransduktion kommen, die zur Regulation von Genexpressionen führt.

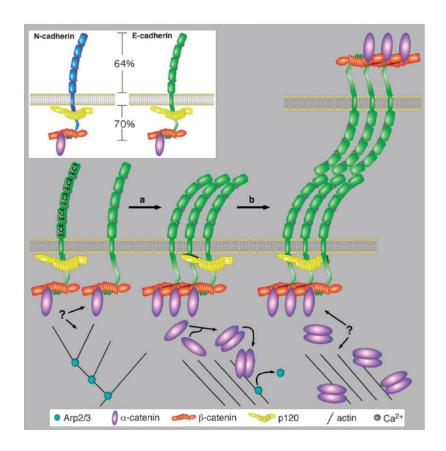
β-Catenin ist ein Protein das an die C-terminale Region der zytoplasmatischen Domäne der Cadherine bindet. In der Zelle besitzt es eine Doppelfunktion. Neben der Beteiligung in der Zell-Zell-Adhäsion spielt es auch eine Rolle als Effektormolekül im kanonischen Wnt-Signalweg, wo es als transkriptonaler Co-Aktivator im Zellkern fungiert (Clevers, 2006). Die N-terminale Region von β-Catenin kann mit dem Aktinbindenden α-Catenin assoziieren und somit die Cadherine mit dem Aktinzytoskelett verbinden. Viele Daten belegen, dass es sich hierbei um eine direkte Bindung des Cadherin-Catenin-Komplexes über α-Catenin an das Aktinzytoskelett handelt. Neuere Daten zeigen jedoch, dass α-Catenin nicht gleichzeitig mit Cadherin gebundenem β-Catenin und dem Aktinzytoskelett assoziiert sein kann (Drees et al., 2005; Yamada et al., 2005) (Abb. 1.5). In diesem Model geht man davon aus, dass nur monomeres α-

Catenin an den Cadherin/ $\beta$ -Catenin-Komplex bindet und die Arp2/3-vermittelte Aktinverzweigung erlaubt. Sobald der Cadherin-Cluster gereift ist, dissoziieren  $\alpha$ -Catenin-Monomere vom Cadherin/ $\beta$ -Catenin-Komplex und bilden Dimere. Als Dimer kann  $\alpha$ -Catenin an Aktin binden. Ist es an Aktin gebunden wird die verzweigte Aktinpolymerisation durch Arp2/3 unterbunden. Stattdessen findet eine Reorganisation des Aktin-Zytoskeletts statt, mit der die Bildung des Adhäsionsgürtels einsetzt. Wie genau die Verbindung zwischen Cadherin-Catenin-Komplex und dem Aktin-Zytoskelett zustande kommt ist zur Zeit noch unklar. Man nimmt an, dass EPLIN das Verbindungsglied zwischen dem Cadherin-Catenin-Komplex und dem Aktin-Zytoskelett ist (Abe & Takeichi, 2008).

Das p120-Catenin (p120) ist ein Protein, das an die N-terminale Region der zytoplasmatischen Domäne der Cadherine bindet. Es reguliert die Adhäsionsstärke der Cadherine, indem es deren Clusterung fördert (Yap et al., 1998; Thoreson et al., 2000). Darüber hinaus reguliert p120 die Internalisierung bzw. den Einbau von Cadherinmolekülen in die Zellmembran (Ireton et al., 2002; Davis et al., 2003).

IQGAP1 und IQGAP2 gehören zu einer Gruppe von Proteinen, die die Aktivität kleiner GTPasen reguliert. Sie besitzen eine Affinität zu Rho GTPasen und sind an der basolateralen Membran vorzufinden, wobei IQGAP2 vermehrt im apikalen Bereich lokalisiert ist. Man nimmt an, dass sie die Cadherin-abhängigen Zell-Zell-Kontakte nachgeschaltet von Rac1 und Cdc42 regulieren. Es konnte gezeigt werden, dass IQGAP1 β-Catenin vom Zell-Adhäsionskomplex verdrängt und dadurch die Zelladhäsion schwächt (Kuroda et al., 1998). IQGAPs beeinflussen die Bildung und die Stabilität der Cadherin-abhängigen Zell-Adhäsion indem sie direkt oder als Effektormoleküle von Rac1 und Cdc42 fungieren.

Des weiteren können verschiedene Rezeptor-Tyrosin-Kinasen (RTKs), wie EGFR oder FGFR an den Cadherin-Catenin-Komplex binden, wodurch die Zell-Zell-Adhäsion und die RTK-vermittelte Signaltransduktion beeinflusst wird (Hoschuetzky et al., 1994; Pece & Gutkind, 2000).



**Abb. 1.5**: Der Cadherin-Catenin-Komplex und die Entstehung der Cadherin-abhängigen AJs. β-Catenin bindet an die C-terminale, p120-Catenin bindet an die N-terminale Region der zytoplasmatischen Do-mäne.  $\alpha$ -Catenin bindet als Monomer an  $\beta$ -Catenin. Durch cis-Interaktionen der extrazellulären Domänen benachbarter Cadherinmoleküle einer Zelloberfläche bildet sich der Cadherin-Cluster (a). Durch trans-Interaktion kommt es zur Zell-Zell-Adhäsion (b). Durch die Cadherin-Clusterung wird die  $\alpha$ -Catenin-Kon-zentration erhöht.  $\alpha$ -Catenin dissoziiert und bildet Dimere.  $\alpha$ -Catenin-Dimere binden an Aktin, verhindem somit die Arp2/3-abhängige verzweigte Aktinpolymerisation und führen zu einer Reorganisation des Zyto-skeletts, bei der der Adhäsionsgürtel entsteht. Der E-Cadherin- und N-Cadherin-Komplex ist oben links eingefügt. Die Prozentangaben beziehen sich auf die Sequenzidentität beider Cadherine (aus Stemmler, 2008).

#### 1.2 Biofunktionalisierte Oberflächen

Durch die Funktionalisierung von Oberflächen mit molekularen Einheiten, die in der natürlichen Umgebung einer Zelle vorkommen, kann das Verhalten der Zelle kontrolliert und in die gewünschte Richtung gesteuert werden. So können z. B. Position und Morphologie einer Zelle kontrolliert werden, wenn sie auf modifizierten Oberflächen von gemustertem Fibronektin kultiviert werden (Chen et al., 1998). Ein weiterer Vorteil der Biofunktionalisierung besteht darin, dass der Effekt einzelner extrazellulärer Faktoren auf Zellen bzw. Zellverbände untersucht werden kann. So

können Oberflächen mit ECM-Proteinen (Fibronektin, Laminin, Kollagen) oder dem RGD-Peptid modifiziert werden, um die Zell-Matrix-Adhäsion zu untersuchen (Lehnert et al., 2004; Cavalanti-Adam et al., 2007). Es können auch Zelladhäsionsproteine auf Oberflächen angebracht werden, um die Dynamik und Mechanik der Zell-Zell-Adhäsion auf molekularer Ebene aufzudecken (du Roure et al., 2006).

# 1.2.1 Oberflächenmodifikation mittels selbstorganisierter Monoschichten (selfassembled monolayers, SAMs)

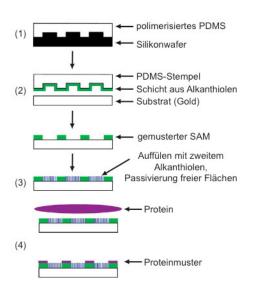
Seit der ersten Beschreibung von Dialkylsulfiden im Jahr 1989 (Nuzzo & Allara, 1989) wurden eine Reihe organischer Schwefelverbindungen für die Herstellung von SAMs eingesetzt. Unter anderem wurden von Whitesides und Kollegen SAMs aus langkettigen Alkanthiolen auf Gold beschrieben (Bain & Whiteside, 1989). Es bildet sich ein SAM aus, indem man das Substrat (Gold) in eine Alkanthiol-Lösung eintaucht. Die Alkanthiol-Moleküle werden spontan auf dem Substrat aus der Lösung chemisorbiert und bilden adsorbierte Alkanthiolate. Die Eigenschaften der SAM-Oberfläche entsprechen der terminalen funktionellen Gruppe der Ausgangs-Alkanthiol-Moleküle. Man nimmt an, dass bei dem Prozess der Chemisorption der Wasserstoff der Thiol-Gruppe abgespalten wird. Was genau mit diesem Wasserstoff passiert, wird kontrovers diskutiert (Love et al., 2005; Woodruff, 2008). Neuere Daten belegen, dass der Wasserstoff tatsächlich abgespalten wird und mit der terminalen Monoschicht interagiert (Kankate et al., 2009). Durch die Bindung des Schwefels an Gold werden die Alkylketten in engen Kontakt zueinander gebracht, so dass eine geordnete Struktur entsteht. Alkanthiole mit n > 11 bilden die am dichtesten gepackte Monoschichten. Die Bildung von Thiol-SAMs auf Gold aus Alkanthiol-Lösungen erfolgt innerhalb einer halben Stunde. Diese Fähigkeit, schnell geordnete SAMs zu bilden, ist ein wesentlicher Faktor der den Einsatz von Alkanthiolen in der Softlithographie erlaubt, wie z. B. das Micro-Contact Printing (µCP) und der Dip-Pen Nanolithographie (DPN) und die den Erfolg dieser Methoden bestimmt.

Für biologische Anwendungen ist es entscheidend, unspezifische Proteinadsorption an Biomaterialien zu unterbinden. Nur dadurch können spezifische Bindungen, die auf den Biomaterialen erwünscht sind, gewährleistet und sichergestellt werden, so wie es z. B. für den Einsatz von Biosensoren der Fall ist (Herrwerth et al., 2003). SAMs aus terminalen Polyethylenglycol Alkanthiolen mit einer (PEG)-Einheit  $[HS(CH_2)_{11}(OCH_2CH_2)_nOH: n = 2-7]$  haben die Eigenschaft unspezifische Adsorption von Proteinen zu unterbinden (Prime & Whitesides, 1993; Mrksich et al., 1995). Obwohl Alkanthiole mit PEG-Gruppen als Proteinadsorption unterbindende Einheiten in SAMs eingesetzt werden, ist der Mechanismus der Protein abstoßenden Eigenschaft nicht eindeutig geklärt. Folgende Faktoren scheinen jedoch eine Schlüsselfunktion für die Proteinadsorption unterbindende Eigenschaft eines SAMs zu haben: (1) Innerhalb der Alkylthiol-Kette muss es eine hydrophile chemische Struktur geben (Herrwerth et al., 2003). (2) Die der Oberfläche zugewandten Gruppen im SAM müssen frei beweglich sein und Konformationsfreiheit besitzen (Vanderhah et al., 2004). (3) Die Summe der freien Energie für die Wechselwirkung zwischen Wasser, Protein und der zur Oberfläche zugewandten Gruppen des SAMs muss Null oder positiv sein (Latour, 2006). Unabhängig von der Natur der terminalen Gruppe ist auf SAMs, deren zur Oberfläche zugewandten Einheiten keine Konformationsfreiheit besitzen, immer die Adsorption von Proteinen zu beobachten (Silin et al., 1997; Harder et al., 1998).

# 1.2.2 Micro-Contact Printing (µCP) – Eine Methode zur Herstellung von gemustert modifizierten Oberflächen

Das  $\mu$ CP ist eine simple, kostengünstige, flexible und vielseitig einsetzbare Methode. Sie wurde erfolgreich zur Modifizierung von Oberflächen mit Polymeren (Feng et al., 2006) und Biomolekülen wie Proteinen und Lipiden (Bernard, et al., 1998; Kim et al., 2006) eingesetzt. In den 90er Jahren kamen Alkanthiole mit der Fähigkeit SAMs zu bilden in der  $\mu$ CP-Technik zum Einsatz (Bain & Whitesides, 1998). Die einzelnen Schritte der  $\mu$ CP-Methode sind in Abb. 1.6 schematisch dargestellt. Es zeigt die

allgemeine Vorgehensweise bei der Herstellung von Oberflächen, die mit SAMs modifiziert sind. Zunächst wird das Elastomer hergestellt, indem über einen mikrostrukturierten Master (gewöhnlich ein Silikonwafer) Poly(dimethoxysiloxan) (PDMS) polymerisiert wird (1). Der PDMS-Stempel wird mit der Alkanthiol-Lösung benetzt und anschließend mit dem Substrat (Gold) in Kontakt gebracht (2). Mit einem



zweiten Alkanthiol werden die nicht behandelten Flächen aufgefüllt, um diese zu passivieren (3). Dann kann ein gewünschtes Protein über die spezifische Wechselwirkung mit dem bestempelten Thiol gemustert an der Oberfläche gebunden werden (4).

**Abb. 1.6**: Schematische Darstellung der  $\mu$ CP-Technik. Modifiziert nach Shin, 2007.

# 1.2.3 Kovalente Immobilisierung von Proteinen auf SAMs – Das SNAP-tag Kopplungssystem

Auf SAM-Oberflächen, deren Eigenschaften durch die Natur der terminalen Gruppe der Ausgangs-Alkanthiole bestimmt werden, können Proteine nicht-kovalent und kovalent immobilisiert werden.

Für die nicht-kovalente Immobilisierung wurden SAMs mit terminalen Nitrilotriessigsäure-Einheiten (NTA) beschrieben (Sigal et al., 1996) und erfolgreich eingesetzt (Gamsjäger et al., 2004; Fick et al., 2010). Die NTA-Gruppe ist ein Komplexbildner und komplexiert Ni<sup>2+</sup> und das His-tag Motiv, das molekularbiologisch an das Zielprotein angebracht werden kann, selektiv. Mit einer Dissoziationskonstante von  $K_D \approx 10 \, \mu\text{M}$  ist die Affinität zwischen Ni<sup>2+</sup>/NTA-His-tag jedoch sehr schwach (Dorn et al., 1998). Kürzlich wurden SAMs aus Alkanthiolen mit zwei bis drei NTA-Gruppen

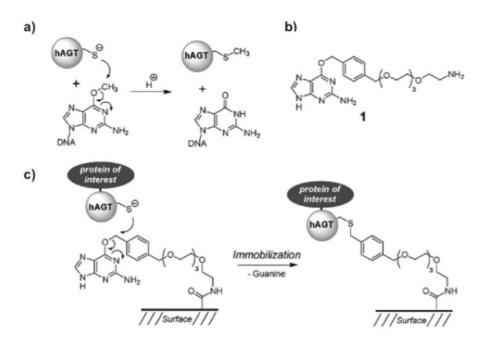
beschrieben (Valiokas et al., 2008). Diese haben eine höhere Affinität zum His-tag und zeigen niedrige Dissoziationskonstanten von  $K_D \approx 68$  nM für zwei NTA-Gruppen und  $K_D \approx 2$  nM für drei NTA-Gruppen (Lata et al., 2005). Des weiteren wurden Alkanthiole mit terminalem Biotin zur Immobilisierung von Streptavidin an SAMs eingesetzt (Spinke et al., 1993; Nelson et al., 2001). Die Biotin-Streptavidin-Bindung ist sehr stark und nähert sich mit einer Dissoziationskonstante von  $K_D \approx 10^{-6}$  nM der Stärke einer kovalenten Bindung (Laitinen et al., 2006).

Für die kovalente Immobilisierung von Proteinen auf SAMs wurden bisher unterschiedliche Verfahren angewendet. Unter anderem machte man sich die NHS/EDC-Chemie an COOH-terminalen SAMs zunutze (Patel et al., 1997, Delamarche et al., 1998). Maleimid-terminale gemischte Dithiole wurden zur Bindung von Thiolteminalen Peptiden und Carbohydrat-Liganden eingesetzt (Houseman et al., 2003). Aldehydterminale Thiole wurden zur Bindung von Amino-Gruppen enthaltenden Proteinen, wie Enzyme und Antikörper verwendet (Horton et al., 1997).

Die genannten Methoden zur kovalenten Immobilisierung gewährleisten aber nicht die richtige Orientierung und Konformation der Biomoleküle auf den Oberflächen. Dies ist jedoch entscheidend für den Erhalt der Proteinfunktionalität. Eine Immobilisierung, die an einer spezifischen Stelle des Proteins erfolgt und die das Protein in die richtige Orientierung bringt, ist daher unerlässlich.

Kindermann et al. zeigten, dass für die Seiten-spezifische orientierte Immobilisierung von Proteinen der SNAP-tag eingesetzt werden kann (Kindermann et al., 2003). Der Ursprung des SNAP-tags ist das humane DNA reparierende Enzym  $O^6$ -Alkylguanin-DNA-alkyltransferase (hAGT). Das Enzym katalysiert den Transfer der Alkyl-Gruppe von seinem Substrat  $O^6$ -Alkylguanin-DNA auf einen seiner Cystein-Reste (Abb. 1.7).  $O^6$ -Benzylguanin (BG), das an Position 4 des Benzolrings substituiert ist, kann verwendet werden, um *in vivo* und *in vitro* hAGT-Fusionsproteine N- oder C-terminal mit verschiedenen Markern zu verbinden (Keppler et al., 2003). Eine Mutation des hAGT führte zu einer 20-fachen Erhöhung der Aktivität des Enzyms gegenüber seinem Substrat BG (Juillerat et al., 2003). Das BG kann über einen Linker auf Oberflächen gebunden werden, um hAGT-Fusionsproteine zu immobilisieren. In unterschiedlichen

Experimenten wurde dieses Verfahren erfolgreich eingesetzt (Huber et al., 2004; Kufer et al., 2005).



**Abb. 1.7**: Immobilisierung von hAGT-Fusionsproteinen. (a) hAGT basierende DNA-Demethylierung. (b) Struktur von O<sup>6</sup>-Benzylguanins, das an Position 4 des Benzolrings mit Guanin substituiert ist und drei Ethylenglykol-Einheiten mit NH<sub>2</sub>-terminalem Linker besitzt (1). (c) Die kovalente Immobilisierung eines hAGT-Fusionsproteins an einer Oberfläche, die mit der Struktur 1 beschichtet ist.

Zielsetzung 15

# 2 Zielsetzung

Das Ziel der vorliegenden Arbeit war es, strukturierte Oberflächen funktionalisiert mit E-Cadherin Ektodomänen für Zell-Assays herzustellen. Für die Kopplung der E-Cadherin Ektodomäne an Oberflächen sollte die SNAP-tag Kopplungsmethode gewählt werden. Diese Methode erlaubt die kovalente Bindung der E-Cadherin Ektodomäne und ermöglicht die für die Cadherinfunktionalität entscheidende Cterminal-spezifische und damit orientierte Immobilisierung. Zunächst sollte die E-Cadherin Ektodomäne als SNAP-tag-Fusionsprotein in eukaryotischen Zellen produziert und aufgereinigt werden. Um die SNAP-getaggte E-Cadherin Ektodomäne Oberflächen ZU immobilisieren sollten gemischte SAMs aus proteinadsorptionsresistentem Alkanthiol und einem BG-terminalem Alkandithiol hergestellt werden. Um die erfolgreiche Herstellung zu belegen, sollten diese SAMs mittels verschiedener analytischer Methoden wie XPS, Ellipsometrie, ToF-SIMS und AFM charakterisiert werden. Durch µCP sollten BG-terminale Alkandithiol enthaltende SAMs gemustert auf Oberflächen aufgebracht werden. Die SNAP-tag-BG-Kopplung sollte zunächst mit einem bakteriell produzierten Protein (His-SNAP-GFP) getestet werden. Nach erfolgreicher Etablierung der Kopplungsmethode anschliessend Oberflächen mit E-Cadherin Ektodomänen funktionalisiert wurden. Ihre Funktionalität sollte in Zelladhäsionsteste untersucht werden. Dafür sollten mit E-Zelllinien Cadherin transfizierte als Vergleich die entsprechenden und Ausgangszelllinien eingesetzt werden. Durch Immunfluoreszenzfärbung sollte zusätzlich die spezifische Interaktion dieser Zellen mit E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen belegt werden.

Zielsetzung 16

## 3 Materialien

#### Antikörper

- α-β-Catenin (Sigma-Aldrich, Taufkirchen)
- α-His-tag (Qiagen GmbH, Hilden)
- α-GFP (Clontech-Takara Bio Europe, Saint-Germain-en-Laye, Frankreich)
- α-E-Cadherin (H-108) (Santa Cruz Biotechnology Inc., CA, USA)
- α-E-Cadherin (Sec21) (Santa Cruz Biotechnology Inc., CA, USA)
- α-SNAP-tag (New England Biolabs GmbH, Frankfurt am Main)
- α-Uvomorulin, Klon: DECMA-1 (Sigma-Aldrich, Taufkirchen)
- AP-konjugiertes Ziege-anti-Kaninchen lgG (Dianova, Hamburg)
- AP-konjugiertes Ziege-anti-Ratte IgG (Dianova, Hamburg)
- Cy<sup>TM</sup>2-konjugiertes Ziege-anti-Kaninchen lgG (Dianova, Hamburg)
- Cy<sup>TM</sup>2-konjugiertes Ziege-anti-Ratte lgG (Dianova, Hamburg)
- Cy<sup>TM</sup>3-konjugiertes Ziege-anti-Kaninchen lgG (Dianova, Hamburg)
- Cy<sup>TM</sup>3-konjugiertes Ziege-anti-Ratte lgG (Dianova, Hamburg)
- GP84 aus Kaninchenserum (R. Kemler, MPI, Freiburg)
- Ziege-anti-Mensch lgG, Fcγ (Dianova, Hamburg)

#### Bakterienstamm

E. coli BL21-Al<sup>TM</sup> (Invitrogen, Darmstadt)

Genotyp:  $F \circ mpT hsdS_B (r_B m_B) gal dcm araB::T7RNAP-tetA$ 

#### Chemikalien und Verbrauchsmaterialien

Soweit nicht anders vermerkt, sind alle verwendeten Chemikalien von den Firmen AppliChem GmbH (Darmstadt), Merck KGaA (Darmstadt), Carl Roth GmbH (Karlsruhe),

oder Sigma Aldrich Chemie GmbH (Taufkirchen) bezogen.

- BG-Pull down Beads (Covalys Biosciences AG, Witterswil, Schweiz)
- Complete EDTA-free (Protease Inhibitor Cocktail Tabletten) (Roche Diagnostics, München)
- Membranfilter GH Polypro (Pall GmbH, Dreieich)
- PageRuler<sup>TM</sup> Plus Prestained Protein (Molekulargewichtsstandard) (Fermentas GmbH, St. Leon-Rot)
- Profinity<sup>TM</sup> IMAC Ni-Charged Resin (Bio-Rad Laboratories GmbH, München)
- Protran BA 83, Nitrocellulosemembran (Whatman GmbH, Dassel)
- Rekombinantes humanes E-Cadherin Fc Chimäre (hEcad-Fc) (R&D Systems, Minneapolis, USA)
- RC 58 Membranfilter (Regenerierte Cellulose) (Whatman GmbH, Dassel)
- Rhodamin markiertes Lipid: 1,2-dioleyl-sn-glycero-3-phosphoethanolamine-N-(lissamin rhodamin B sulfonyl) (Avanti Polar Lipids, Inc., Alabama, USA)
- Sulfat Latex Microspheres, 8% w/v, Ø 3 µm (Invitrogen, Darmstadt)
- Vivaspin15 Zentrifugalfiltereinheiten (Sartorius, Göttingen)

#### Geräte

- Blotgerät:
  - Trans-Blot SD Semi-Drytransfer Cell (Bio-Rad Laboratories GmbH, München) mit Stromanschlußgerät PowerPac 200 (Bio-Rad)
- Chromatographie-Säulen:
  - Chromatographie-Säule Serie ECOplus (TAC15/125PE0-AB-1) (KronLab Chromatographie Technology, Dinslaken)
- Dip-Pen-Nanolithographie(DPN)-Gerät (Nscriptor, Nanolnk Inc., USA) ausgestattet mit DPN-Schreiber (Nscriptor, Nanolnkk Inc., USA), eindimensionalen Spitzen-Arrays (D Typ; A26) und Inkwells (Typ W4 und IWL-0021-01) (Nanolnk Inc., USA)
- Elektrophoresekammer:
  - Mini Trans Blot (Bio-Rad Laboratories GmbH, München)
- Ellipsometer:
  - SE 400 Einwellenllängen-Ellipsometer, Wellenlänge 632,8 nm,  $\mu$ -Spot: 50  $\mu$ m  $\varnothing$

(Sentech Instruments GmbH, Berlin)

Feinwaage:

TE124S (Sartorius, Göttingen)

FPLC-Anlage:

BioLogic HR Chromatography System (Bio-Rad Laboratories GmbH, München) ausgestattet mit BioLogic Workstation, Fraction Collector Model 2128 und BioLogic HR System Software

- Inkubatoren:
  - Zellkulturinkubator Steri-Cycle CO<sub>2</sub> Incubator (Thermo Forma, Dreieich)
  - Binder (Binder GmbH, Tuttlingen)
- Mikroskope:
  - Durchlichtmikroskop Olympus CK2 (Olympus Europa GmbH, Hamburg)
  - Fluoreszenzmikroskop DMIRE2 (Leica Mikroskop, Bensheim) ausgestattet mit Digitalkamera C4742-95-12 ERG (Hamamatsu, Herrsching), Software:
     Openlab 4.0.3 und 5.5.0 (Openlab, Heidelberg)
  - Rasterkraftmikroskop Nanowizard<sup>™</sup> II (JPK Instruments, Berlin) ausgestattet mit V-geformte Blattfeder (MSCT-AUWH, Veeco Instruments, Santa Barbara, CA, USA), Auswertung der AFM-Messungen mit JPK Image Processing Software
  - Spinning Disk Mikroskop Observer. Z1 (Carl Zeiss AG, Jena) ausgestattet mit Spinning Disc-Einheit Yokogawa (Electric Corporation, Tokyo, Japan)
     Kamera AxioCam MRm (Carl Zeiss AG, Jena)
     Software AxioVision (Carl Zeiss AG, Jena)
- Photometer:

UV/Visible Spectrophotometer, Ultraspec 2100pro (Amersham Bioscience,

#### Freiburg)

QCM-D:

QCM-D System D300 mit micro-axialer Flusszelle QAFC302 und Sensorkristalle (Q-Sense, Västra Frölunda, Schweden)

- Schüttler:
  - Kippschüttler Rocky (Fröbel Labortechnik, Lindau)
  - Orbital Shaker (Thermo Forma, Dreieich)

Sputteranlage:

Leybold-Heraeus Z 400 (Leybold-Heraeus GmbH, Hürth)

Sterilbank:

Microflow advanced safety cabinet class 2 (Nunc, Langenselbold)

Thermoblock:

Grant Boekel BBA (Grant Instruments, Cambridge, UK)

TOF-SIMS:

TOF-SIMS<sup>5</sup> (ION-TOF GmbH, Münster)

Ultraschallbad:

Sonorex (Bandlin, Mörfelden-Walldorf)

- Wasserbäder:
  - Memmert (Schwabach)
  - WB12 (Medingen GmbH, Dresden)
- XPS:
  - K-Alpha XPS-Spektrometer (Thermo Fisher Scientific Inc., East Grinstead, UK)
     Auswertungssoftware: Avantage bzw. Unifit for Windows
  - Theta Probe Spektrometer (Thermo Fisher Scientific Inc., East Grinstead, UK)
- Zentrifugen:
  - Heraeus Multifuge 3S-R (Kendro, Langenselbold)
  - Heraeus Biofuge fresco (Kendro, Langenselbold)
  - Centrifuge 5415D (Eppendorf, Hamburg)
  - Universal 32R (Hettich Zentrifugen, Tuttlingen)
  - Ultrazentifuge Discovery M120SE (Sorval Centrifuges, Dreieich)

#### Kits

- BCA Protein Assay Reagent (bicinchoninic acid) (Thermo Fisher Scientific Inc., Bonn)
- ECL Plus<sup>TM</sup> Western Blotting Detection System (Amersham GmbH, Freiburg)

#### **Plasmide**

Alle Vektorkarten der in dieser Arbeit eingesetzten Plasmide und ein schematischer Aufbau der entsprechenden Proteine können dem Anhang entnommen werden.

His-SNAP-GFP in pBAD für die Expression in Bakterien von Covalys,
 Schweiz,

Witterswil

- hE-Cadherin1-2-SNAP in pSEMS1-26m für die Expression in Eukaryoten von J. Kashef, Karlsruhe
- hE-Cadherin1-5-SNAP in SEMS1-26m f
  ür die Expression in Eukaryoten von D. Fichtner, Karlsruhe
- hE-Cadherin1-5-SNAP-His12 in pSEMS1-26m für die Expression in Eukaryoten von D. Fichtner, Karlsruhe

#### Puffer und Lösungen

- Alkalische Phosphatase (AP)-Puffer:
   100 mM Tris/HCI (pH 9,5), 100 mM NaCI
- Alzianblau Beschichtungslösung:
  - 1% (w/v) Alzianblau, 1% (v/v) Essigsäure
- Ampicillin-Stammlösung (1000x):
- 100 mg Ampicillin pro ml Aqua bidest., Lagerung bei -20°C
- Blotpuffer:
  - 25 mM Tris/Base, 1,5% Glycin, 0,1% (w/v) SDS, 20 % (v/v) Methanol
- Blockierungslösung für Blots:
  - 5% Milchpulver in TBS-T
- Blockierungslösung für Immunfärbung:
  - 1% BSA in 1x PBS
- Borat-Puffer:

- 0,1 MNa<sub>2</sub>B<sub>4</sub>O<sub>7</sub> x 10 H<sub>2</sub>O, pH 8
- Coomassie Brilliant Blue (CBB)-Färbelösung:
  - 4 g CBB R250, 100 ml Essigsäure, 450 ml Methanol auf 11 Waser
- CBB-Entfärbelösung:
  - 45 % Methanol, 10 % Essigsäure
- DAPI-Kernfärbelösung:

Stammlösung: 1 mg/ml in DMF, Gebrauchslösung: Stammlösung 1:1000 in 1x PBS

- Elektrophoresepuffer (Laemmli, SDS-Laufpuffer):
  - 25 mM Tris/Base, 192 mM Glycin, 0,1% (w/v) SDS, pH 8,3
- Elutionspuffer:
  - 500 mM Imidazol in HBS, pH 7,5
- HBS-Puffer:
  - 10 mM Hepes, 150 mM NaCl, pH 7,5
- LB-Medium:
  - 10 g Baktotrypton, 5 g Hefeextrakt, 10 g NaCl auf 1 l Wasser, pH 7,5
- LB-Medium mit Antibiotika:
  - 1 ml Antibiotikalösung pro Liter LB-Medium
- Lysis-Puffer:
  - 10 mM Imidazol in HBS, pH 7,5, + Proteaseinhibitor
- Mowiol-Gebrauchslösung:
  - 6 g Glycerin, 2,4 g Mowiol 4-88, 12 ml 0,2 M Tris-HCL (pH 8,5), 25 mg DABCO pro ml Lösung
- NBT/BCIP-Färbelösung:
  - 1,75 µl/ml NBT und 3,5 µl/ml BCIP (Roche) in AP-Puffer
- NOP-Puffer (für Cadherine):
  - 150 M NaCl, 10 mM Tris-HCl (pH 7,8), 1 mM MgCl<sub>2</sub>, 0,75 mM CaCl<sub>2</sub>, 2% NP40
- SDS-Ladepuffer:
  - 50 mM Tris (pH 6,8), 100 mM  $\beta$ -Mercaptoethanol, 10% Glycin, 1% SDS, 0,1% Bromphenolblau
- PBS-Puffer:

136 mM NaCl, 3 mM KCl, 1,5 mM KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>, 8 mM NaH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>, pH 7,4

Permeabilisierungslösung:

0,1% Triton® X-100 in 1x PBS

PFA-Fixierlösung:

4% Paraformaldehyd in 1x PBS

Startpuffer:

10 mM Imidazol in HBS, pH 7,5

TBS-Puffer:

50 mM Tris/HCI (pH 7,3), 50 mM NaCI

TBS-T:

50 mM Tris/HCI (pH 7,3), 50 mM NaCI, 0,05% Tween 20

## **Thiole und Lipide**

 Benzylguanin (BG)-Thiol (C<sub>49</sub>H<sub>84</sub>N<sub>6</sub>O<sub>9</sub>S<sub>2</sub>) (Covalys Biosciences AG, Witterswil, Schweiz)

 Methoxy-terminales (MeO)-EG<sub>3</sub>-Thiol (C<sub>18</sub>H<sub>38</sub>O<sub>4</sub>S) (Fraunhofer Institut für Fertigungstechnik und Angewandte Material Forschung, Dr. K. Rischka, Bremen)

• NTA-Thiol (C<sub>27</sub>H<sub>50</sub>O<sub>11</sub>N<sub>2</sub>S) (ProChimia, Sopot, Polen)

DOPC, 1,2-dioleoyl-sn-glycero-3-phophocholin, 18:1(Δ9-Cis) PC (C<sub>44</sub>H<sub>84</sub>NO<sub>8</sub>P)
 (Avanti Polar Lipids, Inc., Alabama, USA)

DOGS-NTA-Ni, 1,2-dioleyl-sn-glycero-3-{[N(5-amino-1-carboxypentyl)
 iminodiessigsäure]succinyl}(Nickelsalz) (Avanti Polar Lipids, Inc., Alabama, USA)

• BG-DOPE  $(C_{57}H_{93}N_7O_{11}P)$  (Dr. A. Welle, Karlsruhe)

• BG-PEG-DOPE ( $C_{65}H_{111}N_9O_{15}P$ ) (Dr. A. Welle, Karlsruhe)

#### Zelllinien, Zellkulturverbrauchsmaterialien und Medien

Für die Expression von Proteinen wurden HEK293 (human embryonic kidney)-, COS-7- und CHO (chinese hamster ovarian)-Zellen eingesetzt. Für Zelladhesionsversuche auf Oberflächen wurden L-Zellen, stabil transfiziert mit murinem E-Cadherin (L-1-1-Uvo-Zellen) (Ozawa & Kemler, 1990) und mit E-CadherinEGFP (EcadEGFP-L-Zellen),

untransfizierte L-Zellen, mit E-CadherinEGFP transfizierte HeLa-Zellen (EcadEGFP-HeLa-Zellen), untransfizierte HeLa-Zellen und HEK 293-Zellen verwendet.

- DMEM Komplettmedium:
   10% FCS, 1% Pen/Strep in DMEM
- Dulbecco's Modified Eagle Medium, DMEM (PAA Laboratories, Cölbe)
- Fötales Kälberserum (FCS) (Gibco® Invitrogen, Darmstadt)
- Geniticindisulfat (G418®), steril, Stammlösung:
   1g G418® auf 1 ml
- 25 cm<sup>2</sup> Gewebekulturflaschen (Greiner bio-one, Frickenhausen)
- 75 cm<sup>2</sup> Gewebekulturschalen (Greiner bio-one, Frickenhausen)
- Penicillin/Streptomycin (100x) (PAA Laboratories, Cölbe)
- TC-Platten, 6-well, steril (Greiner bio-one, Frickenhausen)
- TransPass<sup>™</sup> COS-7/293 Transfektionsreagenz (New England Biolabs GmbH, Frankfurt am Main)
- Trypsin-EDTA (1x) (PAA Laboratories, Cölbe)
- Vereinzelungslösung:2% Hühnerserum, 2 mM EDTA in PBS

Methoden 28

# 4 Methoden

# 4.1 Molekularbiologische und biochemische Methoden

#### 4.1.1 Transformation chemisch-kompetenter *E.coli-*Bakterien

Unter Transformation versteht man die Veränderung des Genotyps einer Bakterienzelle durch die Aufnahme fremder, nackter DNA aus der Umgebung. Es werden 5 ng pBAD-SNAP26B-GFP Plasmidvektor auf 5 µl BL21-Al<sup>TM</sup> Bakterienzellen eingesetzt. Für die Transformation wird ein Volumen von 100 µl Bakterien angesetzt und für 30 Minuten auf Eis inkubiert. Nach 90 Sekunden Hitzeschock im 42°C-warmem Wasserbad erfolgt die Zugabe von 400 µl LB-Medium. Danach werden die Zellen bei 37°C und 225 rpm für eine Stunde geschüttelt und anschließend auf einer LB<sub>Amp</sub>-Platte ausplattiert. Diese wird bei 37°C über Nacht inkubiert.

#### 4.1.2 Proteinexpression in E.coli-Bakterien

Jeweils 10 ml  $LB_{Amp}$ -Medium werden mit Klonen, die über Nacht auf  $LB_{Amp}$ -Platten gewachsen sind, angeimpft, indem man ein Klon mit einer 200  $\mu$ l-Pipettenspitze pickt und diese in das Medium abwirft. Die Bakterien werden über Nacht bei 37°C unter Schütteln hochgezogen.

500 ml LB<sub>Amp</sub>-Medium wird mit 10 ml über Nacht Kultur angeimpft. Die Zellen werden so lange auf dem Schüttler bei 37°C wachsen gelassen, bis sie die Dichte von einem OD600-Wert von 0,7-0,8 erreicht haben. Durch Zugabe von 0,2% L-Arabinose wird die Expression von His-SNAP-GFP induziert und für vier Stunden unter permanentem Schütteln bei 37°C fortgesetzt. Zur Kontrolle der Proteinexpression in Abhängigkeit der Zeit wird nach jeder Stunde 500 µl für die SDS-PAGE entnommen. Die Zellen werden bei 4°C und 8000 xg für 5 min abzentrifugiert. Das Pellet wird an der Luft getrocknet und kann bis zur weiteren Behandlung bei -80°C gelagert werden.

Die Zellen werden mit Lysis-Puffer resuspendiert (10 ml Lysis-Puffer auf 1,5 g Zellpellet) und mit Ultraschall behandelt. Hierfür werden die resuspendierten Zellen auf Eis 5x hintereinander 2,5 Minuten mit 30% Ultraschall behandelt, wobei zwischen jeder Ultra-schallbehandlung eine Ruhephase von 2,5 Minuten liegt. Zur Trennung der Zellbruch-stücke vom Proteinrohextrakt wird das Lysat bei 4°C und 28000 rpm für 30 Minuten in der Ultrazentrifuge zentrifugiert. Der Überstand enthält das gewünschte Protein welches zur Reinigung mittels Ni-NTA Affinitätschromatographie zur Verfügung steht (siehe 4.3.1).

# 4.1.3 Auftrennung von Proteinen mittels SDS-Polyacrylamidgelelektrophorese

SDS-PAGE ist eine Methode, mit deren Hilfe man Proteine je nach ihrer Größe auftren-nen kann. Die Zugabe von SDS denaturiert zum einen die Proteine, so dass sie nur noch als monomere Proteinuntereinheiten vorliegen. Zum anderen werden die Proteine mit einer negativ geladenen Hülle umgeben. Daher wandern sie im elektrischen Feld zur Kathode. Die negative Ladung verhält sich proportional zum dekadischen Logarithmus des Molekulargewichts des Proteins, wodurch man einen linearen Zusammenhang zwischen der Beweglichkeit der Polypeptidketten und dem dekadischen Logarithmus des Molekulargewichts erhält. Dadurch lässt sich die Masse von Proteinen bestimmen. Dithiotheitol (DTT) bzw. Mercaptoethanol führt zum Bruch der Disulfidbrücken. Bei der SDS-PAGE wird ein Polyacrylamidgel verwendet. Dieses besitzt nach der Zugabe N,N-Methylen-bisacrylamid von dreidimensionale Vernetzung. Die Größe der dabei entstehenden Poren hängt vom Mengenverhältnis zwischen Polyacrylamid und Bis-acrylamid ab. Als Katalysator und Stabilisator der Radikale wird TEMED (N,N,N',N'-Tetra-methyl-ethylen-diamin), als Radikalbildner Ammoniumperoxodisulfat (APS) ein-gesetzt.

Ein Polyacrylamidgel besteht aus einem Sammel- und einem Trenngel. Die Proteine wandern zunächst durch das Sammelgel, das eine größere Polyacrylamid-Porenweite als das Trenngel besitzt. Im Sammelgel-Puffer befinden sich Chlorid-

lonen, deren elek-trophoretische Wanderungsgeschwindigkeit größer ist als die der Proteine. die im Elektrophorese-Puffer Dagegen wandern vorhandenen Glycinmoleküle langsamer. Die Proteine reihen sich entsprechend Geschwindigkeit im elektrischen Feld zwischen den Glycinmolekülen mit einer niedrigen und den Chlorid-Ionen mit einer hohen Mobilität ein. Somit werden die Proteine in einer scharfen Protein-Bande aufkonzentriert. Das Trenngel besitzt, neben der geringeren Polyacrylamid-Porenweite, einen höheren pH-Wert und eine höhere Salzkonzentration. An der Grenze zum Trenngel werden die Glycinmoleküle ionisiert und wandern an den dicht gepackten Proteinen vorbei. Im Trenngel erfolgt die Aufteilung Größe. der Proteine nach ihrer molekularen Als Molekulargewichtsstandard dienen Proteine mit einer definierten Größe.

Für ein 8%iges Trenngel werden 2,3 ml Aqua bidest., 1,3 ml 30% (w/v) Acryl-Bisacrylamid Mix, 1,3 ml 1,5 M Tris-HCl pH 8,8 und 50 µl 10% (w/v) SDS benötigt. Durch Zugabe von 3 µl TEMED und 50 µl 10% (w/v) APS wird die Polymerisation gestartet. Das noch flüssige Trenngel wird zu ca. 3/4 zwischen zwei in eine Glasapparatur eingespannte Glasplatten gegossen und mit Aqua bidest. überschichtet. Nach der vollständigen Polymerisation wird das Agua bidest, entfernt und das Sammelgel nach folgender Vorschrift angesetzt: 2,1 ml Aqua bidest., 500 µl 29,22% (w/v) Acrylamid, 0,79% (w/v) Bisacrylamid, 380 µl 0,5 M Tris-HCl pH 6,8, 30 µl 10% (w/v) SDS, 3 µl TEMED und 30 µl 10% (w/v) APS. Dieses frisch angesetzte Sammelgel wird auf das polymerisierte Trenngel gegeben. Zur Ausbildung von Ladetaschen wird ein Kamm in das noch nicht polymerisierte Sammelgel gesteckt. Nach dem Polymerisieren des Sam-melgels wird der Kamm entfernt. Die Glasplatte wird in die Elektrophoresekammer ge-spannt, die mit dem Puffer gefüllt wird. Anschließend lädt man das Gel mit dem Mole-kulargewichtsstandard und den Proteinproben, die zuvor mit 5x SDS-Ladepuffer versetzt und fünf Minuten bei 95°C inkubiert wurden. Zunächst wird eine Spannung von 80 V angelegt. Haben die Proteine das Trenngel erreicht, kann die Spannung auf 120 V erhöht werden. Die Auftrennung der Proteine ist vollständig abgelaufen, sobald die Bromphenolblau-Front aus dem Trenngel ausgetreten ist. Das Polyacrylamidgel wird vorsichtig aus den Glasplatten befreit und

kann sofort für eine Coomassie-Färbung benutzt oder einer Western-Blot-Analyse unterzogen werden.

Die Proteine im Gel können durch zwei Färbemethoden sichtbar gemacht werden. Die Coomassie-Färbung ermöglicht die Visualisierung von Proteinen ab einer Menge von 50-100 ng pro Bande. Ist die Menge des Proteins weniger, kann man diese mit der Silberfärbung nachweisen. Diese ist wesentlich sensitiver und ermöglicht die Färbung von bereist 0,1-1 ng pro Bande. Für die Coomassiefärbung wird das Trenngel für 15 Minuten in Coomassie-Färbelösung gefärbt. Danach wäscht man es kurz in Aqua bidest. und inkubiert es 3x zehn Minuten in Coomassie-Entfärbelösung. Je nach Hintergrund-intensität kann das Entfärben verlängert werden. Silberfärbung wird mit einer Lösung aus 40% Ethanol und 7% Essigsäure mindestens 3 Stunden fixiert. Dann wird das Gel 3x 10 Minuten mit 10% Ethanol und 3x 10 Minuten mit Aqua bidest, gewaschen, um anschließend für 30 bis 60 Minuten in einer 0,1%igen Silbernitratlösung gefärbt zu werden. Das Gel wird anschließend kurz in Aqua bidest, gespült und in der Entwickler-lösung (2-3% Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>/0,02% Formaldehyd) 10-30 Minuten entwickelt. Die Entwicklung wird mit einer 1%igen Essigsäure-Lösung gestoppt. Zur weiteren Aufbewahrung kann das Gel mithilfe des "Gel Drying Film" der Firma Promega getrocknet werden.

#### 4.1.4 Western-Blot-Analyse

Die Western-Blot-Analyse ist eine sehr sensitive Technik, mit deren Hilfe ein spezifisches Protein im picomolaren Bereich detektiert werden kann. Unter Western-Blot-Analyse versteht man den Transfer von Proteinen von einem Gel auf eine Nitrocellulose oder Polyvinylidenfluorid-Membran (PVDF). Auf dem Gel sind die Proteine noch relativ beweglich, so dass sie schnell ausgewaschen werden können. Die Membran ist hydrophob und besitzt eine gleichmäßige Porenstruktur. Die Proteine sind auf der Mem-bran bewegungsunfähig und so leichter für Antikörper zugänglich. Der Transfer erfolgt mittels der "semi-dry electrophoretic"-Methode. Für den Sandwich-

Aufbau werden sechs 3 mm dicke Filterpapiere, eine Nitrocellulosemembran und das Polyacrylamidgel benötigt. Die Filterpapiere und die Nitrocellulosemembran werden kurz mit Blot-Puffer angefeuchtet. Anschließend werden alle Bestandteile luftblasenfrei überein-andergelegt (siehe Abb. 4.1). Der Proteintransfer erfolgt für zwei Stunden bei einer Spannung von 20 V.

Nach dem Proteintransfer wird die Membran aus dem Western-Blot-Sandwich heraus-genommen und zur Blockierung freier, unspezifischer Antikörperbindestellen für eine Stunde mit 5% (w/v) Magermilchpulver in TBS-T auf einem Kippschüttler inkubiert. Hier-auf erfolgt die erste Antikörperbindung über Nacht bei 4°C (in der vorliegenden Arbeit: α-Ecad (H-108), 1:1000; α-SNAP-tag, 1:1000; α-His-tag, 1:500; DECMA-1, 1:1000). An-schließend wird die Membran fünfmal fünf Minuten in TBS-T gewaschen. Dann wird die Membran mit dem sekundären Antikörper (AP gekoppelter Ziege-anti-Kaninchen, 1:2000; Ziege-anti-Ratte, 1:2000 bzw. POD gekoppelter Ziege-anti-Kaninchen, 1:20000; Ziege-anti-Ratte, 1:20000) für eine Stunde bei Raumtemperatur auf einem Kippschüttler inkubiert und abschließend fünfmal fünf Minuten in TBS-T gewaschen.

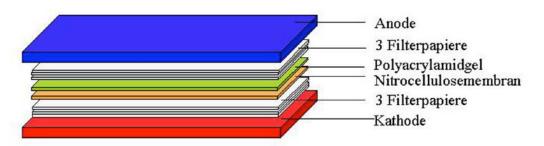


Abb. 4.1: Aufbau des Western-Blot-Sandwichs

Für die Detektion des Proteins kann wahlweise die Methode mit Alkalischer Phosphatase (AP) oder mit der Peroxidase (POD) angewendet werden.

Bei der Detektion durch die AP entsteht aus einer Mischung aus NBT/BCIP, ein Indigo-Farbstoff der an den protein-gebundenen Stellen der Membran ausfällt. Hierbei ist BCIP das AP-Substrat und ergibt als Oxidationsprodukt einen tiefblauen Indigo-Farbstoff. NBT dient als Signalverstärker, da es als Oxidationsmittel reduziert ebenfalls einen tiefblauen Indigo-Farbstoff ergibt. Die Membran wird hierfür kurz in AP-

Puffer geschwenkt, mit NBT/BCIP-Färbelösung benetzt und im Dunkeln aufbewahrt bis die Proteinbanden sichtbar sind. Die Reaktion wird durch Benetzen der Membran mit Aqua bidest. gestoppt.

Bei der Peroxidase-Methode wird das Protein mittels Chemilumineszenz detektiert. Die Peroxidase, die am sekundären Antiköper gebunden ist, katalysiert eine Reaktion die zum Chemilumineszenzfarbstoff führt. Dazu werden zwei Lösungen aus dem "ECL Plus<sup>TM</sup> WesternBlotting Detection System-Kit" im Verhältnis 1:40 gemischt und auf der Membran gleichmäßig verteilt. Nach einer einminütigen Inkubationszeit kann die auf der Oxidation des zyklischen Diacylhydrazids Luminol beruhende Chemilumineszenz mit einer CCD-Kamera der DIANA II visualisiert werden.

# 4.1.5 Proteingehaltsbestimmung mittels Bicinchoninsäure-Assay

Zur Quantifizierung des Proteingehalts von Lösungen wurde der Bicinchoninsäure-Assay (BCA-assay) durchgeführt. Hierbei werden Cu²+-lonen in alkalischer Umgebung durch Peptidbindungen zu Cu<sup>+</sup>-lonen reduziert. Die Menge an gebildeten Cu<sup>+</sup>-lonen ist dabei direkt proportional zur Proteinmenge. Als Nachweisreagenz dient Bicinchonin-säure. Sie bildet mit Cu<sup>+</sup>-lonen stabile Komplexverbindungen mit einem Absorptions-maximum bei 562 nm. Bicinchoninsäurelösung wird mit 4% (w/v) CuSO<sub>4</sub> in einem Ver-hältnis 50:1 gemischt. Zur Konzentrationsbestimmung werden 25 µl Proteinprobe mit 1 ml des Gemisches versetzt und 30 Minuten bei 37°C im Wasserbad inkubiert. Nach Ab-kühlen des Reaktionsansatzes auf Raumtemperatur wird die Absorption gemessen. Eine Kalibrierungsreihe mit BSA als Standard dient zur Berechnung der Proteinkonzentration der untersuchten Probe.

# 4.2 Zellbiologische Methoden

# 4.2.1 Kultivieren und Passagieren humaner und muriner Zelllinien

Die verwendeten Zelllinien werden bei 37°C und 7% CO<sub>2</sub> in DMEM Komplettmedium kultiviert. Für transfizierte Zelllinien wird entsprechend DMEM Komplettmedium mit 2 mg/ml (Endkonzentration) G418® verwendet. Konfluente Zellen werden 3x mit PBS ge-waschen, trypsiniert und in geeigneter Verdünnung in neue Gewebekulturflaschen mit Komplettmedium ausgesät. L-1-1-Uvo-Zellen und EcadEGFP-L-Zellen werden nicht mit Trypsin/EDTA behandelt. Um die zellmembranständigen E-Cadherin-Moleküle nicht ab-zuspalten, werden diese Zellen mit Vereinzelungslösung behandelt.

#### 4.2.2 Bestimmung der Zellzahl

Trypsinierte Zellen werden in Komplettmedium aufgenommen und 5 Minuten bei 900 rpm und 25°C zentrifugiert. Der Überstand wird abgesaugt und das Zellpellet in Komplettmedium resuspendiert. Jeweils 10 μl der Suspension werden in den Kapillar-spalt auf einer Seite der Neubauer Zählkammer pipettiert. Unter dem Mikroskop werden alle Zellen in den vier sich darstellenden Großquadraten, mit einem Volumen von 0,1 mm³ pro Großquadrat, gezählt. Zur Auswertung wird der Mittelwert aus den Zellzahlen der Großquadrate gebildet. Der Mittelwert multipliziert mit 10⁴ ergibt die Anzahl der Zellen pro Milliliter Suspensionslösung.

#### 4.2.3 Einfrieren von Zellen

Zum Einfrieren von Zellen werden diese zunächst 3x mit PBS gewaschen, trypsiniert und 5 Minuten bei 25°C und 900 rpm abzentrifugiert. Der Überstand wird abgesaugt und das Zellpellet in 1 ml Komplettmedium resuspendiert. Dann wird schrittweise 1 ml Einfrier-medium hinzupipettiert (5x 200 µl alle 10 Minuten). Dabei stehen die Zellen auf Eis. Die Zellen werden in Kryoröhrchen überführt. Nach einer Lagerungszeit von 14-21 Tagen bei -80°C werden die Zellen zur Permanentlagerung in flüssigem Stickstoff überführt.

# 4.2.4 Proteinextraktion durch nichtionisches Detergens (NOP-Lysate)

Zur Analyse von Zellproteinen mittels SDS-PAGE werden Zellen mit NOP-Puffer aufgeschlossen und die Proteine solubilisiert. Hierfür werden Zellen einer Gewebekulturflasche 3x mit PBS gewaschen, anschließend mit 1,5 ml PBS vom Boden der Flasche mit einem Zellschaber abgeschabt, in ein 2 ml Eppendorf-Gefäß pipettiert und für 5 Minuten bei 4000 rpm bei 4°C abzentrifugiert. Der Überstand wird entsorgt und das Pellet in 300 μl NOP-Puffer resuspendiert. Mittels einer Kanüle (Ø 0,4 mm) wird die Suspension durch mehrmaliges Auf- und Abziehen homogenisiert und für eine Stunde bei 4°C auf dem Invertierer inkubiert. Das Lysat wird 10 Minuten bei 13000 rpm und 4°C abzentrifugiert. Der Überstand enthält cytoplasmatische und membrangebundene Proteine. Hiervon werden für SDS-PAGE Analysen jeweils 60 μl Probe entnommen.

# 4.2.5 Transfektion eukaryotischer Zellen und Ernten von Zellkulturüberständen

Wie bei der Transformation von Bakterien handelt es sich bei der Transfektion um die Veränderung des Genotyps einer eukaryotischen Zelle durch die Aufnahme fremder DNA aus der Umgebung. Man unterscheidet zwischen dem zeitweiligen Einbringen der Fremd-DNA in die Zelle (transiente Transfektion) und dem dauerhaften Einbau ins Genom (stabile Transfektion). Im Gegensatz zu Bakterien werden bei eukaryotischen Zellen jedoch sogenannte Vehikel benötigt, um fremde DNA in die Zelle hinein zu transportieren. Als nützliche Vehikel haben sich Vesikel etabliert, die aus kationischen Lipiden oder Polymeren aufgebaut sind. In dieser Arbeit wurde ein kationisches Polymer (TranPass<sup>TM</sup> HEK293/COS-7) eingesetzt, welches zur Bildung des DNA-

Polymer-Komplexes zunächst mit dem gewünschten Plasmid (in der vorliegenden Arbeit: hEcad1-5-SNAPHis12 in pSEMS1-26m für Expression und Sekretion in den Zellkultur-überstand) 30 Minuten bei RT in Medium ohne FCS inkubiert und anschließend auf die Zellen in den Gewebekulturflaschen gegeben wird. Im Moment der Transfektion hatten die Zellen eine Konfluenz von etwa 20-40%. Nach zweitägiger Inkubation des Kom-plexes mit den Zellen wird der Zellkulturüberstand abgenommen und mit frischem Komplettmedium ersetzt, dem 2 mg/ml G418® (Endkonzentration) hinzugefügt wird. Bilden die Zellen keine Kolonien, so sind sie transient transfiziert. Der Zellkulturüberstand wird solange alle zwei Tage geerntet und durch frisches Medium mit G418® ersetzt, bis die Zellen absterben. Handelt es sich jedoch um eine stabile Transfektion bilden sich nach zwei Tagen Zellkolonien. Hier wird das Medium nicht geerntet. Alle zwei Tage wird das Medium erneuert bis die Kolonien konfluent sind. Danach kann auch hier der Zellkulturüberstand geerntet werden.

Für eine Transfektion wird parallel für vier mittlere Kulturflaschen (75 cm<sup>2</sup>, 250 ml-Flaschen) à 20 ml Medium oder zwei große Kulturflaschen (175 cm<sup>2</sup>, 550 ml-Flaschen) à 40 ml Medium das Transfektionsgemisch angesetzt.

### 4.2.6 Indirekte Immunfluoreszenzfärbung

Mit einem spezifischen primären Antikörper werden nachzuweisende Proteine markiert und mittels eines an einem Sekundärantikörper gekoppelten Fluoreszenzfarbstoffes visualisiert. Im Fluoreszenzmikroskop kann anschliessend die subzelluläre Lokalisation des markierten Proteins ermittelt werden.

Sterile Deckgläser werden in Gewebekulturschalen für 30 Minuten mit Alzianblau-Lösung beschichtet, dann 3x mit PBS gewaschen. Die Zellen werden auf die Deckgläser ausgesät und bis zur Konfluenz kultiviert.

Für die Färbung der Zellen werden Deckgläser bzw. Goldplättchen in eine feuchte Kammer gelegt und 3x mit PBS gewaschen. Zum Fixieren der Zellen wird 10 Minuten

mit 4% PFA-Fixierlösung inkubiert und anschließend dreimal mit PBS gewaschen. Soll der primäre Antikörper ein intrazelluläres Protein erkennen, werden die Zellen 8 Minuten mit 0,1% iger Triton® X-100-Lösung inkubiert, um die Zellmembran zu permeabilisieren. Nach 3x Waschen mit PBS gibt man den primären Antikörper auf die Au-Plättchen bzw. Dechqläser und lässt ihn wahlweise 1 Stunde bei 37°C oder über Nacht bei 4°C ein-wirken. Für die vorliegende Arbeit werden folgende Verdünnungen der primären Antikörper eingesetzt: α-Ecad (H-108) 1:500, α-SNAP 1:500, DECMA-1 1:500,  $\alpha$ - $\beta$ -Catenin 1:1000. Alle Primärantikörper-Lösungen enthalten 2,5% BSA. Nach 3x Waschen mit PBS gibt man den sekundären Antikörper auf die Proben, der wie folgt verdünnt ist: GantiR cy3 1:200, GantiRat cy3 1:200, GantiR cy2 1:100, GantiRat cy2 1:100. Auch hier sind die Antikörper-Lösungen mit 2,5% BSA versetzt. Nach einer 30 minütigen Inkubationszeit bei 37°C werden die Proben 3x mit PBS gewaschen. Zur Anfärbung des Aktin-Cyto-skeletts werden die Zellen bei RT für 20-25 Minuten mit Orange Green® Phalloidin 488 in einer 1:100-Verdünnung behandelt. Für die Färbung der Zellkerne werden die Proben 3x mit PBS gewaschen, 5 Minuten mit einer 1:1000 verdünnten DAPI-Lösung bei RT inkubiert und nochmals 3x mit PBS gewaschen. Anschließend werden die Proben in Mowiol auf Objektträgern eingedeckelt und zum Trocknen über Nacht bei RT im Dunkeln gelagert.

# 4.2.7 Zelladhäsionsassay

Konfluente Zellen werden von den Gewebekulturschalen gelöst. Bei L-1-1-Uvo-Zellen und EcadEGFP-L-Zellen wird hierfür Vereinzelungslösung, bei allen anderen Zelllinien Trypsin/EDTA-Lösung verwendet. Die Zellen werden anschließend in Medium aufge-nommen, welches mit 200 mg/ml STI versetzt ist. Dieses gewährleistet die Inhibierung des **Trypsins** und stoppt somit die Spaltung Zelloberflächenproteinen, wie z. B. E-Cadherin. Nach 5 minütiger Zentrifugation bei 900 rpm und 25°C wird der Überstand abgesaugt, das Zellpellet in Medium ohne FCS, mit 200 mg/ml STI resuspendiert und die Zellzahl mit einer Neubauer-Zählkammer ermittelt. Um Serum-Fibronektin vermittelte Zellwechselwirkungen mit

den Oberflächen zu unterbinden muss das für diesen Adhäsionsassay eingesetzte Medium FCS-frei sein.

Die mit Cadherin funktionalisierten Goldplättchen (siehe 4.4.3) werden mit Medium ohne FCS, mit 200 mg/ml STI äquilibriert, um die Kalzium-abhängige Aufrichtung der Cadherin-Ektodomänen zu gewährleisten. Die Goldplättchen werden Gewebekultur-schalen gelegt, mit einer Zellzahl von 100000-120000 pro Milliliter Medium bedeckt und zwei Stunden bei 37°C unter 7% CO<sub>2</sub> inkubiert. Zum Auswerten Proben am Fluores-zenzmikroskop wird anschließend eine Immunfluoreszenzfärbung durchgeführt (siehe 4.2.6).

# 4.3 Ni-NTA Affinitätschromatographie

Die Chromatographie stellt eine nahezu universell einsetzbare Methode zur Isolierung eines Analyten (z. B. ein Protein) dar. Grundsätzlich wird bei jeder Art von Chromatographie das Verhalten eines Analyten von mehreren gleichzeitig ablaufenden, aber unterschiedlich wirkenden Prozessen bestimmt. Dazu gehören zum einen spezifisch chromatographische Abläufe (Adsorption, Verteilung, Ionenaustausch, Affinität, molekularer Austausch, etc.), welche durch charakteristische Wechselwirkungen zwischen dem Analyten und der stationären bzw. der mobilen Phase hervorgerufen werden. Dem-gegenüber stehen Prozesse, welche gewissermaßen als Gegenspieler der Auftrennun-gen agieren und für ein unerwünschtes Verhalten der Analyten während der Chromato-graphie sorgen (unvollständige Abtrennung, verbreiterte oder doppelgipflige Maxima im Chromatogramm, etc.). Für eine optimale chromatographische Auftrennung müssen sie unterbunden oder zumindest minimiert werden.

Die verschiedenen Chromatographiearten unterscheiden sich nicht nur in der Art und Weise, wie sie eine heterogene Proteinlösung auftrennen, sondern auch in ihrer Ausbeute und ihrem Reinigungsfaktor. Häufig muss man verschiedene Verfahren kombinieren, um das gewünschte Protein in der für weitere Experimente benötigte Reinform zu erhalten.

In der Flüssigkeitschromatographie spielt die Affinitätschromatographie eine herausragende Rolle, da sie durch die spezifische Adhäsion des Proteins an die stationäre Phase (Matrix) sowohl eine große Ausbeute als auch einen hohen Reinigungsfaktor ermöglicht – weitgehend unabhängig von den physikalischen Eigenschaften der mobilen Phase. Dazu wird ein spezifischer Ligand des gesuchten Proteins, der eine reaktive Gruppe besitzt, über einen Abstandhalter (Spacer) an eine Matrix (Dextran, Agarose, Polyacrylamid, Polystyrol, etc.) gekoppelt. Solange dieser Prozess die Bindungseigenschaften des Liganden nicht verändert, bindet die derivatisierte Matrix selektiv das gesuchte Protein. Nach der Bindung werden unspezifisch gebundene Moleküle herausgewaschen und anschließend das gesuchte Protein mit dem gleichen oder einem anderen Liganden des Proteins durch kompetitive Verdrängung spezifisch eluiert.

Bei der Metallchelat-Affinitätschromatographie (MAC) verwendet man einen Liganden ohne biospezifische Grundlage. Metallionen wie Cu<sup>2+</sup>, Zn<sup>2+</sup>, Hg<sup>2+</sup>, Cd<sup>2+</sup>, Co<sup>2+</sup>, Ni<sup>2+</sup>, Fe<sup>2+</sup> und Fe<sup>3+</sup> werden über Imidodiessigsäure, Nitrilotriessigsäure (NTA) oder Tris(hydroxymethyl)aminomethan an Agarose immobilisiert und binden Analyten unter Bildung eines Metallchelat-Komplexes (siehe Abb. 4.2). Dabei reagieren vorzugsweise Imidazol-, Thiol-, oder Ingol-Gruppen der basischen Aminosäuren Histidin, Cystein oder Tryptophan mit den Metallionen. Die Elution erfolgt ebenfalls über kompetitive Verdrängung. Obwohl bei dieser Methode die Selektivität geringer ist als bei anderen Verfahren der Affinitätschromatographie, findet sie in der Biologie in Gestalt des Histidin-Tags (His-Tag) umfangreiche Anwendung.

Zur Reinigung His-getaggter Proteine wird in der vorliegenden Arbeit Ni-NTA Agarose als stationäre Phase eingesetzt. Diese besteht aus Ni-NTA-Komplexen, die über Alkylketten an Agarose-Kügelchen gebunden sind. Diese können mit den Histidin-Seitengruppen des zu reinigenden His-getaggten Proteins in Wechselwirkung treten. Daraus resultiert der NTA-Ni-His-tag-Protein-Komplex, wodurch das Protein an der stationären Phase haften bleibt. Nach Bindung des Proteins wird zum Waschen unspezifisch ge-bundener Moleküle mit Startpuffer gespült und anschließend mit

Elutionspuffer ein Imidazol-Gradient über die stationäre Phase laufen gelassen. Hierbei wird das His-getaggte Protein durch kompetitive Verdrängung durch das Imidazol von der statio-nären Phase verdrängt und eluiert.

**Abb. 4.2:** Wechselwirkung zwischen  $Ni^{2+}$ -lon und NTA führt zur Bildung des Ni-NTA-Komplexes (links). Wechselwirkung zwischen benachbarten Seitengruppen eines His-tags mit Ni-NTA-Komplex (rechts). (Entommen aus: *The QlAexpressionist*<sup>TM</sup>. A handbook for high-level expression and purification of 6xHis-tagged proteins. Fünfte Ausgabe, Juni 2003, Qiagen.)

#### 4.3.1 Vorbereitung der Proben für Ni-NTA Affinitätschromatographie

Der nach der Zentrifugation des Bakterienlysats erhaltene Proteinrohextrakt wird über einen Membranfilter mit Porendurchmesser von 0,2 mm filtriert. Der Rohextrakt kann nun zur Reinigung an die FPLC-Anlage angeschlossen werden.

Geerntete Überstände transfizierter Zellen werden 15 Minuten bei 4°C und 4000 rpm abzentrifugiert und über Membranen mit einem Porendurchmesser von 0,2 mm filtriert. Die Überstände können bis zur Weiterbehandlung mit Proteaseinhibitor versetzt bei 4°C gelagert werden. Zum Einengen werden Vivaspin15-Zentrifugalfilter mit einem MWCO-Wert von 30 000 Da eingesetzt. Nach Dialysieren mit HBS-Puffer entnimmt man die Proteinkonzentrate aus den Reservoirs der Filter vorsichtig mit einer Pipette. Konzentrate aus sechs bis zehn Filtereinheiten werden gepoolt, über eine Membran mit Porendurchmesser 0,2 mm filtriert und zur Reinigung an die FPLC-Anlage angeschlossen.

#### 4.3.2 Reinigen und Bepacken einer Chromatographiesäule

Für jedes Zielprotein (His-SNAP-GFP, hEcad1-5-SNAP-His12) wird eine Chromatogra-phiesäule mit frischem Säulenmaterial (Ni-NTA Beads) bepackt. Eine Säule wird aus-schließlich für die Reinigung eines spezifischen Zielproteins verwendet, womit eine Kontamination der gereinigten Proteinfraktionen mit anderen His-SNAP-getaggten Proteinen verhindert wird, die eventuell noch am Säulenmaterial gebunden ist.

Vor der Inbetriebnahme der Säule wird diese gereinigt. Hierfür wird sie zerlegt. Der Säulen-Glaskörper und Konterschraube und -mutter werden über Nacht in einer 1 M NaOH-Lösung eingeweicht. Stempel mit Dichtungsring und Fritte dürfen nicht mit der NaOH-Lösung behandelt werden. Nach gründlichem Spülen mit Aqua bidest, wird die Säule wieder zusammengebaut, wobei nur ein Stempel mit der Konterschraube eingesetzt wird. Mit der noch nicht geschlossenen Seite nach oben wird der Säulen-Glaskörper an einem Stativ befestigt und mit Ni-NTA-Beads gefüllt. Diese liegen als 20% ige Ethanol-Suspension vor. 2-3 ml dieser Suspension werden in die Säule gegeben und mit dem dreifachen Säulenvolumen an filtriertem HBS gespült. Dabei dürfen die Ni-NTA-Beads nicht trocken laufen. Anschließend wird der zweite Stempel aufgesetzt und luft-blasenfrei in den Glaskörper hineingedreht. Die bepackte Säule wird an die FPLC-Anlage angeschloßen, während diese mit einer Flussgeschwindigkeit von 0,5 ml pro Minute läuft.

#### 4.3.3 Reinigungsprogramm der FPLC-Anlage

Zum Reinigen der in dieser Arbeit eingesetzten Proteine wird ein linearer Gradient verwendet, der bei 30 ml Puffervolumen und einer Flussgeschwindigkeit von 0,5 ml pro Minute mit 10 mM Imidazol startet und mit 500 mM Imidazol endet. In Tabelle 1 ist das Reinigungsprogramm aufgeführt.

	Volumen	Beschreibung				
1	0,0	Sammeln 1,00 ml-Fraktionen während des gesamten Laufs				
2	0,0	Ventil umstellen	Proben Injektion		Position: Probe laden	
3	0,0	Ventil umstellen	Pre-Säule		Position: Position 3 NTA/Ni	
					Säule	
4	0,0	Ventil umstellen Post-Säule			Position: Position 3 NTA/Ni	
					Säule	
5	0,0	Beladung der Säule mit Probe	Laden: A2-Rohextrakt Direkte Injektion		adienten mpe A	Volumen: 15,5 ml Fluss: 0,5 ml/min
6	15,5	Isokratischer Fluss	A1-HBS/10 mM Imidazol B-HBS/500 mM Imidazol	0%		Volumen: 15 ml Fluss: 0,5 ml/min
7	30,5	Linearer Gradient	A1-HBS/10 mM Imidazol B-HBS/500 mM Imidazol	_	0% → 0% <sub>0</sub> → 100%	Volumen: 30,0 ml Fluss: 0,5 ml/min
8	60,5	Isokratischer Fluss	A1-HBS/10 mM Imidazol B-HBS/500 mM Imidazol		0%	Volumen: 15 ml Fluss: 0,5 ml/min
9	75,5	Isokratischer Fluss	A1-HBS/10 mM Imidazol B-HBS/500 mM Imidazol	10 0%	0%	Volumen: 15 ml Fluss: 0,5 ml/min
10	90,5	UV Lampe	Aus			
	90,5	Ende des Protokolls				

**Tabelle 1:** Programm für die Reinigung der His-getaggten Proteine aus Bakterienlysaten und Zellkultur-überständen.

Die Flussgeschwindigkeit beträgt 0,5 ml pro Minute. Zunächst wird das Rohextrakt über Schlauch A2 aufgesogen und auf das Säulenmaterial geladen. Unspezifisch gebun-denes Material wird durch Spülung mit 15 ml Startpuffer (HBS/10 mM Imidazol) vom Säulenmaterial entfernt. Durch Starten des linearen Gradienten wird das über die

NTA-Ni-His-Komplex spezifisch gebundene Protein vom Säulenmaterial eluiert. Hierbei nimmt der Anteil an Elutionspuffer (HBS/500 mM Imidazol) bei einem Volumen von 30 ml zu bis es 100% erreicht. Die Elutionsfraktionen werden in auf dem Fraktionssammler stehenden **Eppis** aufgefangen. Ein an der angeschlossenes UV-Messgerät er-mittelt die Absorbtionen aller Elutionsfraktionen. Während des gesamten Laufs werden diese Werte im sogenannten Chromatogramm aufgezeichnet. Nach Ende des Gradienten wird das Säulenmaterial mit Elutionspuffer gespült und an-schließend in Startpuffer umgepuffert. Elutionsfraktionen bei denen die UV-Absorption erhöht ist, führen zu einem Peak im Chromatogramm. Diese Fraktionen enthalten das Zielprotein. Zur Analyse dieser Proben mittels SDS-PAGE und Western-Blot werden jeweils 60 µl entnommen, mit Ladepuffer versetzt und für fünf Minuten bei 95°C aufgekocht.

# 4.4 Funktionalisierung und Analytik von Oberflächen

# 4.4.1 Herstellung Gold beschichteter Plättchen

Deckgläser ( $\varnothing$  12 mm) werden für 20 Minuten in einer Mischung aus Ammoniak, Wasserstoffperoxid und Aqua dest. in einem Verhältnis von 1:1:5 (NH<sub>3</sub> aq: H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>: H<sub>2</sub>O) aufgekocht, 5x mit Aqua dest. gründlich gespült und für weitere 20 Minuten in frischer NH<sub>3</sub> aq: H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>: H<sub>2</sub>O-Mischung gekocht. Abschließend wird 10x mit Aqua dest. gespült und alle Deckgläser unter Stickstoff getrocknet. Der mit den Deckgläsern be-stückte Probenhalter wird in die Sputteranlage gelegt. In einem drei magnetron Sputtersystem werden bei einem Druck von 2x 10<sup>-3</sup> mbar Ar (6,0) und 100 W DC Sputterenergie zunächst 20 nm Chromschicht als Haftvermittler, dann 100 nm Goldschicht auf die Deckgläser aufgetragen.

# 4.4.2 Herstellung homogener Thiol-SAMs für XPS-, QCM-D- und ToF-SIMS-Messungen

100 µM Thiol in Isopropanol (Endkonzentration) werden in Wägeschalen vorgelegt. Frisch hergestellte Gold-Plättchen (siehe 4.4.1) werden kurz mit Isopropanol gespült und in die Thiollösung enthaltenden Wägeschalen mit der Gold-beschichteten Seite nach oben gelegt, der Deckel der Wägeschale fest verschlossen und über zwei Tage bei RT inkubiert. Für QCM-D-Messungen werden QCM-Sensorkristalle auf die oben be-schriebene Art behandelt.

# 4.4.3 Herstellung gemusterter Thiol-SAMs mittels Micro-Contact Printing (µCP)

Das Stempeln von Thiolen auf Goldoberflächen wird nach Lehnert et al. (2004) vorgenommen. Hierfür wird eine 100 µM Thiol-Mischung in Isopropanol auf einem PDMS-Stempel 5 Minuten inkubiert. Die Thiollösung besteht aus BG-Thiol und Me-EG<sub>3</sub>-Thiol (1:100) oder aus 3 mol% NTA-Thiol in Me-EG<sub>3</sub>-thiol. Nach der Inkubation wird über-schüssige Thiollösung mit Stickstoff trocken gepustet, der Stempel auf ein Gold-Plätt-chen leicht angedrückt und für 2 Minuten inkubiert. Das Gold-Plättchen wird vorsichtig vom Stempel getrennt, zum Auffüllen freier Goldflächen mit 100 µl einer 100 µM Me-EG<sub>3</sub>-Thiol-Lösung beschichtet und 30-45 Minuten bei RT inkubiert. Nach Spülen des Plättchens mit Isopropanol wird es unter Stickstoff-Strom getrocknet und ist bereit für die Inkubation mit SNAP- bzw. His-getaggten Proteinen. Bestempelte Oberflächen werden zusätzlich mittels ToF-SIMS (siehe 4.4.7) untersucht.

Für die Kopplung der getaggten Proteine auf den jeweiligen bestempelten Oberflächen werden diese zunächst 3x mit HBS gewaschen, dann mit 3-5 µM Proteinlösung (in HBS) für 2 Stunden bei RT auf einem Kippschüttler inkubiert. Hierfür eingesetzte Protein-lösungen werden kurz vor Einsatz mittels Ni-NTA Affinitätschromatographie Bakterienkulturen oder aus Überständen aus eukaryotischer Zellen gereinigt. Die Protein-gekoppelten SAMs sind nun bereit für AFM-Messungen (siehe 4.4.5) und für Zellad-häsionsassays (siehe 4.2.7).

# 4.4.4 Röntgen-Photoelektronen-Spektroskopie (XPS)

Die Röntgen-Photoelektronen-Spektroskopie erlaubt als oberflächenanalytische Methode den Nachweis aller chemischen Elemente (außer Wasserstoff) ab einer Konzentration von ungefähr 1%, zugleich aber auch Aussagen über die chemische Umgebung, Bindung und Oxidationsstufe der untersuchten Elemente. Die Probe wird mit einem monochromatischem Röntgenstrahl ausreichender Energie bestrahlt. Dabei tritt Photoionisation ein, bei der Elektronen aus inneren Orbitalen herausgeschleudert werden. Diese Elektronen besitzen eine bestimmte kinetische Energie ( $E_{kin}$ ), die der Differenz zwischen der Energie der auslösenden Strahlung (hv) und der der Bindungsenergie ( $E_B$ ) nach Gl. 1 entspricht.

$$E_{kin} = hv - E_B \tag{1}.$$

Die Bindungsenergien der Elektronen sind elementcharakteristisch. Daher lässt sich der Elementnachweis immer eindeutig führen.

XPS-Messungen homogener Thiol-SAMs am K-Alpha wurden am Institut für Materialforschung III (IMF III) im Karlsruher Institut für Technologie durchgeführt. Zur Anregung wurde mikrofokussierte, monochromatisierte AlKα-Röntgenstrahlung (30-400 μm Anregungsfleckdurchmesser) benutzt. Alle Spektren wurden auf die Au  $4f_{7/2} = 84,0$  eV Photoelektronenlinie referenziert. Die Energieskala wurde über die bekannten Photoelektronenlinien von metallischem Gold, Silber und Kupfer kalibriert. Die Energieauflösung bei einer Durchlassenergie von 20 eV ist 1.0 eV Halbwertsbreite der Ag  $3d_{5/2}$  Line. Die experimentelle Unsicherheit beträgt +-0.2 eV.

Um Schädigungen der SAMs während der Messung zu vermeiden wurden hochaufgelöste Elementfelder jeweils an 36 unbelasteten Probenpositionen mit kurzer Strahlungsexposition gemessen und die Daten anschließend für ein ausreichendes Signal/Rauschverhältnis zu jeweils einem Spektrum zusammengefasst.

Für die Schichtdickenbestimmung an SAMs sowie für zerstörungsfreie Tiefenprofile im Bereich der XPS- Informationstiefe wurden parallel winkelaufgelöste XPS-Spektren mit der Theta Probe von Dr. R. White im ThermoFisher Scientific Applikationslabor in analoger Vorgehensweise aufgenommen. Die Schichtdickenbestimmung basiert auf einer modifizierten Lambert-Beer-Gleichung (Parry et al. 2006), für die Rekonstruktion der Tiefenprofile nutzt Avantage die Maximum-Entropie-Methode (Smith and Livesey, 1992).

XPS-Messungen wurden nur an homogenen, nicht bestempelten SAMs (siehe 4.4.2), durchgeführt.

#### 4.4.5 Rasterkraftmikroskopie (AFM)

Zum Nachweis der gestempelten Thiol-SAMs und der Kopplung des His-SNAP-GFPs auf den BG-Thiol bestempelten Flächen wird die Rasterkraftmikroskopie angewendet. Alle AFM-Messungen wurden im Zentrum für funktionelle Nanostrukturen (CFN) ausgeführt.

Mit dieser Methode wird die Oberfläche einer Probe mit einer Blattfeder, dem sogenannten Cantilever, mechanisch abgetastet. Dabei verändert sich die Position der Blattfeder. Diese Positionsänderungen werden mit optischen Sensoren gemessen, punktweise aufgezeichnet und ergeben ein Abbild der Oberflächenstruktur. Mit Hilfe eines Programms können anschließend Höhenunterschiede der Probenoberflächenstrukturen ermittelt (Bestimmung der SAM-Schichtdicke) und die Dichte von der auf der Oberfläche gebundenen Substanzen bestimmt werden (Bestimmung der Dichte von His-SNAP-GFP auf SAMs mit unterschiedlichen BG-Thiol Anteilen).

AFM Höhenbilder (height image) und Regelsignalbilder (deflection image) werden im Kontakt-Modus in Luft mit einer Linienrasterrate von 1-2 Hz aufgenommen.

#### 4.4.6 Quartz Crystal Microbalance Dissipation (QCM-D)

Die Quantifizierung der Proteinadsorbtion auf Thiol-SAMs erfolgt mittels QCM-D mit Messung der Resonanzfrequenz. Alle Messungen wurden am Institut für biologische Grenzflächen (IBG) im Karlsruher Institut für Technologie durchgeführt.

In dieser Methode wird eine dünne, kristalline Quarzscheibe mit zwei Elektroden (Sensorkristall) verwendet. Bei resonanter Anregung mit einer Wechselspannung oszilliert diese Scheibe mit einer Frequenz, die von der gesamten oszillierende Masse abhängt. Bei Aufbringen eines dünnen Films, erhöht sich die Masse des Sensors und somit auch die oszillierende Masse, was zur Abnahme der Resonanzfrequenz führt. Diese Abhängigkeit wird durch die Sauerbrey-Gleichung (Gl. 2) beschrieben.

$$\Delta m = -(C^*\Delta f)/n \tag{2}.$$

Mit C = 17,7 ng Hz<sup>-1</sup>cm<sup>-2</sup> für einen 5 MHz Quarzkristall n = 1, 3, 5, ..., 13 ist die Obertonzahl  $\Delta f$  = Änderung der Resonanzfrequenz  $\Delta m$  = Massenänderung.

SAMs werden wie in Abschnitt 4.4.2 beschrieben auf QCM-D Sensorkristallen hergestellt. Der Kristall wird in die Flusszelle eingebaut. Unter Verwendung von HBS werden die Basislinien für die Frequenz (f) und die Frequenzabnahme (D) für 5, 15, 25 und 35 MHz aufgenommen. Anschließend wird eine 0,5  $\mu$ M His-SNAP-GFP-Lösung in die Flusszelle gespült. Nach zwei Stunden stabilisiert sich die Oszillationsfrequenz und die Flusszelle kann nochmals mit HBS gespült werden, um  $\Delta f$  und  $\Delta D$  zu erhalten.

#### 4.4.7 Flugzeit-Sekundärionen-Massenspektrometrie (ToF-SIMS)

Bei der Flugzeit-Sekundärionen-Massenspektrometrie wird die zu analysierende Probe mit ultra-kurzen Primärionenpulsen beschossen, was zur Bildung von atomaren und molekularen Sekundärionen führt, die aus der obersten Schicht der Probe herausge-schleudert werden. Die Sekundärionen haben je nach ihrer Masse unterschiedliche Flugzeiten zum Detektor, die gemessen werden. Aus den gemessenen Flugzeiten können die zugehörigen Massen der Sekundärionen bestimmt werden. Mit dieser Spektrometriemethode kann man Oberflächenspektroskopie (Nachweis von Ober-flächenmolekülen), Oberflächenabbildung (Abbildung lateraler Strukturen im µm-Bereich) Tiefenprofilanalyse (Information über Elementtiefenverteilung in lateral lokalisierten Probenbereichen) durchführen.

Alle ToF-SIMS-Messungen wurden in Münster bei der ION-TOF GmbH durchgeführt. Oberflächenspektrometrie und Oberflächenabbildungen werden an gestempelten sowie an homogenen, nicht gestempelten SAMs durchgeführt. Bei den gestempelten Proben werden zwei Ansätze hergestellt. In Ansatz 1 wird eine Mischung aus 100 μM BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol im Verhältnis von 1:100 auf die Oberfläche gestempelt, anschließend mit 100 μM Me-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. In Ansatz 2 wird mit 100 μM Me-EG<sub>3</sub>-Thiol gestempelt und mit der Mischung aus BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol (1:100) aufgefüllt. Homogene, nicht bestempelte SAMs werden aus BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol-Mischungen der Zusammensetzung 1:100 und 1:3 hergestellt.

Analysebedingungen für die Oberflächenspektrometrie:

lon/Energie: Bi<sub>1</sub><sup>+</sup>, 25 keV

Analysemodus: bunched, hohe Massenauflösung

Analysestrom: 0,4 pA

Analysefläche: 100 x 100 μm²

Messzeit: 80-100 s

Polarität: positiv/negativ

Analysebedingungen für die Oberflächenabbildung:

lon/Energie: Bi<sub>1</sub><sup>+</sup>, 25 keV

Analysemodus: burst alinement, hohe Lateralauflösung

• Analysestrom: 0,2 pA (Bi<sub>1</sub><sup>+</sup>)

Analysefläche: 242 x 242 μm²

Polarität: negativ\*

\*:Es wurde eine Abbildung in der negativen Sekundärionenpolarität erstellt, da in dieser Polarität von beiden aufgebrachten Substanzen Fragmente bzw. Anlagerungen an Au nachweisbar sind.

# 4.4.8 Ellipsometrie

Bei der Ellipsometrie wird die Änderung der Polarisation von Licht bei der Reflexion an der Oberfläche einer Probe gemessen. Linear polarisiertes Licht trifft auf die Probe und wird am Probenmaterial als elliptisch polarisiertes Licht reflektiert. Die Polarisations-änderung hängt vom Probenmaterial ab, so dass bei diesem optischen Messverfahren zerstörungsfrei optische Konstanten (Brechungsindex, Absorptionskoeffizient) und Schichtdicken von Dünnschichtsystemen ermittelt werden können. Der Bereich unter-suchbarer Schichten reicht von > 1 nm bis ca. 100 µm. Die Methode erlaubt eine Dickenauflösung von 0,1 nm. Diese Genauigkeit ist abhängig von den zur Verfügung stehenden Wellenlängen.

Alle ellipsometrischen Messungen wurden am Institut für Materialforschung III (IMF III) im Karlsruher Institut für Technologie an einem Einwellenlängen Ellipsometer der Wellenlänge 632,8 nm unter Verwendung eines Zwei-Schichten-Models (SAWAu) durchgeführt.

#### 4.4.9 Dip-Pen-Nanolithoraphie (DPN) von Phospholipiden auf Glas

Die DPN ist eine Methode zur Herstellung von Nanostrukturen auf Oberflächen und wurde 1999 erstmals beschrieben (Piner et al., 1999). Es handelt sich hierbei um eine lithographische Direktschreibtechnik, bei der eine AFM-Spitze chemische Reagenzien direkt an nanoskopische Bereiche auf einem Zielsubstrat abgibt. In ersten Studien wurde DPN genutzt, um Muster aus selbstorganisierten Monoschichten (self-assembled monolayers, SAMs) Alkanthiolen aus Goldoberflächen mit hoher Auflösung aufzubringen (Piner et la., 1999; Hong et al., 1999). 2007 zeigten Lenhert und Kollegen, dass mit DPN auch Phospholipide auf Glasoberflächen aufzubringen sind (Lenhert et al., 2007).

Die DPN von Phospholipiden auf Glas zur Kopplung von SNAP-getaggten Proteinen wurde in Kooperation mit dem Institut für Nanotechnologie (INT) am Karlsruher Institut für Technologie durchgeführt. Details der experimentellen Durchführung können Sekula et al., 2008 entnommen werden und sind im folgenden kurz beschrieben. Die Inkwells des DPN-Gerätes werden mit 1 µl, 10 mM Phospholipid-Lösung in Chloroform befüllt. Alle Phospholipidmischungen enthalten 1 mol% Rhodamin markiertes Lipid. Um das Chloroform verdampfen zu lassen, werden die Lösungen für eine Stunde stehen gelas-sen. Dann werden die AFM-Spitzen in die mit Phospholipid befüllten Inkwells für 30 Minuten eingetaucht. Zur Herstellung der Lipidmultilayer werden die Phospholipid benetzten AFM-Spitzen mit Plasma behandelten Deckgläsern in Kontakt gebracht. Die Plasmabehandlung mit Sauerstoff (20 sccm, 100 mTorr, 30 s) macht die Glasober-flächen hydrophil und ermöglicht eine bessere Abscheidung der Lipide von der AFM-Spitze auf das Substrat. Die Strukturen der in dieser Arbeit verwendeten Phospholipide können Abschnitt 3, Thiole und Lipide entnommen werden.

#### 4.4.10 Kopplung von SNAP-getaggten Proteinen auf DPN-Lipid-Strukturen

Mit einer Silikonbarriere werden die mit den Lipiden funktionalisierten Flächen des Deckglases voneinander abgetrennt. Um unspezifische Proteinbindungen zu blockieren werden die DPN-Lipid-Strukturen zunächst mit 1% BSA in PBS für 30 Minuten inkubiert. Anschließend wird die Oberfläche 3x mit HBS gewaschen und mit 2 µM des SNAP-getaggten Proteins (His-SNAP-GFP oder hEcad1-5-SNAP-His12) beschichtet. Nach zweistündiger Inkubationszeit bei RT wird die Oberfläche abschließend 3x mit HBS gewaschen, bevor sie in Microsphere- oder Zellassays (siehe 4.4.11 und 4.2.7) eingesetzt wird.

#### 4.4.11 Beschichtung von Microspheres mit hEcad-Fc

100  $\mu$ l Sulfat Latex Microspheres werden in ein Eppendorf-Gefäß gegeben und in 200  $\mu$ M 0,1 M Borat-Puffer suspendiert. Die Microspheres werden abzentrifugiert und über Nacht mit 100  $\mu$ g G $\alpha$ H IgG-Fc bei RT auf einem Invertierer inkubiert. Die Microspheres werden abzentrifugiert, 3x mit PBS gewaschen und mit 1 ml 1% BSA in 1x PBS versetzt. Nach 1-2 stündiger Inkubation bei RT werden 100  $\mu$ l dieser Suspension entnommen und 1-2 Stunden bei RT mit 5  $\mu$ g hEcad-Fc auf einem Invertierer inkubiert. Nach 2x Waschen mit PBS/1%BSA werden die Microspheres in 100  $\mu$ l PBS/1%BSA resuspendiert und sind bereit für SDS-PAGE-Analyse, Immunfluoreszenzfärbung und Assays auf DPN-Oberflächen.

#### 4.4.12 Microspheres auf DPN-Oberflächen

Nach der Kopplung des SNAP-getaggten Proteins auf den DPN-Lipid Oberflächen (siehe 4.4.10) werden diese 3x mit HBS und 3x mit DMEM ohne FCS gewaschen. 200 µl DMEM ohne FCS wird auf die Oberflächen pipettiert und mit 5-10 µl hEcad-Fc

beschichteten Microspheres versetzt. Anschließend wird unter leichtem, horizontalem Rotieren bei 37°C für 1-2 Stunden inkubiert und am Mikroskop ausgewertet.

# 5 Ergebnisse

# 5.1 Proteinexpression und Proteinreinigung

Um die Umsetzbarkeit der SNAP-tag-Kopplung an BG-funktionalisierten Oberflächen nachzuweisen, wurde zunächst ein Testprotein benötigt, dessen Identifizierung nach der Kopplung auf Oberflächen ohne Aufwand durchgeführt werden konnte. Hierfür fiel die Wahl auf ein SNAP-getaggtes GFP, welches zusätzlich mit einem His-tag versehen ist. Dieses Protein hat den Vorteil, dass es durch Affinitätschromatographie über den His-tag leicht gereinigt werden kann. Zudem ermöglicht die Eigenfluoreszenz den direkten Nachweis des Proteins nach Kopplung an Oberflächen im Fluoreszenzmikroskop. Das His-SNAP-GFP ist in dem Vektor pBAD-SNAP26B-GFP (Vektorkarte im Anhang), der eine Expression in *E.coli* BL21Al<sup>™</sup> erlaubt.

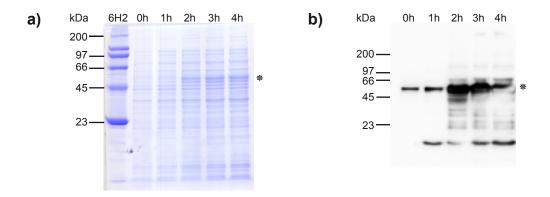
Zur Funktionalisierung der Oberflächen mit E-Cadherin mittels der SNAP-tag-Kopplung wurde humanes Ecad1-5-SNAP-His12 in eukaryotischen Zellen exprimiert. Die Synthese von E-Cadherin unterliegt einer aufwendigen Prozessierung, die nur in eukaryotischen Zellen erfolgt. Hierzu gehört die Glykosilierung der extrazellulären Domäne (EC), die eine wichtige Rolle bei der biologischen Funktion von Cadherinen spielt (Liwosz et al., 2006; Zhao et al., 2008; Osumi et al., 2009; Guo et al., 2009). Ferner wird zunächst ein unreifes E-Cadherin mit einem Propeptid hergestellt, das erst an der Zellmembran durch eine bisher nicht charakterisierte Furin-ähnliche Protease abgespalten wird (Ozawa & Kemler, 1990). Hinzu kommt, dass in Bakterien Cadherine in "inclusion bodies" eingeschlossen werden, aus denen sie nur unter starken denaturierenden Bedingungen isoliert werden können. Damit ist eine starke Verunreinigung mit bakteriellen Proteinen verbunden. Die Aufreinigung der Cadherin-Ektodomäne aus Zellkulturüberständen wurde daher als die vielversprechendere Methode ausgewählt. Der schematische Aufbau der E-Cadherin Ektodomäne mit Signal- und Propeptid und den Glykosilierungsstellen kann dem Anhang entnommen werden.

# 5.1.1 Expression von His-SNAP-GFP in *E.coli* BL21-Al<sup>TM</sup>

Der Vektor pBAD-SNAP26B-GFP besitzt ein Ara-Promotor System und muss in dem Bakterienstamm BL21-Al<sup>TM</sup> translatiert werden. Die Translation kann mit L-Arabinose induziert werden. In IPTG induzierbaren Bakterienstämmen wie BL21 (DE3) funktioniert die Expression nicht.

Die Induktion von His-SNAP-GFP in diesem Bakterienstamm konnte auf einem Coomassie gefärbten Polyacrylamidgel und im Western-Blot mit einem Antikörper gegen GFP nachgewiesen werden (Abb. 5.1). Die Expression des Fusionsproteins wurde mit 0,2% L-Arabinose (Endkonzentration) vier Stunden lang bei 30°C induziert. Nach zwei Stunden Expression erschien im Coomassie gefärbten Polyacrylamidgel (Abb. 5.1 a) in der Höhe von 50 kDa eine Bande (markiert mit einem Sternchen). Im Western-Blot mit  $\alpha$ -GFP (Abb 5.1 b) war diese Bande bereits beim Zeitpunkt der Proteininduktion (0h) sichtbar. Ab 2h Induktion war diese Bande mit deutlich stärkerer Intensität zu detektieren. Nach drei und vier Stunden Induktion waren die Bandenintensitäten in der Höhe von 50 kDa sowohl in der Coomassie-Färbung als auch im Western-Blot mit  $\alpha$ -GFP unverändert.

Die Expression des als Testproteins einzusetzenden His-SNAP-GFPs konnte in dem *E.coli* Bakterienstamm BL21-Al<sup>TM</sup> induziert werden.



**Abb. 5.1**: His-SNAP-GFP wird in BL21-Al<sup>TM</sup>-Zellen nach Induktion mit L-Arabinose exprimiert. (a) Coomassie gefärbtes Polyacrylamidgel und (b) Western-Blot-Analyse mit  $\alpha$ -GFP nach elektrophoretischer Auftrennung von Proben, die nach der Induktion zu unterschiedlichen Zeitpunkten aus der Bakterienkultur entnommen wurden. Ein Sternchen markiert die Höhe der His-SNAP-GFP spezifischen Bande. Größenstandard: SDS-6H2. Detektion der Proteine im Western-Blot erfolgte mittels der Peroxidase-Methode.

#### 5.1.2 Reinigung von His-SNAP-GFP aus dem Bakterienzelllysat

in BL21-Al<sup>TM</sup>-Zellen Nach der Induktion des His-SNAP-GFPs wurde die Zellsuspension mittels Ultra-Schallbehandlung aufgeschlossen. Der nach Abzentrifugation erhaltene Überstand ist der sogenannte Rohextrakt. Dieser enthält die Mischung der gesamten Proteine, die in den Bakterienzellen vorhanden war, unter anderem auch das rekombinant exprimierte His-SNAP-GFP. Um dieses vom Zelllysat zu trennen wurde die Affinitätschromatographie angewendet (siehe Kapitel 4.3). Mittels der Wechselwirkung zwischen dem am Säulenmaterial gebundenem Ni<sup>2+</sup>-NTA-Komplexen und dem His-tag des Zielproteins wird dieses aus dem Zelllysat abgefangen und anschließend durch kompetitive Verdrängung mit Imidazol eluiert. Abb. 5.2 zeigt das Chromatogramm einer Reinigung und die Analyse verschiedener Fraktionen mittels SDS-PAGE. Nach Lyse der mit L-Arabinose induzierten Bakterien wurde der Rohextrakt (RE) auf eine Ni<sup>2+</sup>-NTA-Säule aufgeladen und das gebundene His-SNAP-GFP mit einem Imidazolgradienten eluiert. Der im Chromatogramm dieser Aufreinigung erscheinende Peak in der UV-Adsorption (Fraktionen 56-64) korreliert mit der im Coomassie gefärbten Polyacrylamidgel sichtbaren Banden um 50 kDa, die dem His-SNAP-GFP entspricht. In den Fraktionen 11 und 32, die dem Waschen der beladenen Säule entspricht, konnten die Banden zusätzlicher Proteine detektiert werden. Die Intensität der 50 kDa-Bande war in diesen beiden Fraktionen deutlich schwächer als im RE. Dies liess darauf zurück schließen, dass neben den ungetaggten bakteriellen Kontaminationen auch das Zielprotein beim Waschvorgang vom Säulenmaterial teilweise gelöst wird (siehe schwache Bande in Höhe von 50 kDa, Abb 5.2).

Mit ansteigendem Imidazol-Gradienten wurde schließlich das His-SNAP-GFP von der Säule eluiert und konnte in den Fraktionen 56 bis 64 (markiert mit einem Sternchen) im Polyacrylamidgel mit Coomassie gefärbt werden. Diese Fraktionen enthielten nur noch geringfügige Mengen an zusätzlichen Proteinen. Die Konzentrationen der Proteine der einzelnen EF und des RE wurden mittels BCA-Assay bestimmt.

Das bakteriell exprimierte His-SNAP-GFP konnte erfolgreich aus dem Bakterien-Lysat mittels Ni<sup>2+</sup>-NTA-Affinitätschromatographie getrennt werden.

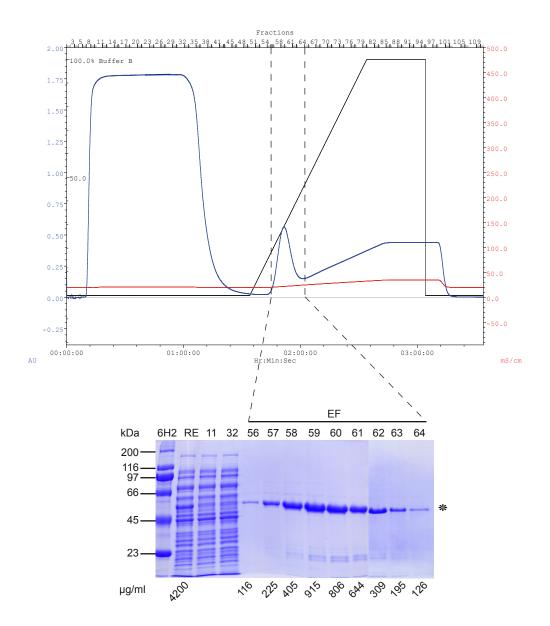


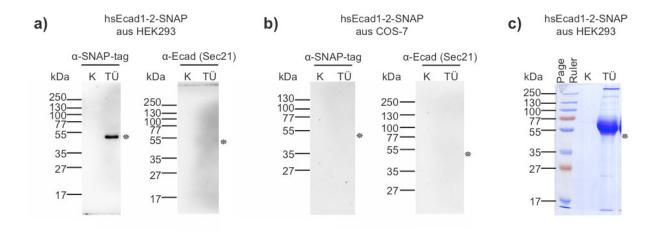
Abbildung 5.2: Chromatogramm und SDS-PAGE Analyse nach Aufreinigung von His-getaggtem SNAP-GFP aus Bakterienzelllysat mittels Affinitätschromatographie. Der im Chromatogramm erscheinende Peak in der UV-Adsorption (Elutionsfraktionen (EF) 56 bis 64) korreliert mit der im Coomassie gefärbten Polyacrylamidgel sichtbaren Bande um 50 KDa, die dem His-SNAP-GFP entspricht (markiert mit einem Sternchen). Die Konzentrationen der Proteine im RE und EF wurden mittels BCA-Assay bestimmt. Größenstandard: SDS-6H2.

# 5.1.3 Vergleich der Expression von hsEcad1-2-SNAP und hsEcad1-5-SNAP in HEK293 und COS-7

Verschiedene Zelllinien wurden auf ihre Effizienz, die beiden E-Cadherin-Konstrukte hsEcad1-2-SNAP und hsEcad1-5-SNAP zu exprimieren verglichen. Wie aus Abb. 5.3 hervorgeht, sind die gewünschten E-Cadherin-Fragmente im Überstand von HEK293-aber nicht von COS-7-Zellen nachzuweisen.

Beide Zelllinien wurden jeweils in 25 cm<sup>2</sup> Kulturflaschen in 5 ml Medium mit den jeweiligen E-Cadherin-Konstrukten (Vektorkarten siehe Anhang) transfiziert. Für die Western-Blot-Analyse wurden zwei Tage nach der Transfektion dem Überstand Proben entnommen. Im Überstand aus HEK293-Zellen konnte mit dem  $\alpha$ -SNAP-tag eine Bande in der Höhe von 50 kDa detektiert werden (Abb 5.3 a). Dies entspricht der Größe des hsEcad1-2-SNAP. Diese Bande konnte jedoch nicht mit dem  $\alpha$ -Ecad (Sec21), welches die EC1 spezifisch erkennen sollte, detektiert werden (Abb 5.3 a). Im Überstand von COS-7-Zellen konnte mit beiden Antikörpern,  $\alpha$ -SNAP-tag und  $\alpha$ -Ecad (Sec21), keine Bande in der Höhe von 50 kDa (hsEcad1-2-SNAP) nachgewiesen werden (Abb 5.3 b). Im Überstand von mit hsEcad1-5-SNAP transfizierten HEK293-Zellen konnte mit dem  $\alpha$ -SNAP-tag eine Bande in der Höhe von ca. 120 kDa nachgewiesen werden (Abb 5.3 d). Dies entspricht der Größe des hsEcad1-5-SNAP. Die Proteine konnten im Coomassie gefärbten Polyacrylamidgelen nicht sichtbar gemacht werden (Abb 5.3 c und e). In Überständen von untransfizierten Kontrollzellen (K) konnten die Proteine hs Ecad1-2-SNAP und hs Ecad1-5-SNAP nicht nachgewiesen werden.

In HEK293-Zellen konnten beide Konstrukte hsEcad1-2-SNAP und hEcad-1-5-SNAP exprimiert werden. Aufgrund dieser Ergebnisse wurde die Expression von His12-getaggten hsEcad1-5-SNAP in HEK293-Zellen durchgeführt, die im folgenden Kapitel 5.1.4 beschrieben wird.



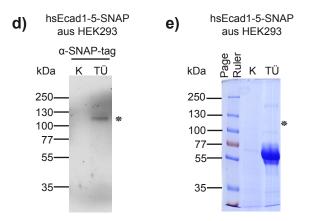


Abbildung 5.3: Effizienz der Proteinexpression in COS-7-Zellen. HEK293und Western-Blot-Analysen (a, b, d) und Coomassie-Färbung von Polyacrylamidgelen (C, elektrophoretischer Auftrennung von Proben aus Zellkulturüberständen (TÜ). Western-Blot-Analyse gegen den SNAP-tag und E-Cadherin EC1 von mit hsEcad1-2-SNAP transfizierten (a) HEK293und (b) COS-7-Zellen und von (d) mit hsEcad1-5-SNAP transfizierten HEK293-Zellen. Coomassie-Färbung von HEK293-Proben die transfiziert sind mit (c) hsEcad1-2-SNAP oder (e) hsEcad1-5-SNAP. Überstände von untrans-fizierten K: Sternchen Kontrollzellen. markieren erwarteten Positionen der proteinspezifischen

Banden. Größenstandard: Page Ruler<sup>™</sup> Prestained Protein Ladder. Detektion der Proteine im Western-Blot erfolgte mittels der Peroxidase-Methode.

# 5.1.4 Reinigung von hs Ecad1-5-SNAP-His12 aus Zellkulturüberständen

Für die Reinigung des Proteins hs Ecad1-5-SNAP-His 12 wurden HEK293-Zellen in 75 cm²-Kulturflaschen ausgesäht und mit dem hs Ecad1-5-SNAP-His 12 (Vektorkarte siehe Anhang) transfiziert. Über einen Zeitraum von 7-8 Tagen wurde der Zellkulturüberstand alle zwei Tage gesammelt und mit frischem Medium ersetzt, bis die Zellen abstarben. Gesammelte Zellkulturüberstände wurden eingeengt und gepoolt. Dieser Rohextrakt wurde anschließend auf eine Ni²+-NTA-Säule beladen und mit einem Imidazol-Gradienten eluiert. Die Expression von hs Ecad1-5-SNAP-His 12 in transient und stabil transfizierten HEK293-Zellen wurde verglichen. Sowohl transient als auch stabil transfizierte Zellen konnten für die Expression und Aufreinigung von

hsEcad1-5-SNAP-His12 erfolgreich eingesetzt werden. Abb. 5.4 a zeigt beispielhaft ein Chromatogramm der Aufreinigung von hsEcad1-5-SNAP-His12 aus dem Überstand transfezierter HEK293-Zellen.

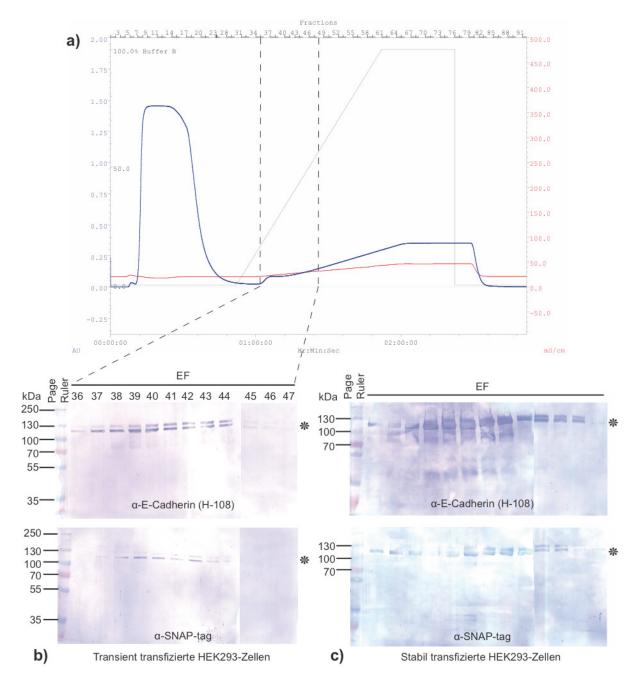


Abb. 5.4: Chromatogramm und Western-Blot-Analysen von Elutionsfraktionen nach Reinigung von His-getaggtem hsEcad1-5-SNAP aus HEK293 Zellkulturüberständen. (a) Chromatogramm nach einer Aufreinigung aus Zellkulturüberständen transfizierter HEK293-Zellen. (b) Western-Blot-Analyse gegen E-Cadherin und SNAP-tag von Elutionsfraktionen (EF) 36 bis 47 aus der Aufreinigung von (a) und (c) von EF einer Aufreinigung von hsEcad1-5-SNAP aus stabil transfizierten HEK293-Zellen. Sternchen markieren die erwarteten Positionen der

proteinspezifischen Banden. Detektion der Proteine im Western-Blot erfolgte mittels der AP-Methode.

Der in diesem Chromatogramm erscheinende kleine Peak in der UV-Adsorption (Fraktionen 36-47) korreliert mit der in den Western-Blot-Analysen gegen SNAP-tag und E-Cadherin sichtbaren Doppelbanden bei etwa 120 und 130 kDa (Abb 5.4 b). Die Intensität dieser Doppelbanden waren in Western-Blot-Analysen Elutionsfraktionen nach der Aufreinigung aus Überständen von stabil transfizierten HEK293-Zellen deutlich intensiver (Abb. 5.4 c). Die Menge des exprimierten hs Ecad1-5-SNAP-His12 war jedoch nicht hoch genug, um auf Coomassie gefärbten Polyacrylamidgelen visualisiert zu werden. Mittels Silberfärbung konnten jedoch Banden in der entsprechenden Höhe auf dem Gel nachgewiesen werden (Abb. 5.5 a). Im Gegensatz zu transient transfizierten Zellen konnte aus stabil transfizierten Zellen mehr als die doppelte Menge an Protein gewonnen werden (transient: 610 μg/ml = 5  $\mu$ M; stabil: 1,65 mg/ml = 14  $\mu$ M).

Die Expressionseffizienz von hsEcad1-5-SNAP-His12 in HEK293- und COS-7-Zellen wurde verglichen. Nach affinitätschromatografischer Reinigung von aus HEK293- und COS-7-Zellen gewonnener Überstände, wurden die Elutionsfrationen gepoolt und eingeengt (EP). Anschließend wurden Western-Blot-Analysen gegen E-Cadherin, SNAP-tag und His-tag durchgeführt. Aus Abb. 5.5 b, c und d geht hervor, dass mit allen drei Antikörpern die für E-Cadherin typische Doppelbande in der Höhe von etwa 120/130 kDa in den Proben aus HEK293-Zellen zu detektieren waren. Bei den Proben, die aus COS-7-Zellkulturüberständen gewonnen wurden, konnte nur mit dem  $\alpha$ -E-Cadherin (H-108) ein schwaches Signal detektiert werden (vergleiche Abb. 5.5 b). Die Expression von hsEcad1-5-SNAP-His12 war in HEK293-Zellen effektiver als in COS-7-Zellen, so dass für die Gewinnung von hsEcad1-5-SNAP-His12 nur HEK293-Zellen verwendet wurden.

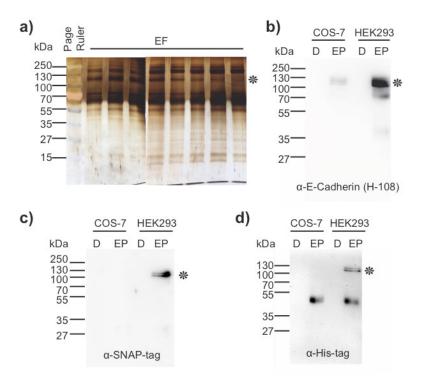


Abb. 5.5: Nachweis von hsEcad1-5-SNAP-His12 in Elutionsfraktionen mittels Silberfärbung (a) und Western-Blot-Analysen (b, c, d). (a) Silberfärbung von Elutionsfraktionen nach elektrophoretischer Auftren-nung. Western-Blot-Analysen von Proben aus Überständen trans-fizierter HEK293- und COS-7-Zellen gegen (b) E-Cadherin, (c) SNAP-tag und (d) His-tag. Sternchen markieren die erwarteten Positionen der proteinspezifischen Banden. D: Durchlauf nach Poolen und Einengen von EF. Detektion der Proteine im Western-Blot erfolgte mittels der Peroxidase-Methode.

# 5.2 Oberflächenanalytik

Die Hauptaufgabe der vorliegenden Arbeit war die Herstellung von funktionalen Oberflächen, die für die Kopplung SNAP-getaggter Fusionsproteine eingesetzt werden können. Die Funktionalisierung mit BG-Gruppen (Substrat des SNAP-tags) erfolgte über selbstorganisierte Monoschichten (self-assembled monolayers, SAMs) bestehend aus BG-Thiolen an Goldoberflächen. Die Verwendung von BG-Thiolen in SAMs war bis zu diesem Zeitpunkt in der Literatur nicht beschrieben. Daher war eine detaillierte Analyse der SAMs mittels unterschiedlicher Methoden notwendig, deren Ergebnisse sich ergänzen und ein Gesamtbild der Qualität erstellen. Im Folgenden werden die Ergebnisse dieser Methoden dargestellt.

#### 5.2.1 Nachweis der SAM-Ausbildung mittels XPS

Für den Nachweis der an Gold-beschichteten Oberflächen gebundenen Thiol-SAMs wurde die Röntgen-Photoelektronen-Spektroskopie (XPS) angewendet. Grundlagen der XPS-Methode können Kapitel 4.4.4 entnommen werden.

Zunächst wurde die Veränderung eines Me-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAMs in Abhängigkeit von der Röntgenbestrahlungszeit ermittelt (Abb. 5.6). Mit zunehmender Expositionszeit konnte eine Abnahme der Signalintensität für den Sauerstoff gebundenen Kohlenstoff C 1s detektiert werden.

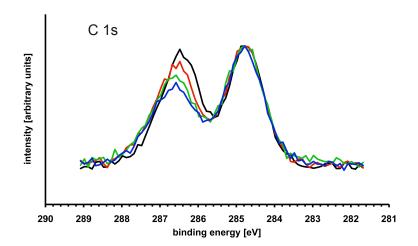
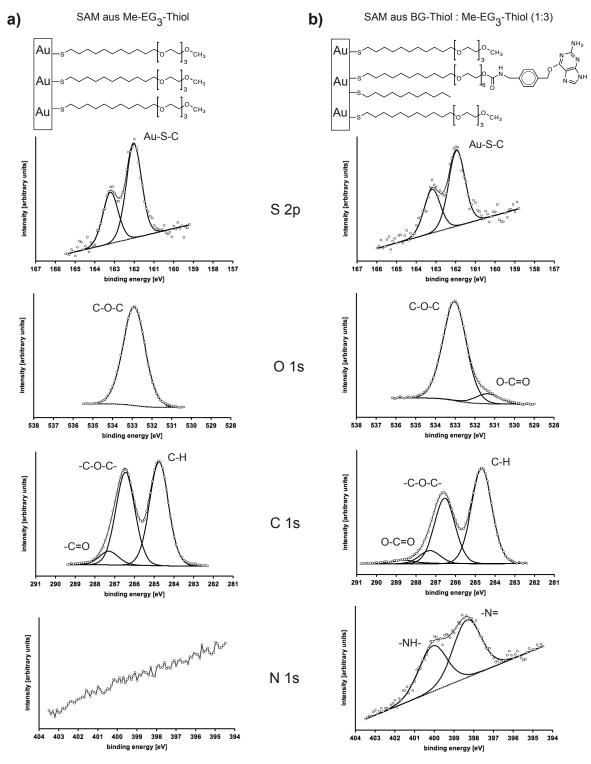


Abb. 5.6: Veränderung eines Me-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAMs in Abhängigkeit der Expositiondauer mit Röntgenstrahlung. Zu erkennen ist Abnahme die der Signalintensität des Sauerstoff gebundenen Kohlen-stoffs nach längerer Exposition. Farbcodierung für die einzelnen Spektren: - zu Beginn der Messung, - nach 9 Minuten, nach 21 Minuten, - nach 27 Minuten.

Dies bedeutet, dass bei längerer Exposition mit Röntgenstrahlung der SAM geschädigt wurde. Um die Schädigung des SAMs zu vermeiden, wurden hochaufgelöste Element-felder jeweils an 36 Probenpositionen mit kurzer Strahlungsexposition gemessen und zu jeweils einem Spektrum zusammengefasst. Alle SAMs wurden aus einer 100 μM-Lösung gebildet und direkt nach der Herstellung vermessen. Abb. 5.7 zeigt diese XPS-Spektren für S 2p, O 1s und C 1s von SAMs aus reinem Me-EG<sub>3</sub>-Thiol (Abb. 5.7 a). Der S 2p<sub>3/2</sub>-Peak erschient bei 162,1 eV. Dies

entspricht der Bindungsenergie von Schwefel das an Gold gebunden ist. Für O 1s zeigte das Spektrum einen Peak bei 533,0 eV der der Komponente C-**O**-C zugeordnet werden kann. Das C 1s-Spektrum enthielt zwei Hauptkomponenten bei 284,9 und 286,7 eV. Diese geben jeweils die Bindungsenergien von C-**C**H und **C**-O wieder. Zusätzlich war eine schwache Komponente bei 284,9 eV zu sehen.



**Abb. 5.7**: S 2p-, O 1s-, C1s- und N 1s-XPS-Spektren für SAMs aus (a) Me-EG<sub>3</sub>-Thiol und (b) einem gemischten SAM aus BG-Thiol und Me-EG<sub>3</sub>-Thiol im Verhältnis 1:3. Wurden SAMs aus einer Mischung von BG-Thiol und Me-EG<sub>3</sub>-Thiol im Verhältnis 1:3 hergestellt (Abb. 5.8 b) erschienen im O 1s- und C 1s-Spektrum zusätzliche Komponenten außerhalb der Stickstoff-Detektion. Der Peak bei 531,6 eV im O 1s-

Spektrum und der C 1s-Peak bei 288,6 eV konnte der Komponente C=O des BG-Thiols zugeordnet werden. Diese Peaks waren im Spektrum von SAMs aus reinem Me-EG<sub>3</sub>-Thiol nicht zu beobachten. Das N 1s-Spektrum des gemischten SAMs zeigte ein Multiplett aus zwei Peaks bei 398,7 und 400,3 eV. Diese Bindungsenergien sind den Komponenten C-N=C und C-N-H/O=C-N-H vom BG-Thiol zuzuordnen. Eine Schichtdickenbestimmung des Me-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAMs mittels winkelaufgelöster XPS-Messungen zeigte eine Schichtdicke von 2,2 nm die dem Tiefenprofil in Abb. 5.8 zu entnehmen ist. Des weiteren bestätigte das Tiefenprofil die erwartete Orientierung der Thiol-Moleküle in dem SAM, in dem die EG<sub>3</sub>-O-CH<sub>3</sub>-Einheit der Goldfläche abgewendeten Seite sitzen und der Schwefel an der Grenzfläche Gold/SAM liegt. Mittels XPS konnte die Bildung eines SAMs das BG-Thiol enthält bestätigt werden.

XPS-Messungen und Auswertungen wurden unter Anleitung von Dr. Michael Bruns am Institut für Materialforschung III durchgeführt. Winkelaufgelöste XPS-Messungen wurden von Dr. R. White im ThermoFisher Scientific Applikationslabor durchgeführt.

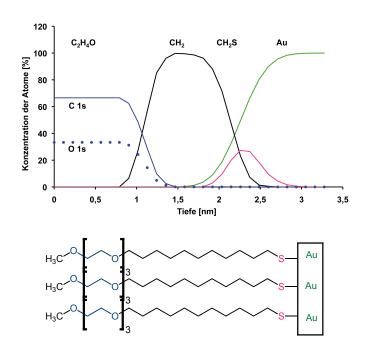
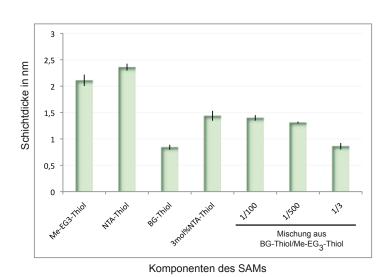


Abb. 5.8: Tiefenprofil erstellt aus winkelaufgelösten XPS-Messungen an einem Me-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAM. C-O-(schwarz) und O- (blau) Elemente sind in der Oberfläche angesiedelt. C-H (grün) ist im mittleren Bereich und S (pink) sitzt in der Grenzfläche zum Gold. Zum Vergleich ist ein SAM schematisch abgebildet. Die Farb-codierung im Schema entspricht der in der schematischen Abbildung des SAMs an Goldoberfläche.

#### 5.2.2 Bestimmung der SAM-Schichtdicke mittels Ellipsometrie

Abb. 5.9 zeigt eine Zusammenstellung der ellipsometrisch ermittelten Schichtdicken unterschiedlicher Thiol-SAMs in einem Diagramm. 5-10 Proben einer SAM-Sorte wurden an jeweils drei Stellen vermessen. Das Diagramm zeigt eine Abnahme der Schichtdicken von SAMs die aus zwei Thiolsorten bestehen (3mol% NTA-Thiol, 1/100,



1/500, 1/3). Dargestellt sind die Mittelwerte aller Messungen mit den Standardfehlern. Mit dieser Methode erhielt man die niedrigste Schichtdicke für SAMs aus reinem BG-Thiol.

**Abb. 5.9**: Schichtdicken von SAMs ermittelt aus ellipsometrischen Messungen.

Die ellipsometrischen Messungen unterstützten die XPS-Ergebnisse und zeigten eine SAM-Bildung, bei der eine Schichtzunahme an der Goldoberfläche gezeigt werden konnte.

Alle ellipsometrischen Messungen wurden mit Unterstützung von Vanessa Trouillet am Institut für Materialforschung III durchgeführt.

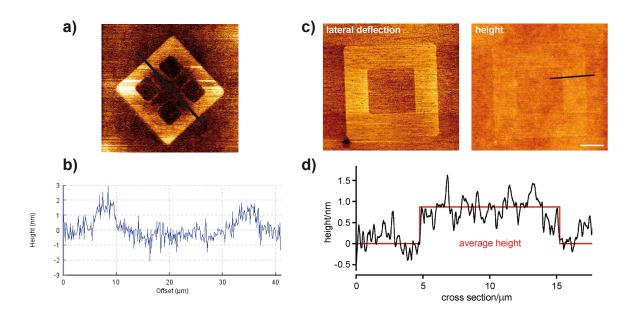
#### 5.2.3 Bestimmung der SAM-Schichtdicke mittels AFM

Um die Schichtdicke mittels AFM zu bestimmen wurden SAMs auf Goldoberflächen gestempelt. Abb. 5.10 zeigt AFM-Aufnahmen und die entsprechenden Höhendarstellungen. Die Aufnahmen wurden im Kontaktmodus durchgeführt. Dabei wurden die Proben an der Luft abgerastert. Gestempeltes Me-EG<sub>3</sub>-Thiol wurde ohne Auffüllen unbeschichteter Goldoberflächen vermessen (Abb. 5.10 a). Entlang einer ausgewählten Linie wurde das Höhenprofil hergestellt und eine Schichtdicke von ca.

2 nm bestimmt (Abb. 5.10 b). Wurde eine Mischung aus BG-Thiol/Me-EG $_3$ -Thiol im Verhältnis 1:20 gestempelt und ohne Auffüllen unbeschichteter Goldoberflächen vermessen (Abb. 5.10 c) so erhielt man mittels der Höhendarstellungen eine Schichtdicke von 1 nm (Abb. 5.10 d).

AFM-Messungen bestätigten die Ergebnisse aus XPS und Ellipsometrie und zeigten die erfolgreiche Herstellung von gemusterten SAMs auf Goldoberflächen

Alle AFM-Messungen und Auswertungen wurden von Dr. Clemens Franz am CFN durchgeführt.



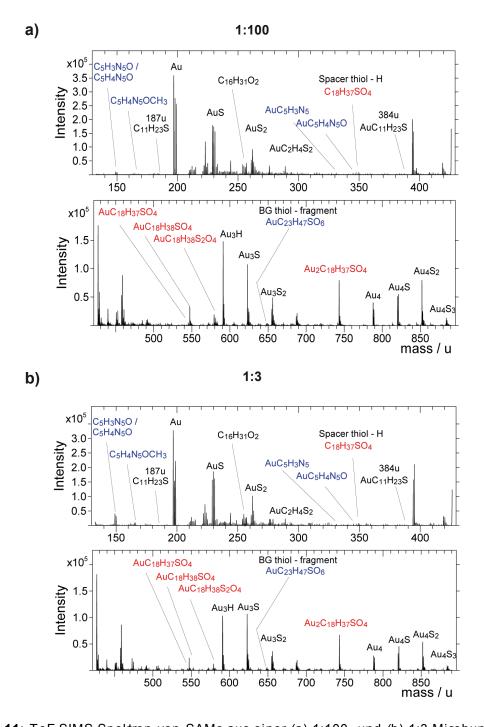
**Abb. 5.10**: Bestimmung der Schichtdicken mittels AFM. Kontaktmodus-Aufnahmen an Luft von gestempeltem (a) Me-EG<sub>3</sub>-Thiol und (c) 1:20-Mischung aus BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol ohne Auffüllen nicht-bestempelter Goldoberflächen. (b) und (d) Graphische Höhendarstellungen entlang der in a und c gezeichneten Linien.

#### 5.2.4 Nachweis der SAM-Ausbildung mittels ToF-SIMS

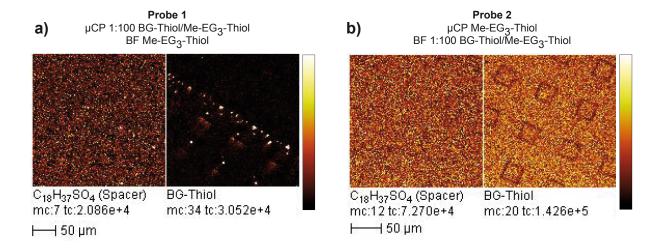
Um das BG-Thiol in gemischten SAMs bei einem Mischungsverhältnis von 1:100 (BG-Thiol: Me-EG<sub>3</sub>-Thiol) nachzuweisen, wurden ToF-SIMS-Analysen ausgeführt. Für die Oberflächenspektrometrie wurden Goldoberflächen in jeweils 100 µM-Lösungen von einer 1:100- oder 1:3-Mischung BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol behandelt. Wie den Spektren in Abb. 5.11 zu entnehmen ist, konnten in SAMs aus einer 1:100-Mischung (Abb. 5.11 a) und einer 1:3-Mischung (Abb. 5.11 b) Fragmente des BG-Thiols identifiziert werden. Bei der Oberflächenabbildung sollten laterale Strukturen im µm-Bereich abgebildet werden. Hierfür wurden bestempelte Proben eingesetzt. Die Ergebnisse können Abb. 5.12 entnommen werden. Es wurden zwei verschiedene Proben untersucht. Probe 1 wurde mit einer 1:100-Mischung von BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol bestempelt wobei nicht bestempelte Flächen mit Me-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt wurden (Abb. 5.12 a). Probe 2 wurde mit Me-EG<sub>3</sub>-Thiol bestempelt und nicht bestempelte Flächen mit einer 1:100-Mischung von BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. BG-Thiol-Fragmente konnten auf Probe 1 nicht eindeutig an den bestempelten Stellen nachgewiesen werden. Auf Probe 2 wurden BG-Thiol-Fragmente vermehrt auf den aufgefüllten Flächen detektiert. Hier konnte das Muster des Stempels gut abgebildet werden.

Die Tof-SIMS-Analysen ermöglichten die Detektion von BG-Thiol in einer 1:100-Mischung und unterstützten die XPS-Messungen. Für die XPS-Analyse konnte aufgrund der Nachweisgrenze das BG-Thiol in einem SAM, das aus einer 1:100-Mischung hergestellt wurde das BG-Thiol nicht detektiert werden.

Da ein ToF-SIMS in Karlsruhe nicht verfügbar ist, wurden die von mir hergestellten Proben in meinem Beisein in Münster bei der Firma IonTOF analysiert.



 $\label{eq:Abb. 5.11: ToF-SIMS-Spektren von SAMs aus einer (a) 1:100- und (b) 1:3-Mischung BG-Thiol/Me-EG_3-Thiol. Spacerthiol: Me-EG_3-Thiol, rot: Me-EG_3-Thiol-Fragmente, blau: BG-Thiol-Fragmente.$ 



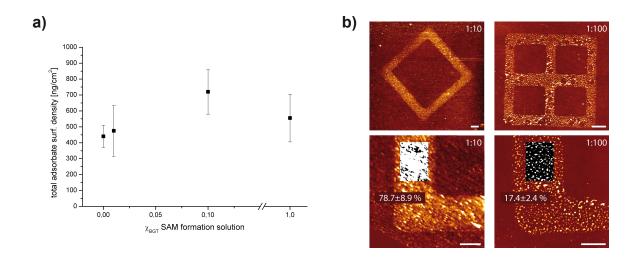
**Abb. 5.12**: Oberflächenabbildung mit Thiolen bestempelter Proben mittels ToF-SIMS. (a) Probe 1: 1:100-Mischung von BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol wurde gestempelt (μCP) und anschließend mit Me-EG<sub>3</sub>-Thiol (Spacer) aufgefüllt (BF). (b) Probe 2: Me-EG<sub>3</sub>-Thiol wurde gestempelt und anschließend mit 1:100-Mischung von BG-Thiol/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt.

# 5.2.5 Bestimmung der Menge an SNAP-getaggtem His-GFP auf BG-Thiol funktionalisierten Oberflächen mittels QCM-D und AFM

Zur Bestimmung der spezifischen und unspezifischen Proteinadsorption auf den SAMs aus MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol und BG-Thiol wurden QCM-D- und AFM-Messungen durchgeführt. Für die QCM-D-Analyse wurden die Proben auf QCM-D Kristallen frisch hergestellt. Abb. 5.13 zeigt die Adsorptionsergebnisse auf gemischten Thiol-SAMs, die mittels QCM-D- und AFM-Messungen, erhalten wurden. Die Ergebnisse der QCM-D-Messungen sind in einem Diagramm zusammengestellt (Abb. 5.13 a). Hier konnte eine starke Zunahme der Proteinadsorption von 475 ng/cm² für die 1:100-Mischung auf 720 ng/cm² für die 1:10-Mischung von BG-Thiol/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol gezeigt werden. Für die AFM-Messungen wurden Oberflächen mit 1:100- und 1:10-Mischungen von BG-Thiol/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol bestempelt und mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. Anschließend wurden die Proben mit His-SNAP-GFP behandelt. Diese Analysen ergaben eine Erhöhung der Proteindichte von 17,4% für den 1:100-SAM auf 78,7% für den 1:10-SAM aus BG-Thiol/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol (Abb. 5.13 b).

QCM-D- und AFM-Messungen konnten zeigen, dass an BG-Thiol enthaltenden SAMs das Testprotein His-SNAP-GFP binden kann.

QCM-D-Messungen wurden mit Unterstützung von Dr. Alexander Welle im Institut für Biologische Grenzflächen und AFM-Messungen von Dr. Clemens Franz am CFN durchgeführt.



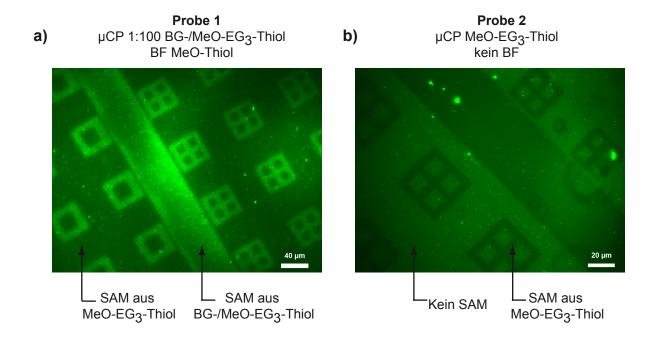
**Abb. 5.13**: Quantifizierung der Proteinadsorption mittels QCM-D und AFM. (a) Zusammenstellung der Adsorptionsergebnisse auf MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol-, BG-Thiol- und gemischten BG-Thiol/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAMs mittels QCM-D in einem Diagramm. Molare Fraktion  $\chi_{BGT}=0$ , 0,01, 0,1 und 1,  $n\geq 3$ . BGT: BG-Thiol. (b) AFM-Höhenbilder gestempelter SAMs zweier Mischungen BG-Thiol/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol nach der Kopplung von His-SNAP-GFP. Oberer Bildreihe: Übersichtsscans. Untere Bilderreihe: Dazugehörenden höher aufgelössten Scans. Schwarz-weiß markierten Flächen: Flächen, in denen die Proteindichte quantifiziert wurde. Verhältnis Proteinbeschichtet (weiß) zu nicht-beschichtet (schwarz) ist unter den markierten Flächen angegeben.

### 5.3 Überprüfung der SNAP-BG-Reaktion an Oberflächen

Nach erfolgreicher Reinigung des Testproteins His-SNAP-GFP (siehe Kapitel 5.1) und oberflächenanalytischer Identifizierung der hergestellten SAMs (siehe Kapitel 5.2) konnten Versuche durchgeführt werden, bei der das Testprotein über die SNAP-BG-Reaktion an Oberflächen gebunden werden sollte. Im folgenden Kapitel sind die Ergebnisse dieser Bindungsversuche dargestellt.

#### 5.3.1 Bindung von His-SNAP-GFP an µCP-Oberflächen

Zunächst musste die Realisierbarkeit der SNAP-BG-Bindung an BG-Thiol enthaltenden SAMs getestet werden. Dafür wurde mit Thiol-SAMs bestempelte Proben mit dem His-SNAP-GFP behandelt und anschließend am Fluoreszenzmikroskop ausgewertet. Es wurden zwei verschiedene Proben hergestellt. Probe 1 wurde mit einer 1:100-Mischung BG-Thiol/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol bestempelt. Nicht bestempelte Goldflächen wurden mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. Nach Behandlung mit frisch gereinigtem His-SNAP-GFP zeigte die fluoreszenzmikroskopische Untersuchung die Bindung des His-SNAP-GFPs an den erwarteten Flächen (Abb. 5.14 a). Allerdings war ein leichter Hintergrund erkennbar, der auf eine unspezifische Proteinadsorption an MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol beschichteten Flächen deutet. Zur Kontrolle wurde die MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol Beschichtung verglichen mit einer unbehandelten Goldoberfläche (Probe 2). Dazu mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol gestempelt und auf eine Auffüllung Fluoreszenzmikroskopische Untersuchungen dieser Probe zeigten, dass das MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAM unspezifische Proteinadsorption an Gold sehr stark unterbindet, die gestempelten Muster erschienen dunkel (Abb 5.14 b). Um die stark Protein adsorbierenden Goldoberflächen zu passivieren wurde daher in den späteren Experimenten stets eine Auffüllung mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol vorgenommen. In einem Kontrollexperiment sollte gezeigt werden, dass die Bindung des GFPs spezifisch über die BG-SNAP-Bindung verläuft. Hierfür wurde das His-SNAP-GFP vor der Bindung auf SAMs mit frei löslichem BG behandelt, um die SNAP-tag Bindungsstellen zu besetzen. Eine 1:100-Mischung von BG-Thiol/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol wurde auf einer Goldoberfläche bestempelt und mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. Diese Oberfläche wurde mit dem SNAPtag-blockierten His-SNAP-GFP behandelt. In fluoreszenzmikroskopischen Aufnahmen konnten auf diesen Proben keine Stempelmuster nachgewiesen werden (Abb. 5.14 c).



#### Kontrolle

C) SNAP-tag blockiertes His-SNAP-GFP auf μCP 1:100 BG-/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol BF MeO-Thiol

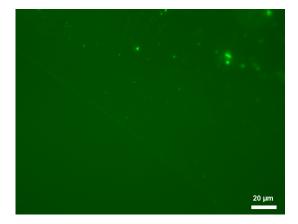


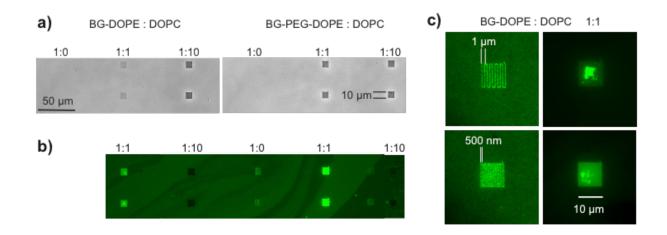
Abb. 5.14: Bindung von His-SNAP-GFP an BG-Thiol-SAMs. Fluoreszenzmikroskopische Aufnahme nach Behandlung mit His-SNAP-GFP Oberfläche die (a) mit 1:100-Mischung BG-/MeO-EG\_-Thiol bestempelt und mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt wurde (Probe 1) und (b) mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol bestempelt und nicht aufgefüllt wurde (Probe 2). (c) Kontroll-experiment, bei der eine Oberfläche, die wie in (a) hergestellt wurde und mit löslichem BG vorbehandeltem His-SNAP-GFP behandelt wurde. BF: Back-Fill.

Durch fluoreszenzmikroskopische Untersuchungen konnte gezeigt werden, dass das Testprotein His-SNAP-GFP spezifisch über die SNAP-BG-Bindung an BG-enthaltenden SAMs bindet.

#### 5.3.2 Bindung von His-SNAP-GFP an Lipid-DPN-Oberflächen

Als weitere Methode wurde die Kopplung von His-SNAP-GFP an BG-Lipid-Schichten erprobt. Hierfür wurden mit von Alexander Welle synthetisierten BG-Lipiden mittels Dip-Pen Nanolithographie (DPN) Lipidlayer erzeugt. Die Lipid-Strukturen und eine detaillierte Beschreibung der DPN können Kapitel 3 und 4 entnommen werden.

Die Lipid-Mischungen BG-DOPE/DOPC und BG-PEG-DOPE/DOPC wurden mittels DPN als Streifenmuster in 10 µm<sup>2</sup> auf Glasoberflächen gebracht. Dabei wurden unterschiedliche Mischungsverhältnisse von Lipiden getestet. Nach der Herstellung der Lipidlayer waren die gebildeten Strukturen mikroskopisch im Durchlicht sichtbar (Abb. 5.15 a). Die Oberflächen wurden zum Blockieren freier Glasflächen mit 1% BSA und anschließend mit 1 µM His-SNAP-GFP behandelt. Fluoreszenzmikroskopische Untersuchungen zeigten die spezifische Bindung von His-SNAP-GFP an BG-Lipidlayern (Abb. 5.15 b). Die Bildung von Lipidlayern hing von den eingesetzten Lipid-Komponenten und deren Mischungsverhältnissen ab. Abb. 5.15 a zeigt, dass die Lipidlayer aus den reinen BG-Lipiden (1:0) in Durchlicht nicht zu sehen sind, während Lipidlayer aus den Mischungen 1:1 und 1:10 visualisiert werden konnten. Dabei zeigte die Mischung aus BG-PEG-DOPE/DOPC im Verhältnis 1:1 eine höhere Lipid-Abscheidungseffizienz als die Mischung BG-DOPE/DOPC. Aus Abb. 5.15 b geht hervor, dass eine Bindung von His-SNAP-GFP an die 1:10-Mischungen der BG-Lipide nicht nachweisbar ist. Das beste GFP-Signal wurde bei den 1:1-Mischungen detektiert. Zu erkennen war auch das GFP-Signal auf den Stellen mit reinem BG-PEG-Lipid, obwohl in der Durchlichtaufnahme kein Lipid-Muster erkennbar gewesen war (vergleiche Abb. 5.15 a und b). Bei höherer mikroskopischer Auflösung der GFPgebundenen Lipid-Flächen wurden die Vorteile der DPN-Methode, Muster im µm - und nm-Bereich zu erzeugen, deutlich (Abb. 5.15 c). Die Quadrate mit den Kantenlängen von 10 µm wurden aus Linien gebildet, deren minimale Abstände bis zu 500 nm betragen hatten.



**Abb. 5.15**: Bindung von His-SNAP-GFP an BG-Lipidlayern. (a) Mikroskopische Durchlichtaufnahmen der gebildeten Lipidlayern aus Mischungen von BG-DOPE/DOPC und BG-PEG-DOPE/DOPC. (b) Fluoreszenzmikroskopische Aufnahmen der in (a) gezeigten Lipidlayern nach Behandlung mit His-SNAP-GFP. (c) Höhere mikroskopische Auflösung von GFP-gebundenen Lipidflächen.

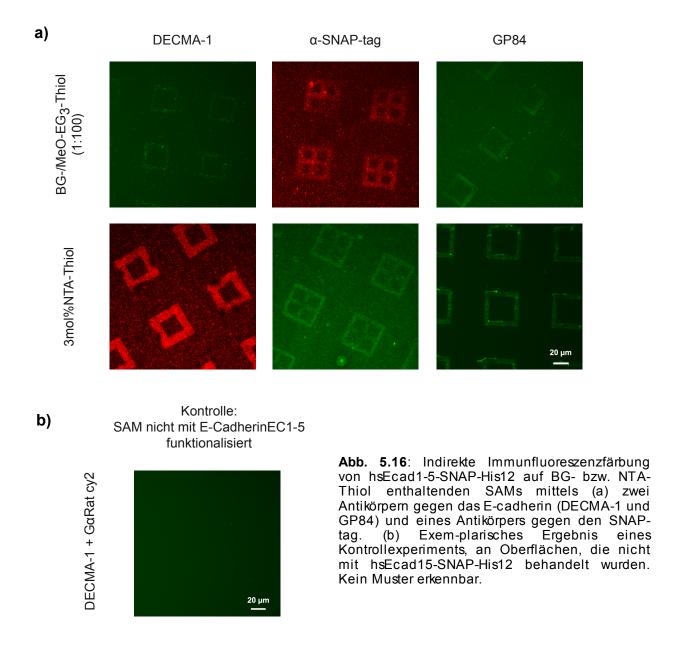
## 5.4 Bindung von SNAP-His-getaggtem E-Cadherin EC1-5 an BGfunktionalisierte Oberflächen

Nach erfolgreicher Kopplung von His-SNAP-GFP wurde versucht, hs Ecad 1-5-SNAP-His 12 an BG- bzw. NTA-funktionalisierten Oberflächen zu koppeln und dabei die E-Cadherin-spezifischen Adhäsionen zu erhalten.

#### 5.4.1 Bindung von hsEcad1-5-SNAP-His12 an µCP-Oberflächen

Zum Nachweis des an die  $\mu$ CP-Oberflächen gebundenen hsEcad1-5-SNAP-His12 wurden verschiedene Antikörper für indirekte Immunfluoreszenzfärbungen eingesetzt. Die Oberflächen wurden entweder mit einer 1:30-Mischung NTA-Thiol in MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol oder mit einer 1:100-Mischung aus BG-/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol bestempelt und anschließend die freien Flächen mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. Nach Behandlung dieser Oberflächen mit hsEcad1-5-SNAP-His12 wurden unter Verwendung der Antikörper DECMA-1,  $\alpha$ -SNAP-tag und GP84 indirekte Immunfluoreszenzfärbungen durchgeführt. DECMA-1 ist ein monoklonaler Antikörper, der gegen die E-Cadherin

EC5 und GP84 ist ein polyklonaler Antikörper aus Kaninchenserum, der gegen die E-Cadherin EC1-5 gerichtet ist. In Abb. 5.16 a sind die Ergebnisse der Immunfluoreszenzfärbungen zusammengefasst.



Sowohl auf NTA-Thiol- als auch auf BG-Thiol-SAMs konnte das Protein mit dem DECMA-1,  $\alpha$ -SNAP-tag und GP84-Antikörper detektiert werden. Der Nachweis war spezifisch, da sowohl die NTA-Thiol als auch die BG-Thiol SAM-Oberflächen an sich

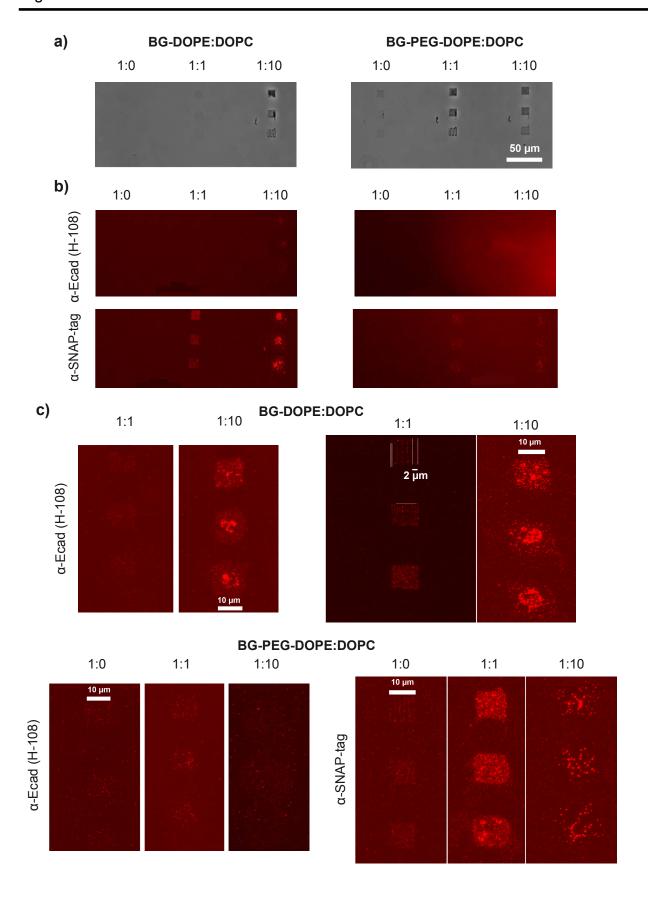
bei direkter Inkubation mit den primären und/oder den sekundären Antikörpern kein Signal lieferten (Abb. 5.16 b).

Durch die indirekte Immunfluoreszenzfärbung mit Antikörpern gegen die E-Cadherin EC5 und den SNAP-tag konnten an BG-Thiol bzw. NTA-Thiol enthaltenden SAMs gebundenes E-Cadherin EC1-5 nachgewiesen werden.

#### 5.4.2 Bindung von hs Ecad1-5-SNAP-His12 an Lipid-DPN-Oberflächen

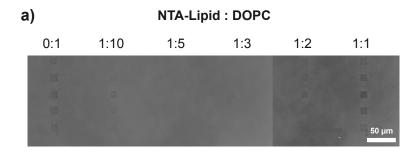
Zum Nachweis des an Lipidlayern gebundenen hsEcad1-5-SNAP-His12 wurde ebenfalls die indirekte Immunfluoreszenzfärbungen durchgeführt. Lipidlayer aus BG-DOPE:DOPC und BG-PEG-DOPE:DOPC wurden mittels DPN auf Glas abgeschieden. Die Bildung der Lipid-Muster konnte mikroskopisch im Durchlicht bestätigt werden (Abb. 5.17 a). Nach Blockierung mit BSA wurden die Oberflächen mit hsEcad1-5-SNAP-His12 behandelt und anschließend eine indirekte Immunfluoreszenzfärbung gegen die E-Cadherin EC5 mit dem Antikörper H-108 und gegen den SNAP-tag durchgeführt. Fluoreszenzmikroskopische Analysen dieser Proben zeigten, dass hsEcadEC1-5-SNAP-His12 an BG-Lipid enthaltenden Lipidlayern gebunden war (Abb. 5.17 b). Eine Vergrößerung zeigte die feinen Strukturen aus denen die Lipidlayer-Muster aufgebaut sind (Abb. 5.17 c). Besonders deutlich erkennbar waren die Linien der Quadrate bei der Färbung gegen den SNAP-tag auf einer 1:1-Mischung von BG-DOPE:DOPC und auf reinem BG-PEG-DOPE.

Um die Bindung von hs Ecad1-5-SNAP-His 12 an Oberflächen über den His-tag zu zeigen, wurden NTA-Lipidlayer hergestellt. Hierfür wurde ein NTA-Lipid in einer Mischung mit DOPC mittels DPN auf Glasoberflächen in Mustern abgeschieden.



**Abb. 5.17** (vorherige Seite): Indirekte Immunfluorezenzfärbung von hsEcad1-5-SNAP-His12 auf BG-enthaltenden Lipidlayern. (a) Lipidlayer-Muster in der Durchlichtaufnahme. (b) Immunfluoreszenzfärbung gegen E-Cadherin EC5 mit dem Antikörper H-108 und gegen den SNAP-tag nach Bindung von hsEcad1-5-SNAP-His12 an die in (a) gezeigten Flächen. (c) Darstellung der Strukturen in (b) bei höherer Auflösung.

Es wurden unterschiedliche Mischungsverhältnisse aufgetragen. Die unterschiedliche Qualität der Lipidlayer-Muster aus verschiedenen NTA-Lipid/DOPC-Mischungen konnte mikroskopisch im Durchlicht erkannt werden (Abb. 5.18 a). Nach Blockierung freier Glasoberflächen mit 1% BSA wurden die Oberflächen mit hsEcad1-5-SNAP-His12 behandelt und anschließend eine indirekte Immunfluoreszenzfärbung gegen die E-Cadherin EC5 und den SNAP-tag durchgeführt.



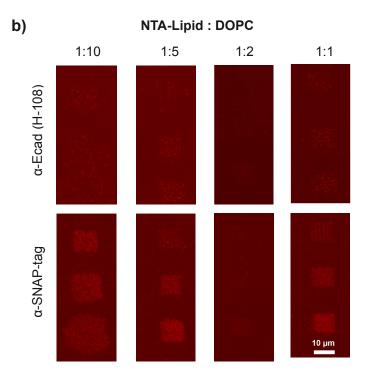


Abb. 5.18: Indirekte Immunfluoreszenzfärbung von hsEcad1-5-SNAP-His12 auf NTA-enthaltenden Lipidlayern. (a) Lipidlayer-Muster in Durchlichtaufnahme. (b) Immun-fluoreszenzfärbung gegen EC5 E-Cadherin mit dem Antikörper H-108 und gegen den Bindung SNAP-tag nach hsEcad1-5-SNAP-His12 an die in (a) gezeigten Flächen.

Fluoreszenzmikroskopische Untersuchungen zeigten die Bindung von hsEcad1-5-SNAP-His12 an NTA-Lipid enthaltenden Mustern (Abb. 5.18 b). Die Linien der Quadrate waren besonders gut bei der Färbung gegen den SNAP-tag zu sehen.

Mittels indirekter Immunfluoreszenzfärbung mit Antikörpern gegen die E-Cadherin EC5 und den SNAP-tag konnte die Bindung von hsEcad1-5-SNAP-His12 über die BG-SNAP-Bindung an BG-Thiol enthaltenden SAMs und über die Ni<sup>2+</sup>-NTA-His-tag Komplexierung an NTA-Lipid enthaltenden Lipidlayern nachgewiesen werden.

# 5.5 Funktionalität des über SNAP-BG bzw. His-Ni<sup>2+</sup>-NTA gebundenen hsE-Cadherin EC1-5

## 5.5.1 E-Cadherin-beschichtete Microspheres (Ecad-MS) auf hsEcad1-5-SNAP-His12 gekoppelten Lipid-DPN-Oberflächen

Die Funktionalität von hsEcad1-5, das über die His-Ni<sup>2+</sup>-NTA-Bindung an Ni<sup>2+</sup>-NTA-Lipid-Multilayern gebunden wurde, wurde mit E-Cadherin beschichteten Microspheres (Ecad-MS) getestet. Hierfür wurden MS zunächst mit dem Antikörper G $\alpha$ H IgFc $\gamma$  behandelt. Zum Blockieren freier Bindungsstellen wurden die G $\alpha$ H IgFc $\gamma$ -gebundene MS mit BSA behandelt und anschließend mit rhEcad-Fc beladen, so dass das rhEcad-Fc über die Antikörper-Bindung zwischen Fc-Domäne und G $\alpha$ H IgFc $\gamma$  an die MS bindet.

Um die erfolgreiche Bindung des rhEcad-Fc an die MS zu bestätigen, wurden diese einer Western-Blot-Analyse unterzogen und in einem weiteren Experiment mit einem Antikörper gegen die E-Cadherin EC5 (DECMA-1) mittels indirekter Immunfluoreszenz untersucht. Wenn MS mit dem Antikörper  $G\alpha H$  IgFc $\gamma$  behandelt, anschließend mit BSA blockiert und mit rhEcad-Fc beschichtet wurden, konnte in der Western-Blot-Analyse E-Cadherin nachgewiesen werden (Abb. 5.19 a; Probe 4 und 5). MS, die ohne  $G\alpha H$  IgFc $\gamma$ -Behandlung mit rhEcad-Fc inkubiert wurden, zeigten keine Bande in der entsprechenden Höhe (Probe 6). Eine indirekte Immunfluoreszenzfärbung der Proben

zeigte, dass sowohl die nicht mit E-Cadherin beschichteten MS (Probe 2) als auch die E-Cadherin beschichteten MS (Probe 4) vom DECMA-1-Antikörper erkannt werden (Abb. 5.19 b). Wurden diese Proben ohne Behandlung mit DECMA-1 alleine mit dem sekundären Antikörper G $\alpha$ Rat cy3 behandelt konnte keine Fluoreszenz detektiert werden (Probe 3 und 5). Demzufolge bindet der DECMA-1 Antikörper auch an G $\alpha$ H IgFc $\gamma$ . Es wurde trotzdem neben dem  $\alpha$ SNAP-tag Antikörper auch DECMA-1 im Test eingesetzt, da davon ausgegangen wurde, dass bei Inkubation der MS mit einem Überschuss von rhEcad-Fc, die Fc-Bindungsstellen des Kopplungsantikörpers G $\alpha$ H IgFc $\gamma$  vollständig besetzt waren.

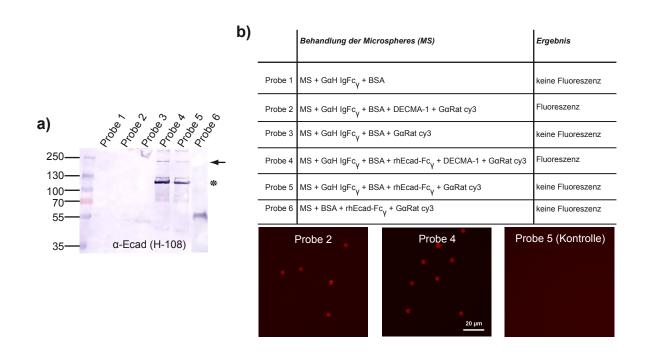
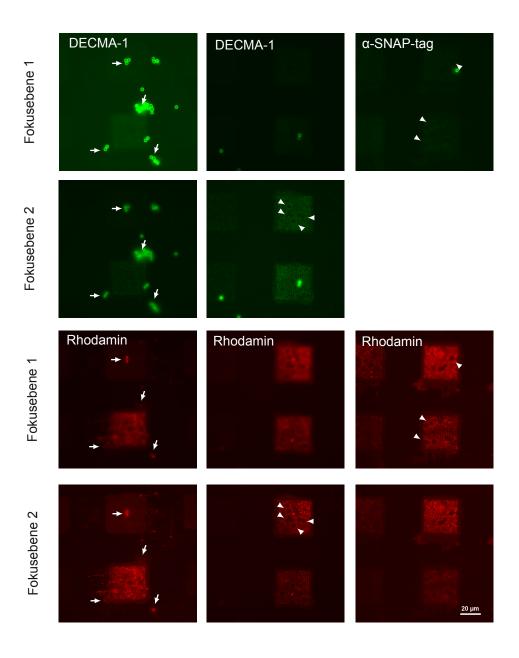


Abb. 5.19: Bindung des rhEcad-Fc an Microspheres (MS). (a) Western-Blot-Analyse der unterschiedlich behandelten MS-Proben gegen E-Cadherin. Die mit dem Sternchen markierte Höhe entspricht dem E-Cadherin-Monomer. Der Pfeil markiert das Dimere des E-Cadherins, welches durch Fc-Gruppe zustande kommt. (b) Tabellarische Übersicht Probenzusammensetzungen. Probe 1 bis 3 und Probe Immunfluoreszenzfärbungen resultierten in einem Fluoreszenzsignal bei Probe 2 und 4.

NTA-Lipidlayer wurden mit hs Ecad1-5-SNAP-His 12 funktionalisiert und anschließend mit Ecad-MS drei Stunden unter leichtem Schütteln bei 37°C in Anwesenheit von 2 mM Ca<sup>2+</sup> behandelt. Indirekte Immunfluoreszenzfärbungen gegen die E-Cadherin EC5 (DECMA-1) und den SNAP-tag zeigten, dass hs Ecad1-5-SNAP-His 12 an den Lipid-

Multilayern gebunden ist (Abb. 5.20). Den Lipid-Mischungen wurde ein Rhodaminmarkiertes Lipid hinzugefügt, um die Lipidlayer-Muster detektieren zu können. Die Lipidlayer zeigten sowohl eine E-Cadherin- als auch eine SNAP-tag-Färbung (Abb. 5.20 obere Bildreihe). Weiter konnte durch die Rhodaminfärbung aufgedeckt werden, dass Lipide durch die Ecad-MS aus den Lipidlayern herausgezogen werden und an den Ecad-MS haften bleiben. Die Ecad-MS zeigten eine Rhodaminfärbung in der Fokusebene 1 (Pfeile). Die herausgezogenen Lipide hinterließen kleine Löcher in den Lipidlayern, was sowohl in der Rhodamin- als auch in der E-Cadherin-Färbung gesehen werden konnte (Abb. 5.20 untere Bildreihe).



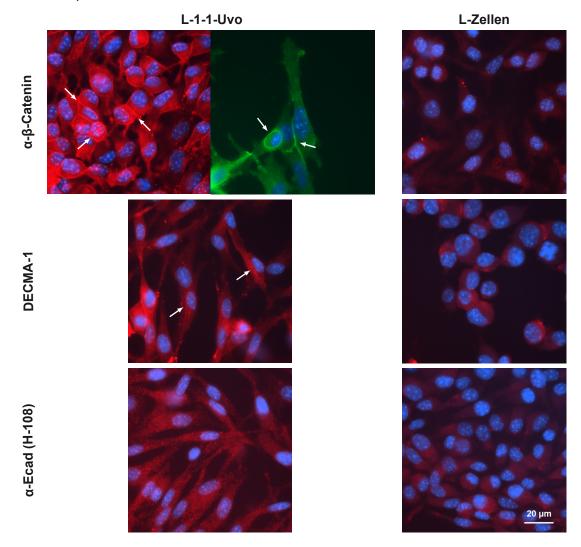
**Abb. 5.20** (vorherige Seite): Behandlung von hsEcad1-5-SNAP-His12 funktionalisierten NTA-Lipid-Multilayern mit Ecad-MS. Gezeigt sind die indirekten Immunfluoreszenzfärbungen gegen die E-Cadherin EC5 (DECMA-1) und den SNAP-tag jeweils zweier Fokusebenen. Die Lage der Ecad-MS sind in Fokusebene 1, die der Lipidlayer in Fokusebene 2 gezeigt. Pfeile deuten auf Ecad-MS, die eine Rhodaminfärbung aufweisen. Pfeilspitzen markieren Löcher in den Lipidlayern.

MS konnten mit rhEcad-Fc beschichtet werden. Eine Tendenz der Ecad-MS an E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten NTA-Lipidlayern bevorzugt zu binden, konnte nicht festgestellt werden, da die Lipidlayer durch die Behandlung mit Ecad-MS beschädigt wurden.

#### 5.5.2 Zelladhäsion auf hsEcad1-5-SNAP-His12 beschichteten Oberflächen

Zur Überprüfung der biologischen Aktivität des an Oberflächen gebundenen hs Ecad1-5 wurden Zelladhäsionsassys durchgeführt. Dies erfolgte mit Zelllinien die endogen kein bzw. nur geringfügig E-Cadherin exprimieren. Diese Zelllinien wurden mit Estabil transfiziert. Als Kontrollen dienten die Cadherin nicht transfizierten Ausgangszelllinien. Im Adhäsionsassay wurden L-Zellen (L-Zellen, L-1-1-Uvo-Zellen, EcadEGFP-L-Zellen) und HeLa-Zellen (HeLa, EcadEGFP-HeLa) eingesetzt. L-1-1-Uvo-Zellen enthalten stabil transfiziert murines E-Cadherin (Uvomorulin) (Ozawa & Kemler, 1990). Bei den EcadEGFP-Zellen handelt es sich um stabil mit humanem E-Cadherin-EGFP transfizierte Zellen. Zunächst wurde mittels indirekter Immunfluoreszenzfärbung und Western-Blot-Analyse die Produktion des E-Cadherins in den transfizierten Zellen gezeigt. Abb. 5.21 zeigt L-1-1-Uvo- und L-Zellen nach Kultivierung auf Alzianblau beschichteten Plättchen. In L-1-1-Uvo Zellen zeigte die Immunfluoreszenzfärbung die Lokalisation von β-Catenin an den Zell-Zell-Kontakten. In L-Zellen konnte dieses Muster nicht beobachtet werden. Auch E-Cadherin konnte in L-1-1-Uvo-Zellen an den Zell-Zell-Kontakten lokalisiert werden. Dieses Ergebnis konnte jedoch nur mit dem DECMA-1-Antikörper, nicht aber mit dem  $\alpha$ -E-Cadherin-Antikörper H-108 gezeigt werden. Beide Antikörper erkennen die fünfte Ektodomäne, wobei DECMA-1 ein monoklonaler und H-108 ein polyklonaler Antikörper ist. Die Färbung mit dem H-108-Antikörper führte nicht zu einer Detektion an den Zell-Zell-Kontakten, sondern zu einem punktförmigen Verteilungsmuster in den Zellen. In nicht-

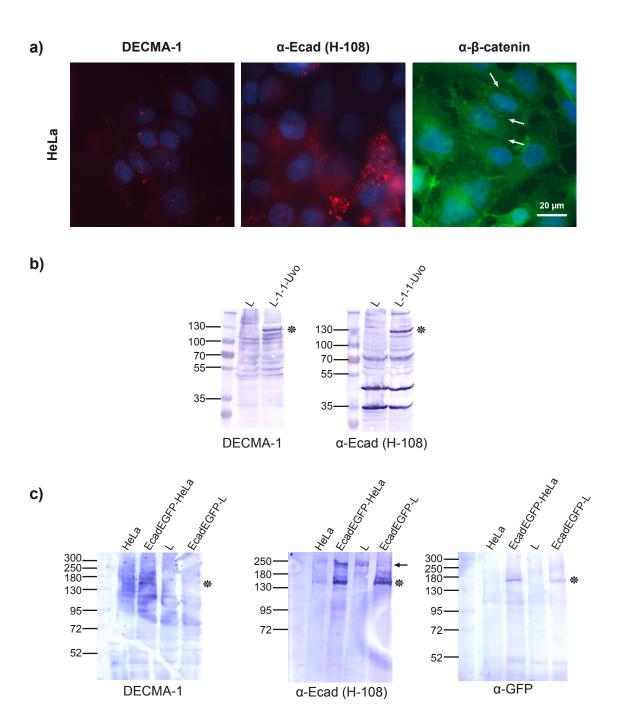
transfizierten L-Zellen konnte E-Cadherin weder mit dem DECMA-1- noch mit dem H-108-Antikörper identifiziert werden. Hier fiel die Färbung generell sehr schwach und somit unspezifisch aus.



**Abb. 5.21**: Indirekte Immunfluoreszenzfärbung von L-1-1-Uvo-Zellen (stabil transfiziert mit mE-Cadherin) und L-Zellen gegen  $\beta$ -Catenin und E-Cadherin EC5 mit den Antikörpern DECMA-1 (monoklonal) und H-108 (polyklonal).

Die Identifizierung von E-Cadherin in HeLa-Zellen zeigte ebenfalls ein punktförmiges Verteilungsmuster (Abb. 5.22 a). Die Färbung gegen β-Catenin hingegen konnte eine Lokalisation an den Zellkontakten und im Zytoplasma aufdecken. Wurden NOP-Lysate aus L-1-1-Uvo- und L-Zellen im Western-Blot untersucht, konnte E-Cadherin nur in L-1-Uvo-Zellen detektiert werden (Abb. 5.22 b). Beide E-Cadherin-Antikörper, DECMA-1 und H-108, führten zu einer Bande im erwarteten Bereich von ca. 120 kDa. In NOP-

Lysaten aus EcadEGFP-L-Zellen und EcadEGFP-HeLa-Zellen war die Detektion mit dem DECMA-1-Antikörper schwach (Abb. 5.22 c). Die Bande erschien hier in der Größenordnung von ca. 140 kDa, was der Größe des Fusionsproteins E-Cadherin-EGFP entspricht. In NOP-Lysaten aus EcadEGFP transfizierten L- und HeLa-Zellen konnte mit dem H-108-Antikörper eine Bande in der Höhe von 140 kDa detektiert werden (Abb. 5.22 c).



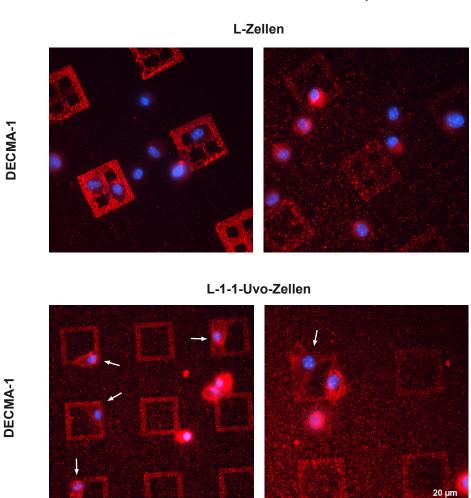
**Abb. 5.22** (vorherige Seite): (a) Indirekte Immunfluoreszenzfärbung von HeLa-Zellen gegen E-Cadherin EC5 und  $\beta$ -Catenin. Pfeile markieren Zell-Zell-Kontakte. Westem-Blot-Analysen gegen E-Cadherin EC5 und GFP von NOP-Lysaten aus (b) L- und L-1-1-Uvo-Zellen und (c) aus EcadEGFP-HeLa- und EcadEGFP-L-Zellen und den entsprechenden nicht transfizierten Ausgangszelllinien. Detektion der Proteine im Western-Blot erfolgte mittels der AP-Methode.

Der H-108-Antikörper gegen E-Cadherin EC5 erkannte in diesen NOP-Lysaten eine zusätzliche Bande in der Größe von ca. 250 kDa. Diese Größe entspricht der eines E-Cadherin-Dimers, welches entweder aufgrund der EGFP-vermittelten Dimerisierung oder der homophilen Wechselwirkung zwischen E-Cadherin Ektodomänen zustande kommen kann. Die Detektion gegen GFP ergab eine Bande im erwarteten Bereich von 140 kDa in NOP-Lysaten aus EcadEGFP transfizierten L- und HeLa-Zellen. In Proben aus nicht transfizierten Zellen konnten keine Banden detektiert werden.

Mittels indirekter Immunfluoreszenzfärbung gegen E-Cadherin EC5 und β-Catenin konnte die Expression von E-Cadherin in L-1-1-Uvo-Zellen (stabil transfiziert mit murinem E-Cadherin) bestätigt werden. Eine Immunfluoreszenzfärbung von nicht transfizierten L-Zellen hingegen ergab, dass in diesen Zellen kein E-Cadherin exprimiert wird. Die Expression von EcadEGFP in stabil transfzierten L- und HeLa-Zellen konnte mittels Western-Blot-Analysen gegen E-Cadherin EC5 und GFP aus NOP-Lysaten gezeigt werden.

Zur Überprüfung der Aktivität der an Oberflächen gebundenen E-Cadherin EC1-5 die ihre E-Cadherin-Produktion wurden auf untersuchten Zellen in Zelladhäsionsassays auf E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen eingesetzt. Zunächst wurden Goldoberflächen mit einer Mischung aus NTA-/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol bestempelt und mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. Nach Beladung der NTA-Kopfgruppen mit Ni<sup>2+</sup> wurden die SAMs mit hsEcad1-5-SNAP-His12 funktionalisiert. Nach Aussaat der L-1-1-Uvo- und L-Zellen auf diesen strukturierten Oberflächen wurde die Reaktion der Zellen mittels indirekter Immunfluoreszenzfärbung untersucht. Die Färbung gegen E-Cadherin EC5 mit monoklonalem DECMA-1 zeigte sowohl die Lokalisation der E-Cadherin funktionalisierten Bereiche auf den Oberflächen, als auch die E-Cadherin exprimierenden Zellen im Fall von L-1-1-Uvo-Zellen (Abb. 5.23). Während nicht transfizierte L-Zellen in der fluoreszenzmikroskopischen Aufnahme abgerundet

erschienen, breiteten sich die transfizierten Zellen an E-Cadherin funktionalisierten Stellen aus und suchten mit ihren Zellmembranen maximalen Kontakt an den gestempelten E-Cadherin1-5-Mustern zu erzielen.



hsEcad1-5-SNAP-His12 auf 3mol% NTA-Thiol µCP-Proben

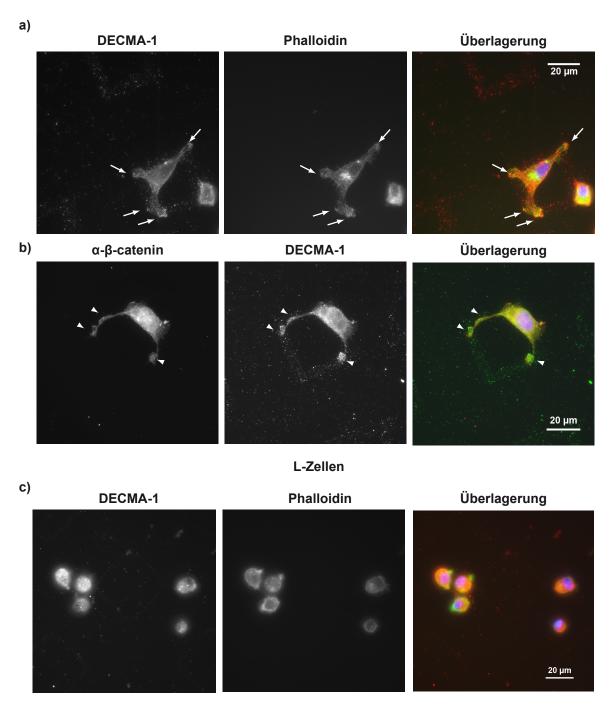
**Abb. 5.23**: Indirekte Immunfluoreszenzfärbung gegen E-Cadherin EC5 mit dem polyklonalen Antikörper DECMA-1 von E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen über die Ni<sup>2+</sup>-NTA-His-tag-Komplexierung nach Behandlung mit nicht transfizierten L-Zellen (Bildreihe oben) und L-1-1-Uvo-Zellen (Bildreihe unten). Pfeile in der unteren Bildreihe markieren L-1-1-Uvo-Zellen, die maximalen Kontakt zu den E-Cadherin1-5-Mustern bilden. Blau: DAPI-Färbung.

In einem weitern Versuch wurden Oberflächen über die BG-SNAP-Bindung mit E-Cadherin EC1-5 funktionalisiert. Hierfür wurde eine 1:100-Mischung aus BG-/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol gestempelt und mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. Nach Bindung von hsEcad1-

5-SNAP-His 12 wurden die Oberflächen mit nicht transfizierten L-Zellen und L-1-1-Uvo-Zellen behandelt (Abb. 5.24).

## hsEcad1-5-SNAP-His12 auf 1:100 BG/Me-EG $_3$ -Thiol $\mu$ CP-Proben

#### L-1-1-Uvo-Zellen



**Abb. 5.24**: Indirekte Immunfluoreszenzfärbung von nicht transfizierten L-Zellen und L-1-1-Uvo-Zellen auf E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten Oberflächen. Doppelfärbung von L-1-1-Uvo-Zellen gegen (a) E-Cadherin EC5 (DECMA-1) und das Aktin-Zytoskelett (Phalloidin) und (b) E-Cadherin EC5

und  $\beta$ -Catenin. Pfeile in (a) markieren Stellen, an denen die Zelle mit dem E-Cadherin-Muster in Kontakt ist. Pfeilspitzen in (b) markieren Stellen, an denen die  $\beta$ -Catenin-E-Cadherin Co-Lokalisation erwartet wurde. (c) Doppel-färbung von L-Zellen gegen E-Cadherin EC5 und das Aktin-Zytoskelett. Blau: DAPI-Färbung

Eine indirekte Immunfluoreszenzfärbung deckte die Bindung der L-1-1-Uvo-Zellen an E-Cadherin funktionalisierten Mustern auf, während nicht transfizierte Zellen abgerundet erschienen (vergleiche Abb. 5.24 a und b mit c). L-1-1-Uvo-Zellen breiteten sich auf den Mustern aus und versuchten maximalen Kontakt zu E-Cadherin-Mustern herzustellen. Nicht transfizierte L-Zellen zeigten keine bevorzugte Bindung an E-Cadherin-Mustern. Diese Zellen waren abgerundet. L-1-1-Uvo-Zellen, die auf Efunktionalisierten Oberflächen gebunden Cadherin hatten. wurden Doppelfärbung gegen E-Cadherin und Aktin unterzogen. Die Doppelfärbung ergab eine Co-Lokalisation von E-Cadherin an den Enden des Aktin-Zytoskeletts an Stellen, wo die Zelle den Kontakt mit Oberflächen gebundenem E-Cadherin aufnimmt (Pfeile in Abb. 5.24 a).

Da  $\beta$ -catenin eine Komponente des Adhäsionskomplexes von E-Cadherin ist, wurde eine Doppelfärbung gegen  $\beta$ -Catenin und E-Cadherin durchgeführt. In einer ersten Analyse sollte so eine Co-Lokalisation von  $\beta$ -Catenin und E-Cadherin nachgewiesen werden. Fluoreszenzmikroskopische Aufnahmen konnten keine genaue Co-Lokalisation von  $\beta$ -catenin und E-Cadherin auf Oberflächen gebundenen E-Cadherin zeigen. Pfeilspitzen in Abb. 5.24 b markieren Bereiche, in denen eine Co-Lokalisation von  $\beta$ -catenin und E-Cadherin erwartet wurde.

Indirekte Immunfluoreszenzfärbungen zeigten, dass mit murinem E-Cadherin stabil transfizierte L-1-1-Uvo-Zellen an E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten Flächen spezifisch binden und maximalen Kontakt zu den E-Cadherin-Mustern bilden. Im Gegensatz hierzu erschienen L-Zellen auf diesen Oberflächen abgerundet. Unabhängig von der Methode der E-Cadherin-Funktionalisierung, Ni<sup>2+</sup>-NTA-His-tag-Komplexierung oder BG-SNAP-Bindung, konnte somit eine E-Cadherin spezifische Adhäsion von Zellen gezeigt werden.

In einem weiteren Versuchsansatz wurden EcadEGFP-L-Zellen und EcadEGFP-HeLa-Zellen auf E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten Oberflächen untersucht. Hierfür wurden die über die BG-SNAP-Bindung mit E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten Oberflächen mit EcadEGFP-L-Zellen bzw. EcadEGFP-HeLa-Zellen inkubiert und anschließend eine indirekte Immunfluoreszenzfärbung gegen E-Cadherin EC5 durchgeführt. Fluoreszenzmikroskopische Aufnahmen von EcadEGFP-L-Zellen auf E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen zeigten die Bindung dieser Zellen an E-Cadherin EC1-5-Mustern (Abb. 5.25). Die Morphologie der Zellen passte sich der Form an, in der E-Cadherin an die Oberflächen gebunden war. An Bereichen, an der die Zellen mit E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten Flächen in Kontakt gekommen waren konnte eine Verstärkung des EcadEGFP-Signals aufgedeckt werden (mit Pfeilen markierte Stellen in Abb. 5.25).

hsEcad1-5-SNAP-His12 auf 1:100 BG/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol µCP-Proben EcadEGFP-L-Zellen

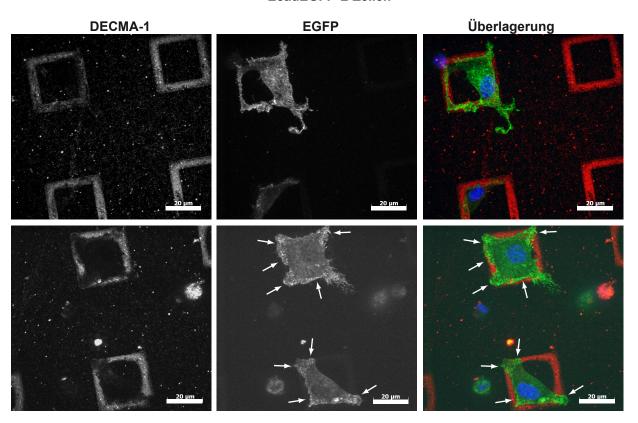
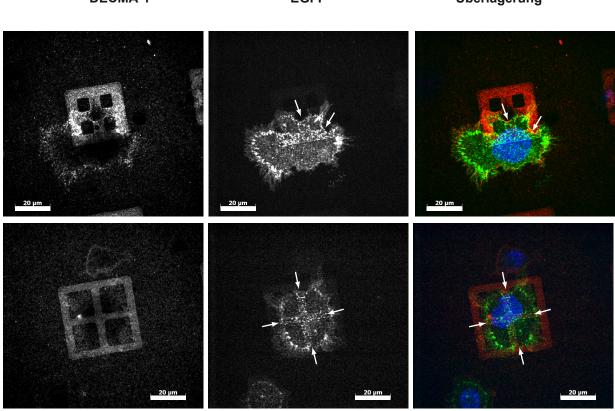


Abb. 5.25: Indirekte Immunfluoreszenzfärbung gegen E-Cadherin EC5 von EcadEGFP-L-Zellen auf E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen. Fluoreszenzaufnahmen mit dem Spinning Disk

Mikroskop. Pfeile markieren Stellen, bei der eine Signalverstärkung im EGFP-Kanal detektiert wurde. Blau: DAPI-Färbung.

Dieser Effekt konnte auch sehr gut mit EcadEGFP-HeLa-Zellen gezeigt werden (Vergleiche Abb. 5.26 und 5.27 a). Die Anreicherung des EcadEGFP-Signals der Zellen führte hier zur Abbildung des Musters, in der das E-Cadherin an die Oberflächen gebunden ist. Dies ist besonders deutlich im EGFP-Kanal zu erkennen, da hier nur das Signal der zellulären E-Cadherine gezeigt wird und dieses deckungsgleich mit dem Kreuz in den Quadraten im DECAM-1 bzw. H-108-Kanal ist (Vergleiche Abb. 5.26 und 5.27 a).

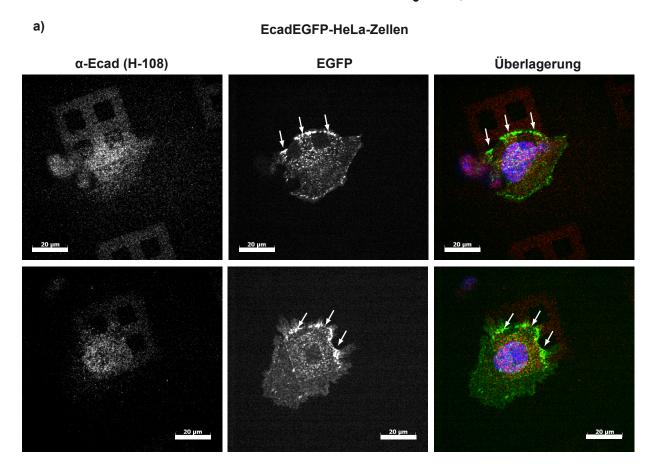
# hsEcad1-5-SNAP-His12 auf 1:100 BG/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol µCP-Proben EcadEGFP-HeLa-Zellen DECMA-1 EGFP Überlagerung



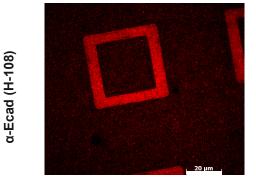
**Abb. 5.26**: Indirekte Immunfluoreszenzfärbung gegen E-Cadherin EC5 mit dem monoklonalem DECMA-1-Antikörper von EcadEGFP-HeLa-Zellen auf E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen. Fluoresezenz-aufnahmen erhalten am Spinning Disk Mikroskop. Pfeile markieren Stellen, bei der eine Signalverstärkung im EGFP-Kanal detektiert wurde. Blau: DAPI-Färbung.

Während EcadEGFP-L-Zellen mit dem monoklonalen DECMA-1-Antikörper nicht angefärbt werden konnten, konnten EcadEGFP-HeLa-Zellen sowohl mit monoklonalen DECMA-1- und polyklonalen H-108-Antikörper angefärbt werden. DECMA-1- und H-108-Färbung zeigten unterschiedliche Färbungsmuster. Die DECMA-1-Färbung war ausschließlich an den Zellrändern zu sehen, während die H-108-Färbung gleichmäßig über der ganzen Zelle verteilt war. (Vergleiche DECMA-1-mit H-108-Kanal in Abb. 5.26 und 5.27 a).

hsEcad1-5-SNAP-His12 auf 1:100 BG/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol µCP-Proben







**Abb. 5.27**: (a) Indirekte Immunfluoreszenzfärbung von EcadEGFP-HeLa-Zellen gegen E-Cadherin EC5 mit dem polyklonalen H-108-Antikörper. (b) Exemplarische Ab-bildung einer E-Cadherin funktionalisierten Oberfläche, die mit nicht transfizierten HeLa-Zellen

behandelt wurde. Fluoreszenzaufnahmen erhalten am Spinning Disk Mikroskop. Blau: DAPI-Färbung.

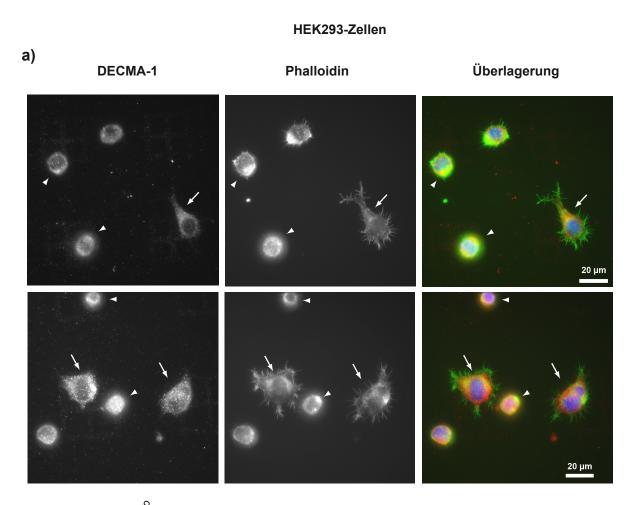
Nach der Behandlung E-Cadherin EC1-5 funktionalisierter Oberflächen mit nicht transfizierten HeLa-Zellen konnten nach einer indirekten Immunfluoreszenzfärbung keine Zellen auf den Oberflächen detektiert werden. Es konnten nur die E-Cadherin funktionalisierten Flächen gesehen werden (Abb 2.27 b).

Indirekte Immunfluoreszenzfärbungen zeigten die E-Cadherin spezifische Bindung von EcadEGFP-L- und EcadEGFP-HeLa-Zellen auf E-Cadherin funktionalisierten Ober-flächen. Dabei zeigten EcadEGFP-L-Zellen eine ausgeprägte morphologische Anpassung an die E-Cadherin-Muster. Bei den EcadEGFP-HeLa-Zellen konnte eine Akkumulation des EcadEGFPs an Oberflächen mit E-Cadherin-Mustern gezeigt werden.

In einem weitern Experiment sollte das Verhalten von HEK293-Zellen auf E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen untersucht werden. Hierfür wurden Goldoberflächen mit einer 1:100-Mischung BG-/MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol bestempelt und mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol aufgefüllt. Nach Bindung des hsEcad1-5-SNAP-His12 wurden die Oberflächen mit HEK293-Zellen behandelt. Indirekte Immunfluoreszenzfärbungen dieser Oberflächen gegen E-Cadherin EC5 zeigten, dass die HEK293-Zellen auf E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten Bereichen sitzen aber überwiegend abgerundet sind (Abb. 5.28 a). Wenn HEK293-Zellen ausgebreitet an funktionalisierten Flächen sitzen, so konnte im DECMA-1-Kanal keine Signalverstärkung an den Bereichen registriert werden, an denen die Zellen in Kontakt mit Oberflächen gebundenem E-Cadherin sind. Ausgebreitete Zellen hatten viele Filopodien. Die E-Cadherin-Färbung der Zellen war punktförmig über den Zellkörper verteilt und nicht in den Filopodien lokalisiert (Vergleiche DECMA-1- und Phalloidin-Kanal). Eine Western-Blot-Analyse des NOP-Lysats aus HEK293-Zellen zeigte eine sehr schwache Bande im Bereich der für E-Cadherin erwarteten Größe von ca.120 kDa (Abb. 5.28 b).

Durch indirekte Immunfluoreszenzfärbung konnte gezeigt werden, dass HEK293-Zell unabhängig von den E-Cadherin-Mustern auf funktionalisierten Oberflächen haften bleiben. In der Färbung des Aktin-Zytoskeletts war eine ausgeprägte Filopodienbildung zu erkennen. In den Filopodien war keine E-Cadherin-Färbung lokalisiert.

hsEcad1-5-SNAP-His12 auf 1:100 BG/Me-EG<sub>3</sub>-Thiol µCP-Proben



kDa 250— 130— \* 100— 70— 55— 35— 27— α-Ecad (H-108)

**Abb. 5.28**: (a) Indirekte Immunfluoreszenzfärbung von HEK293-Zellen auf E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen. Doppelfärbung gegen E-Cadherin EC5 und Aktin-Zytoskelett. Abgerundete Zellen sind mit Pfeilspitzen, Zellen die Filopodien aufweisen mit Pfeilen markiert. Färbung der E-Cadherin-Muster auf Oberflächen sehr schwach. (b) Western-Blot-Analyse von NOP-Lysaten aus HEK293- und L-1-1-Uvo-Zellen als Kontrolle. Das

Sternchen markiert die Höhe der erwarteten Bande für E-cadherin. Western-Blot-Analyse wurde mittels AP-Methode durchgeführt.

#### 6 Diskussion

In dieser Arbeit wurde eine kovalente und gerichtete Bindung von humanen E-Cadherin Ektodomänen unter Erhalt ihrer adhäsiven Eigenschaften an strukturierten Oberflächen erzielt. Die kovalente Bindung wurde durch das BG-SNAP-tag System etabliert. Dabei lagen die Herausforderungen in der Etablierung von Thiol-SAMs und Lipidlayern mit funktionellen Kopfgruppen sowie in der eukaryotischen Expression, Aufreinigung und Kopplung von E-Cadherin Ektodomänen. Diese Aspekte werden im Folgenden ausgiebig diskutiert.

# 6.1 Expression von E-Cadherin Ektodomänen in eukaryotischen Zellen und Aufreinigung mittels Ni<sup>2+</sup>-NTA-Affinitätschromatographie

Die Konstrukte hs Ecad1-2-SNAP und hs Ecad1-5-SNAP wurden für die Untersuchung der Transfektionseffizienz von HEK293- und COS-7-Zellen eingesetzt. Da diese Konstrukte kein His-tag besitzen, sollten die Zellkulturüberstande ohne Aufreinigung über die Ni<sup>2+</sup>-NTA-Säule auf die Anwesenheit der Zielproteine hin untersucht werden. Die Western-Blot-Analysen von Proben aus eingeengten Zellkulturüberständen zeigten, dass sich nur in HEK293- aber nicht in COS-7-Zellen das gewünschte Protein nachweisen liess. Diese Zelllinienabhängigen Unterschiede im Expressionsverhalten können zwei Ursachen haben. Das gewählte Transfektionssystem kann bei verschiedenen Zelllinien unterschiedlich erfolgreich sein (von Gersdorff et al., 2006), obwohl nach Herstellerangaben TransPass<sup>™</sup> für beide Zelllinien erfolgreich eingesetzt werden kann. Des weiteren besteht die Möglichkeit, dass der einzuschleusende Vektor den Erfolg der Transfektion bestimmt. Aufgrund der vorangehenden Ergebnisse sind HEK293-Zellen als eukaryotisches Zellsystem für die Expression von hsEcad1-5-SNAP-His12, das anschließend über Ni<sup>2+</sup>-NTA-Affinitätschromatographie gereinigt werden sollte, eingesetzt worden. Das Chromatogramm der Aufreinigung zeigt einen kleinen Peak in der UV-Adsorption. Aus

Western-Blot-Untersuchungen geht hervor, dass dieser Peak mit Doppelbanden in der Höhe von 120/130 kDa korreliert, die der Größenordnung von hs Ecad1-5-SNAP-His 12 entspricht. Das Auftreten einer Doppelbande entspricht den Beobachtungen in der Literatur und wird mit der unvollständigen Prozessierung der E-Cadherin Ektodomäne begründet. Die zusätzliche Bande bei 130 kDa entspricht dem Propeptid, nicht abgespalten wurde (Perez et al., 2005). Dies das wurde Peptidsequenzierung bestätigt (M. Gentzel: unveröffentlichte Daten). Das Fusionsprotein konnte mit einem Antikörper gegen den SNAP-tag, den His-tag und gegen die fünfte Ektodomäne des E-Cadherins (H-108) erkannt werden. Dies belegt die erfolgreiche Expression und Aufreinigung des Fusionsproteins hs Ecad 1-5-SNAP-His12. Im Gegensatz zu transient transfizierten Zellen zeigt die Aufreinigung aus Zellkulturüberständen stabil transfizierter Zellen deutlich intensivere Banden. Die Konzentrationsbestimmung belegt eine stärkere Expression in stabil transfizierten Zellen als in transient transfizierten Zellen. Aus stabil transfizierten Zellen erhält man das 2,7-fache an hsEcad1-5-SNAP-His12 als aus transient transfizierten Zellen. Die stärkere Expression kann damit erklärt werden, dass bei stabil transfizierten Zellen der Anteil transfizierter Zellen größer ist als bei transient transfizierten Zellen. In der Literatur ist die eukaryotische Expression und Aufreinigung verschiedener Cadherin Ektodomänen als Fc-Fusionsprotein beschrieben. C-Cadherin EC1-5-Fc wurde in stabil transfizierten CHO-Zellen exprimiert und über Protein A aufgereinigt (Chappius-Flament et al., 2001). Hier werden aus einem Liter Zellkulturüberstand etwa 0,5 bis 1 mg C-Cadherin-Fc gewonnen. Lambert et al. beschreiben die Expression von N-Cadherin EC1-5-Fc in HEK293-Zellen (Lambert et al., 2000). Die Aufreinigung erfolgt hier über Protein G und liefert etwa 1 mg N-Cadherin-Fc aus einem Liter Zellkulturüberstand. hsEcad1-5-SNAP-His12 Gereinigtes enthält noch Verunreinigungen, wie aus der Silberfärbungen nach elektrophoretischer Auftrennung von Elutionsfraktionen zu entnehmen ist. Bei der Konzentrationsangabe des hsEcad1-5-SNAP-His12 muss dies berücksichtigt werden. Unter Berücksichtigung dieser Verunreinigungen stimmt die ermittelte hs Ecad 1-5-SNAP-His 12 Ausbeute von 1,65 mg aus 400 ml-Zellkulturüberstand mit den Literaturwerten in etwa überein. Eine genauere Aussage kann jedoch nicht getroffen werden, da der Anteil der

Verunreinigungen am Gesamtproteinanteil nicht bekannt ist. Für die Bindung des hs Ecad1-5-SNAP-His12 über die BG-SNAP-Bindung an Oberflächen sind Verunreinigungen mit anderen Proteinen nicht von Bedeutung. Da die BG-SNAP-Bindung sehr spezifisch verläuft, wird in der Literatur die Bindung SNAP-getaggter Proteine an Oberflächen sogar aus Zelllysaten direkt beschrieben (Kindermann et al., 2003). SAMs aus Passivierungsthiolen zeigen jedoch, im Widerspruch zu Literaturangaben (Mrksich et al., 1995), unspezifische Proteinadsorption, die in Gegenwart von Restkontaminationen immer zu beobachten sind (persönliche Mitteilung von Dr. Alexander Welle). Um diese Restadsorption an SAMs aus Passivierungsthiolen so gering wie möglich zu halten, wurde daher eine Vorreinigung des hs Ecad1-5-SNAP-His12 über die Ni<sup>2+</sup>-NTA-Affinitätschromatographie für lohnenswert gehalten.

# 6.2 BG-Thiol enthaltende SAMs lassen sich für die Funktionalisierung mit SNAP-getaggten Proteinen herstellen

Während die Immobilisierung von Peptiden und Oligonukleotiden erfolgreich mit verschiedenen Methoden durchgeführt werden kann (Köhn, 2009), bleibt die Immobilisierung von Proteinen noch immer eine große Herausforderung. Der Erhalt der Proteinfunktionalität nach der Immobilisierung ist für biologische Anwendungen von großer Bedeutung und daher erwünscht. Die Proteinfunktionalität ist von der korrekten Proteinfaltung und der richtigen Proteinorientierung abhängig. Methoden, die nach der Immobilisierung die korrekte Proteinfaltung beibehalten und die korrekte Orientierung des Proteins auf der Oberfläche gewährleisten, sind für biologische Anwendungen erstrebenswert, denn nur solche Methoden können proteinspezifische Ergebnisse liefern. Für die Immobilisierung von Proteinen sind vier Methoden bekannt: (1) Die nicht-spezifische Physiosorption, (2) die kovalente Immobilisierung auf chemisch aktivierten Oberflächen mittels Aldehyd-, Epoxid- und Amin-Chemie, (3) die nicht-kovalente Bindung mittels Affinitätstags und (4) die selektive kovalente Bindung durch Enzyme. Während die Methoden (1) und (2) zu einer willkürlichen

Orientierung der Proteine führen, kann die Orientierung des Proteins mit der Methode (3) gezielt beeinflusst werden. Durch die Produktion von Fusionsproteinen, die in Bakterien oder eukaryotischen Zellen produziert werden, kann ein Affinitätstag N- oder C-terminal mit jedem Zielprotein verknüpft werden. Neben dem His-tag, einer Sequenzfolge von 6 bis 12 Histidin-Gruppen (Dietrich et al., 1995; Gamsjäger et al., 2004; Kato et al., 2005) ist die Fc-Domäne des Immunglobulins (Baumgartner et al., 2000, Prakasam et al., 2006) als nicht-kovalent bindender Affinitätstag weit verbreitet. Diese nicht-kovalenten Immobilisierungsmethoden haben den Nachteil, dass sie reversibel sind und unter bestimmten Bedingungen gelöst werden können. Die Dissoziationskonstante vom Ni<sup>2+</sup>-NTA-His-tag Komplex beträgt ca. 10 µM und deutet auf eine schwache Affinität zwischen den Komponenten (Dorn et al., 1998). Je kleiner die Dissoziationskonstante ist, wie sie z.B. für die Biotin-Streptavidin-Bindung ist (ca. 10<sup>-6</sup> μM) (Laitinen et al., 2006), desto stärker ist die Bindung. Kovalente Bindungen bilden die stabilste Form der Immobilisierung. Für Zelladhäsionsassays ist eine stabile Immobilisierung der E-Cadherin Ektodomäne erwünscht. Baumgartner et al. zeigten für die initiale trans-Interaktion zwischen VE-Cadherin Ektodomänen eine schwache Affinität mit einer Dissoziationskonstante von 0,1-10 µM (Baumgartner et al., 2000). Zum Trennen einer einzelnen initialen trans-Interaktion benötigt man eine Kraft von 35-55 pN. Erst bei Verlängerung der Cadherin-Interaktionszeit wird eine Steigerung der trans-Interaktionskraft beobachtet, die mit einer Bindungskraft von 70-80 pN korreliert (Baumgartner et al., 2000). In einer AFM-Studie wird die Annahme, dass für die Funktionalisierung mit Cadherin Ektodomänen eine kovalente Bindung notwendig ist, widersprochen. In dieser AFM-Studie wurde die ungerichtete kovalente Immobilisierung an PEG mit der Immobilisierung über die Ni<sup>2+</sup>-NTA-Komplexierung zur Analyse der homophilen Interaktion zwischen Cadherin-Fragmenten verglichen (du Roure et al., 2006). Hier erhielt man bei beiden Immobilisierungsmethoden die gleichen Adhäsionskräfte. Trotz der schwachen Affinität zwischen Ni<sup>2+</sup>-NTA und Histag wurde hier durch die Cadherin-Cadherin-Interaktion der Ni<sup>2+</sup>-NTA-His-tag Komplex nicht gelöst. Allerdings wurden hier keine Cadherin-Clusterungseffekte und Zugkräfte von Zellen untersucht, sondern lediglich die trans-Interaktionskraft von EC1-EC2 E-Cadherin Ektodomänen vermessen. Ferner muss bei einer ungerichteten Bindung

von EC1-EC2 Domänen davon ausgegangen werden, dass nur bei einem Teil der gebundenen Cadherin-Fragmente die Funktionalität erhalten geblieben ist.

Enzyme die an Zielproteinen fusioniert werden können, wurden als Tags für kovalente Proteinimmobilisierung erfolgreich eingesetzt (Hodneland et al., 2002). Für die Immobilisierung von Fusionsproteinen mit dem SNAP-tag werden Oberflächen benötigt, die mit Benzylguanin (BG), dem Substart des SNAP-tags, beschichtet sind. Zum jetzigen Zeitpunkt wurden BG-Funktionalisierungen für Proteinimmobilisierungen über die EDC/NHS-Chemie durchgeführt (Kindermann et al., 2003) oder über die zeitaufwendige Herstellung sogenannter "Polymer Brushes" (Tugulu et al., 2005). Eine zeitsparende und einfachere Methode zur Funktionalisierung von Oberflächen mit BG ist die Verwendung von BG-terminalen Thiolen, die in dieser Arbeit gezeigt wird. Die Eigenschaft von Alkanthiolen, spontan selbstorganisierte Monoschichten (SAMs) auf Goldoberflächen zu bilden, wurde hier ausgenutzt.

XPS-Messungen belegen die SAM-Bildung auf Goldoberflächen, die mit dem MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol proteinadhäsionsresistentem behandelt Mit wurden. Bindungsenergie von 162,1 eV für das Schwefel-Signal (S 2p<sub>3/2</sub>) ist die Bindung der Schwefel-Atome in dem SAM an Gold bestätigt. Der Wert für die Bindungsenergie stimmt mit denen in der Literatur überein (Beulen et al., 1996; Joseph et al., 2003). Das Sauerstoff-Signal (O 1s) bei 533,0 eV entspricht ebenfalls den Werten aus der Literatur, die für Polymere berichtet wurden (Lopez et al., 1991). Das Kohlenstoff-Spektrum (C 1s) zeigt wie erwartet zwei Hauptkomponenten bei 284,9 und 286,7 eV. Diese korrelieren mit den Bindungsenergien für C-CH und für C-O und stimmen mit Literaturwerten überein (Beulen et al., 1996). Wurden SAMs aus einer 1:3-Mischung von BG-Thiol und MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol hergestellt, konnten beide Molekülsorten im SAM mittels XPS ermittelt und die SAM-Bildung bestätigt werden. SAMs dieser Mischung zeigten wie erwartet zusätzliche Signale im O 1s- und C 1s-Spektrum, die im Spektrum der MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAMs nicht zu sehen sind. Die Komponenten bei 531,6 eV im O 1s-Spektrum und bei 288,6 eV im C 1s-Spektrum konnten der C=O-Gruppe (Lopez et al., 1991) im BG-Thiol zugeordnet werden und waren im Spektrum des MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAMs nicht zu sehen. Bei dem gemischten SAM erscheint zusätzlich ein Stickstoff-Signal (N 1s), das die Anwesenheit des BG-Thiols bestätigt. Das N 1s-

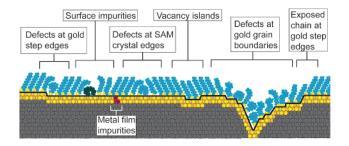
Spektrum setzt sich aus einem Multiplett mit den Komponenten bei 398,7 und 400,3 eV zusammen. Diese Werte korrelieren mit C-**N**=C und C-**N**-H/O=C-**N**-H und entsprechen denen der Literatur (Rouxhet et al., 2008). Geringere BG-Thiol-Konzentrationen in SAMs (z. B. 1:100-Mischung), die für die Anwendung in der μCP-Methode erfolgreich eingesetzt wurden, konnten aufgrund der Nachweisgrenze der XPS-Methode nicht detektiert werden. Die Existenz des BG-Thiols in SAMs aus 1:100-Mischungen wurde jedoch mit ToF-SIMS-Messungen belegt.

Winkelaufgelöste XPS-Messungen ergaben für MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAMs eine Schichtdicke von 2,2 nm. Die Struktur des MeO-EG<sub>3</sub>-Thiols kann Abb. 6.1 entnommen werden. Geht man von 0,15 nm je CH<sub>2</sub>-Einheit (Bain et al., 1989) und 0,3 nm je EG-Einheit (Valiokas et al., 1999; Harder et al., 1998) aus, so erhält man als theoretische Gesamtlänge für das MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol-Molekül 2,7 nm. Wird eine Orientierung der Thiol-Moleküle in einem 20 bis 30° großen Winkel bezüglich der Flächennormale berücksichtigt (Porter et al., 1987), stimmt die ermittelte Schichtdicke von 2,2 nm mit dem theoretischen Wert annähernd überein. Der aus der XPS-Messung erhaltene Wert für die Schichtdicke wird durch die ellipsometrische Messung und AFM-Messung unterstützt. Hier lagen die ermittelten Werte der MeO-EG3-Thiol-SAM-Schichtdicke bei ca. 2,2 nm für die Ellipsometrie und ca. 2 nm für die AFM.

#### Abb. 6.1: Zusammenstellung der Thiol-Strukturen.

Mit den bereits oben angenommenen Werten für die Längen der CH<sub>2</sub>- und EG-Einheiten ist die ellipsometrisch ermittelte Schichtdicke von ca. 2,4 nm für ein NTA-Thiol-SAM (Struktur siehe Abb. 6.1) zu gering. Der theoretische Wert liegt bei 4 nm und wird auch in der Literatur bestätigt (Tinazli et al., 2005). Der unerwartet kleine Wert kann damit erklärt werden, dass die NTA-Thiol-SAM-Schicht bei den gemessenen Proben inhomogen war. Defekte, wie z. B. Abknicken einzelner Thiole (Abb. 6.2) in einem Thiol-SAM werden bei der Messung auch erfasst und führen zu einer geringeren Schichtdicke. Defekte in einer SAM-Schicht können verschiedene Gründe haben, u. a. unebene Goldoberflächen oder Alkylketten, die sich im SAM gefaltet haben. Eine Zusammenstellung möglicher SAM-Defekte kann Abb. 6.2 entnommen werden.

Vergleicht man die Struktur eines BG-Thiol-Moleküls (Abb. 6.1) mit der ellipsometrisch ermittelten Schichtdicke eines reinen BG-Thiol-SAMs wird deutlich, dass der SAM nicht homogen geordnet sein kann. Die ermittelte Schichtdicke für ein BG-Thiol-SAM ist kleiner als 1 nm. Da die ellipsometrische Messgrenze zwischen 1 nm und 100 µm liegt, kann dieses Ergebnis nicht aussagefähig sein. Das Ergebnis ist jedoch ein Hinweis dafür, dass aus reinem BG-Thiol kein geordneter SAM gebildet werden kann. Tatsächlich zeigen SAMs, die aus einer Mischung von BG-Thiol und MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol gebildet wurden, Schichtdicken zwischen 1 und 1,5 nm. Obwohl auch diese Schicht-



**Abb. 6.2**: Schematische Darstellung intrinsischer und extrinsischer Defekte an einem Alkanthiol-SAM (aus Love et al., 2005).

dicken kleiner als erwartet sind, ist ein Trend zu erkennen, bei der die SAM-Bildung durch ein zusätzliches Spacerthiol, in diesem Fall MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol, begünstigt wird.

Diese Beobachtung lässt sich damit erklären, dass ein reiner BG-Thiol-SAM vergleichsweise schlecht geordnet ist, so dass die BG-Kopfgruppen durch Faltung der Moleküle in den Thiolmonolayer eingebettet sind. Tatsächlich weisen erste LEIS-Messungen (Low Energy Ion Scattering) darauf hin, dass die BG-Kopfgruppen eines BG-Thiol-SAMs nicht auf dem SAM sondern in dem SAM lokalisiert sind (persönliche Mitteilung von Dr. Michael Bruns). Durch Mischen mit einem kürzeren, nicht funktionalisierten Alkylthiol, hier MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol, verbessert sich durch die Van-der-Waals Wechselwirkungen der Alkylketten im SAM die Ordnung, so dass die BG-Kopfgruppen aus dem SAM herausgedrückt werden. Dieses Verhalten kann auch bei Biotin-funktionalisierten SAMs beobachtet werden (Nelson et al., 2001) (vergleiche Abb. 6.3). Ein Zustand, bei der die BG-Kopfgruppe vollständig über dem Thiol-SAM orientiert ist, wird aber nicht erhalten, da trotz Mischung mit MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol die SAM-Schichtdicke nicht die der reinen MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol-SAM-Schichtdicke entspricht. Die ellipsometrischen Ergebnisse deuten darauf hin, dass die BG-Kopfgruppe auf dem SAM liegt und Defekte in der SAM-Ordnung hervorruft, die in unerwartet geringen Schichtdicken resultieren. Fluoreszenzmikroskopische Aufnahmen belegen jedoch die Bindung von His-SNAP-GFP als auch von hs Ecad 1-5-SNAP-His 12 an den BG-Thiol bestempelten Flächen. Zieht man die erfolgreiche Bindung SNAP-getaggter Proteine (His-SNAP-GFP, hsEcad1-5-SNAP-His12) an BG-SAM Oberflächen in Betracht, so kann man annehmen, dass die BG-Kopfgruppen aus dem SAM berücksichtigen herausragen. Zu ist. dass ellipsometrische Schichtdickenbestimmungen und LEIS-Messungen unter Luft im durchgeführt werden. Wird der BG-Thiol enthaltende SAM mit Pufferlösung benetzt, können die BG-Kopfgruppen solvatisiert werden und sind frei zugänglich für die Reaktion mit dem SNAP-tag.

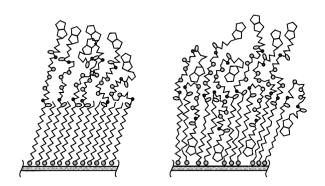


Abb. 6.3: Schematischer Aufbau eines gemischten Thiol-SAMs aus Biotinterminalem Alkylthiol und einem Spacerthiol. Links geordneter SAM aus gemischtem SAM, rechts ungeordneter SAM aus reinem Biotinthiol (aus Nelson et al., 2001).

Die Quantifizierung von gebundenem His-SNAP-GFP mittels QCM-D-Messungen ergab Abweichungen zu den spezifischen Mustern, die sich im Fluoreszenzmikroskop und im AFM nachweisen liessen. Man würde aufgrund der im QCM-D ermittelten unspezifischen Protein-Adsorption auf reinem MeO-EG<sub>3</sub>Thiol einen sehr viel höheren Hintergrund auf den Backfill-Arealen erwarten. QCM-D Messungen können nur an homogenen Oberflächen durchgeführt werden. Eine Unterscheidung zwischen His-SNAP-GFP und noch vorhandenen Kontaminanten aus dem Bakterienlysat kann nicht getroffen werden. Dies erklärt zum einen die geringe Zunahme von Proteinbindung zwischen reinem MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol und der 1:100-Mischung BG- und MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol und zum anderen die hohen Standardabweichungen (siehe Abb. 5.13 a). Die Abnahme an gebundenem Protein zwischen reinem BG-Thiol und der 1:10-Mischung BG- und MeO-EG3-Thiol hingegen lässt sich einerseits erklären durch Fehler in BG-SAMs (siehe Abb. 6.2 und 6.3). Andererseits könnte durch die alleinige Präsenz spezifischer Kopplungsgruppen die unspezifische Physiosorption geringer als auf reinem MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol ausfallen. Insgesamt deuten die Untersuchungen auf eine geringe Passivierungseigenschaft des verwendeten MeO-EG<sub>3</sub>-Thiols. Die proteinadsorptionsresistenz von Alkylthiolen mit terminalen EG-Einheiten ist seit langem bekannt (Prime & Whitesides, 1993; Mrksich et al., 1995). In der Literatur wird der erfolgreiche Einsatz von EG-terminierten Alkylthiolen für die Passivierung von Oberflächen gegen unspezifische Proteinadsorption und Zelladhäsion beschrieben (Mrksich et al., 1997; Herrwerth et al., 2003; Lehnert et al., 2004;). Dennoch wird in dieser Arbeit die unspezifische Adsorption von Proteinen auf SAMs beobachtet, die aus einem Thiol bestehen, das in der Literatur als proteinadsorptionsresistent beschrieben wird. QCM-D-Messungen mit SAMs aus anderen Passivierungsthiolen als das MeO-EG<sub>3</sub>-Thiol führen immer zu einer hohen unspezifischen Proteinadsorption (persönliche Mitteilung von Dr. Alexander Welle). Dabei führt die Verwendung zusätzlicher EG-Einheiten (EG<sub>4</sub> bis EG<sub>6</sub>) oder der Austausch der terminalen CH<sub>3</sub>-Gruppe durch eine OH-Gruppe nicht zu einer Veränderung der unspezifischen Proteinadsorption auf den

jeweiligen SAMs. Um die Physiosorption zu vermindern, muss eine Optimierung der SAM-Qualität hinsichtlich der Passivierungseigenschaft noch erfolgen.

# 6.3 BG-Lipid enthaltende Lipidlayer können mit SNAP-getaggten Proteinen funktionalisiert werden

Phospholipide gehören zu den Hauptkomponenten biologischer Membranen. Ihre flüssig-kristalline Natur ermöglicht es ihnen sich unter physiologischen Bedingungen in zwei-dimensionalen Bilayern anzuordnen. Die Eigenschaften dieser Lipid-Bilayer sind grundlegend für verschiedene biologische Prozesse und unerlässlich für ihre biologische Funktion. So ist die Bildung von Fokalkontakten und von Zell-Zell-Adhäsionsknotenpunkten (AJ und TJ) ohne laterale Bewegungsfreiheit der jeweiligen transmembranen Proteine innerhalb der Zellmembran nicht denkbar.

Lithographisch gemusterte Phospholipidmembranen können ein Modell für die Zelloberfläche darstellen und für die Analyse von Zell-Zell-Interaktionen eingesetzt werden (Wu et al., 2004; Mossman et al., 2005). An Lipid-Bilayern gebundene Cadherine besitzen laterale Mobilität und könnten für die Analyse der Abhängigkeit der Cadherinmobilität auf die Zelladhäsion eingesetzt werden. Für diesen Zweck sind E-Cadherin-Ektodomänen über die Fc-Domäne des Immunglobulins an Glycosylphosphatidylinositol (GPI) gebundene Lipide an Lipidlayern immobilisiert worden (Perez et al., 2005).

Um Modellsysteme biologischer Membranen herzustellen kann die Dip-Pen Nanolithographie (DPN) für hoch aufgelöste Erzeugung von Membranmustern und parallele Ablagerung verschiedener Phospholipidmaterialien eingesetzt werden (Lenhert et al., 2007). Um SNAP-getaggte Proteine an BG-Lipid enthaltende Lipidlayer zu immobilisieren sind am Institut für Biologische Grenzflächen (IBG) zwei BG-Lipide von Dr. Alexander Welle synthetisiert worden (Strukturen siehe Kapitel 3, Seite 23). Das BG-PEG-DOPE besitzt im Gegensatz zum BG-DOPE eine (EG)<sub>3</sub>-Einheit zwischen der Phospholipidgruppe und der BG-Kopfgruppe. Mittels DPN können beide BG-Lipidsorten in einer Mischung mit einem Spacerlipid (DOPC) auf Glassoberflächen

als Lipidlayer abgeschieden werden. Dabei ist unter den gegebenen Bedingungen (Luftfeuchtigkeit, RT) die Abscheidung für die Mischung mit BG-PEG-DOPE effektiver als für die Mischung mit BG-DOPE. Nach Bindung des His-SNAP-GFPs an 1:1 gemischten Lipidlayern erkennt man eine stärkere Fluoreszenz in der Mischung vom BG-PEG-DOPE als in der vom BG-DOPE. Zu erklären ist diese Beobachtung durch die bessere Zugänglichkeit der BG-Gruppe für die SNAP-tag-Reaktion aufgrund des Linkers (EG<sub>3</sub>-Einheit) zwischen der Phospholipidgruppe und der BG-Kopfgruppe. Die Bindung von hsE-Cadherin1-5-SNAP-His12 war sowohl auf BG-Lipid als auch auf NTA-Lipid enthaltenden Lipidlayern erfolgreich. Eine optimale Immunfluoreszenzfärbung gegen den SNAP-tag und das E-Cadherin lieferte die Lipid-Mischungen 1:1. Sowohl die Mischung mit BG-DOPE als auch die Mischung mit BG-PEG-DOPE zeigten in der fluoreszenzmikroskopischen Untersuchung die Strukturen der Lipidlayer auf der Oberfläche (10 µm² Quadrate aus Linien). Mit der DPN kann eine Linienbreite von 30 nm erreicht (Piner et al., 1999) und der Abstand zwischen den Linien kann bis zu 100 nm reduziert werden (Lenhert et al., 2007). Im Vergleich hierzu sind die kleinsten Strukturen, die man mittels µCP auf Oberflächen anbringen kann, 300 nm groß (Lehnert et al., 2004). Der Vorteil der DPN gegenüber dem µCP liegt darin, dass mit der DPN eine Serie von Mustern gleichzeitig auf einem Substrat hergestellt werden kann. Dabei können Lipide oder Thiole mit unterschiedlichen funktionalen Kopfgruppen selektiv an bestimmten Bereichen abgeschieden werden (Hong et al., 1999).

Für den Funktionalitätsnachweis der an Lipidlayern gebundenen E-Cadherin Ektodomäne wurden E-Cadherin funktionalisierte Microspheres (Ecad-MS) verwendet. Indirekte Immunfluoreszenzfärbungen zeigen, dass an Ecad-MS Lipide aus den oberflächengebundenen Lipidlayern nachzuweisen sind. Rhodamin markierte oberflächengebundene Lipidlayer weisen kreisförmige Flächen mit schwacher Fluoreszenzintensität auf. Man kann annehmen, dass die Ecad-MS oberflächengebundene Lipide aus den Lipidlayern herausziehen und dadurch selbst eine Rhodamin Färbung zeigen. Diese Beobachtung stellt die Anwendung von auf Oberflächen abgeschiedenen Lipidlayern für Untersuchungen von Cadherin vermittelten Zell-Zell-Kontakten in Frage. Für die Cadherin vermittelte Zelladhäsion ist

eine stabile Verankerung der Cadherin Ektodomäne wichtig. Können aber Lipide aus den Lipidlayern herausgezogen werden, ist dieses Kriterium nicht erfüllt. Zellen wären also in der Lage an Lipidlayern gebundene Cadherin Ektodomänen zu binden und durch Ausüben von Zugkraft Cadherin gebundene Lipide aus Lipidlayern herauszuziehen. Dies steht im Kontrast zu der in der Literatur gezeigten Anwendung von an Lipidlayern gebundenen E-Cadherin Ektodomäne in Zell-Assays (Perez et al., 2005). In dieser Studie wurden Lipidlayer eingesetzt, die durch Behandlung von Glasoberflächen mit E-Cadherin funktionalisierten Liposomen hergestellt wurden. Es handelt sich also um eine homogene Lipidschicht im Unterschied zu den mittels DPN erzeugten Lipid-Nanostreifen. Es kann sein, dass eine homogene Lipidschicht stabiler ist. Dies könnte erklären, warum Zellen die E-Cadherin funktionalisierten Lipidlayern nicht zerstören (Perez et al., 2005), während in der vorliegenden Arbeit allein Ecad-MS bereits die DPN Lipidlayer beschädigen.

## 6.4 An BG-Thiol-SAM gebundenes E-Cadherin EC1-5 ist funktional

Eine Cadherin-Funktionalisierung von Oberflächen wurde bereits erfolgreich etabliert. Es handelt sich dabei meistens um Cadherin-Ektodomänen, an die eine Fc-Einheit fusioniert ist. Cadherin-Fc-Einheiten können käuflich erworben werden. Sie wurden überwiegend über unspezifische Physiosorption auf Oberflächen aufgebracht (Gavard et al., 2004; Lambert et al., 2007). Für die Untersuchung von Cadherin- und Integrinregulierter Migration von Epithelzellen wurde die Funktionalisierung mit E-Cadherin über direkte Bindung der Fc-gebundenen Ektodomäne mittels der EDC/NHS-Aktivierung eingesetzt (Silvestre et al., 2009). Diese Methoden der Cadherin-Funktionalisierung können zwar nicht die für die Cadherin-Funktionalität notwendige orientierte Immobilisierung gewährleisten, werden dennoch für biologische Anwendungen eingesetzt.

Um die Funktionalität der an BG-Thiol-SAM gebundenen E-Cadherin EC1-5 zu analysieren wurden verschiedene Zelllinien auf µCP strukturierten und E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen untersucht. Im Gegensatz zu nicht-transfizierten Zellen zeigen Zellen, die nachweislich E-Cadherin exprimieren, Bindung an E-Cadherin-EC1-5 funktionalisierten Flächen. Dies kann bei L-1-1-Uvo-Zellen, stabil transfiziert

mit murinem E-Cadherin, beobachtet werden. Die Morphologie der Zellen unterscheidet sich auf Oberflächen, die über NTA-Thiol-SAMs funktionalisiert sind, von denen, die über BG-Thiol-SAMs funktionalisiert sind. Bei der E-Cadherin-Funktionalisierung über NTA-Thiol-SAMs bilden die Zellen maximalen Kontakt mit ihren Zellmembranen zu den gestempelten E-Cadherin EC1-5-Mustern. Auf über BG-funktionalisierte Oberflächen ist dies nicht so ausgeprägt zu sehen. Hier binden zwar die Zellen an die E-Cadherin EC1-5-Muster und breiten sich aus, zeigen aber keinen maximalen Kontakt. Die Funktionalisierung mit E-Cadherin EC1-5 über den His-tag an NTA-Thiol-SAMs und über den SNAP-tag an BG-Thiol-SAMs hat vermutlich Einfluss auf die Ausprägung der E-Cadherin-Erkennung zwischen oberflächengebundenem E-Cadherin und Zell-gebundenem E-Cadherin. Um diese Aussage zu kräftigen, müsste man jedoch eine Quantifizierung durchführen, bei der man eine große Anzahl von Zellen auf gleichen Mustern untersucht und die Längen der Kontakte vermisst.

EcadEGFP-L-Zellen zeigen eine starke Affinität zu E-Cadherin EC1-5-Mustern. Zellen, die auf funktionalisierten Oberflächen adhärieren, passten ihre Morphologie dem E-Cadherin EC1-5-Muster an. Hingegen waren die wenigen einzelnen Zellen, die sich auf nicht funktionalisierten Flächen abgesetzt haben, abgerundet. Besonders auffällig war die Akkumulation von EcadEGFP in Zellbereichen, die unmittelbar auf einer E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten Fläche lagen. Dies wurde in transfizierten L- und HeLa-Zellen beobachtet. Dies spricht für eine homophile Wechselwirkung zwischen Oberflächen-gebundenem E-Cadherin und membrangebundenem EcadEGFP und für einen Erhalt der Funktionalität des an BG-Thiol-SAM gebundenen E-Cadherin EC1-5. Um diese Aussage zu bekräftigen, müssten Kontrollexperimente durchgeführt werden, in denen eine Blockade homophiler Cadherin Interaktionen durch spezifische Antikörper erzielt wird. In einem solchen Experiment sollten sich Unterschiede zwischen den transfizierten L- und HeLa-Zellen ergeben. Denn im Gegensatz zu den EcadEGFP-HeLa-Zellen EcadEGFP-L-Zellen breiteten sich auch auf funktionalisierten SAMs aus. Studien mit verschiedenen Zelllinien ergaben, dass L-Zellen bezüglich Oberflächen die am spezifischsten reagierenden Zellen sind (Doktorarbeit von S. Kalinina, 2007).

In der Literatur wurde die Adhäsion von Zellen auf E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen bereits beschrieben. Perez et al. (2005) setzten für ihre Experimente mit MCF-7-Zellen E-Cadherin funktionalisierte Lipidlayer ein. Allerdings wurden nur abgerundete Zellen vorgefunden und die Spezifität der Bindung nicht nachgewiesen. Ein Spreiten der Zellen wurde nur beobachtet, wenn E-Cadherin funktionalisierte Lipidlayer zwischen Fibronektin beschichteten Bereichen aufgebracht wurden. Das Fibronektin-Muster bestimmte zudem die Zellmorphologie. Die Ergebnisse von Perez et al. (2005) weichen von allen anderen Adhäsionsstudien auf Cadherin funktionalisierten Oberflächen ab. Wie verschiedenen Studien zu entnehmen ist, breiten sich N-Cadherin exprimierende Zellen auf homogen mit N-Cadherin-Fc beschichteten Oberflächen maximal aus. Dies wurde unter anderem mit myogenen C2-Zellen, die endogen N-Cadherin exprimieren gezeigt (Gavard et al., 2004; Lambert et al., 2007). Die Ausbreitung der Zelle induziert hier immer die Bildung von Cadherin-Kontakten in einem auffallendem radialen Muster. Die Bildung dieser N-Cadherin vermittelten Kontakte haben immer eine Akkumulation der cytoplasmatischen Bindungspartner des Cadherin-Komplexes, wie  $\beta$ -Catenin,  $\alpha$ -Catenin und p120 zur Folge. In einem ersten Ansatz sollte an L-1-1-Uvo-Zellen auf E-Cadherin funktionalisierten Oberflächen die Lokalisation von E-Cadherin und β-Catenin an E-Cadherin EC1-5-Mustern untersucht werden. Eine Co-Lokalisation beider Proteine sollte auch hier erwartet werden. Allerdings müssten dazu detailliertere Analysen mittels hochauflösender Fluoreszenzmikroskopie durchgeführt werden.

Für die Ausbildung der E-Cadherin vermittelten Adhäsionen wurden die Zellen zwei Stunden auf E-Cadherin funktionalisierten SAMs kultiviert. Dieser Zeitraum wurde aufgrund der bereits oben beschriebenen Studien gewählt, bei denen die N-Cadherin-Adhäsion beobachtet wird (Gavard et al., 2004; Lambert et al., 2007).

Nach Etablierung der kovalenten Bindung von E-Cadherin Ektodomänen an SAMs unter Erhalt der Funktionalität würde es sich jetzt anbieten, eine Langzeitkultivierung verschiedenster Zellen, u. a. auch Stammzellen, auf derartigen Oberflächen anzustreben.

Zusammenfassung 111

# 7 Zusammenfassung

Eines der zentralen Probleme in der regenerativen Medizin und Gewebezüchtung zur gezielten Kontrolle von Zellverhalten und Zellfunktion ist die gerichtete biologische Aktivierung künstlicher Materialien mit Zell-Adhäsionsmolekülen unter Beibehaltung ihrer Funktionalität.

Hierfür wurden in der vorliegenden Arbeit die Ektodomäne 1-5 von E-Cadherin über die Kopplungsmethode kovalent immobilisiert. SNAP-tag Ein SNAP-tag Fusionsprotein von Ecad1-5, das zusätzlich mit einem His12-tag versehen war (Ecad1-5-SNAP-His12) wurde in HEK293-Zellen exprimiert und erfolgreich über die Ni<sup>2+</sup>-NTA-Affinitätschromatographie aus Zellkulturüberständen aufgereinigt. Für die Immobilisierung über den SNAP-tag wurden Oberflächen mit Benzylguanin (BG), dem Substrat des SNAP-tags, funktionalisiert. Die Bildung homogener BG-/Spacerthiol-SAMs konnte mittels Oberflächenanalytik, wie XPS, Ellipsometrie, ToF-SIMS und AFM nachgewiesen werden. An selbst organisierten Monoschichten (SAMs) aus einer Mischung von BG-terminalem Thiol und passivierenden Spacerthiol wurden mittels Micro-Contact Printing (µCP) Muster hergestellt. Indirekte Immunfluoreszenzfärbungen visualisierten das immobilisierte Fusionsprotein und belegten die Immobilisierung an gemusterten BG-/Spacerthiol-SAMs über die BG-SNAP-Bindung. Um die Funktionalität der an BG-Thiol-SAM gebundenen E-Cadherin EC1-5 zu analysieren wurden verschiedene Zelllinien auf den strukturiert funktionalisierten Oberflächen untersucht. L-Zellen, die mit E-Cadherin-EGFP transfiziert waren, zeigten eine hohe Affinität zu E-Cadherin EC1-5-Mustern. Dabei passten die adhärenten Zellen ihre Morphologie dem Muster an. HeLa-Zellen, die mit E-Cadherin-EGFP transfiziert waren, breiteten sich auch auf nicht funktionalisierten Bereichen aus. Allerdings akkumulierte E-Cadherin EGFP auch in diesen Zellen auf E-Cadherin EC1-5 funktionalisierten Bereichen.

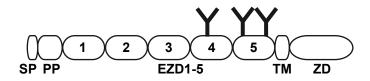
Somit konnte erstmals gezeigt werden, dass an BG-Thiol-SAMs E-Cadherin Ektodomänen kovalent und gerichtet unter Beibehaltung ihrer Funktionalität über das SNAP-tag gemustert aufgebracht werden können.

Zusammenfassung 112

Die Kombination der Immobilisierungen über das His-tag und über das SNAP-tag erlaubt eine gezielte Applikation unterschiedlicher Proteine, um damit das Verhalten einer Zelle gezielt zu beeinflussen.

# 8 Anhang

#### 8.1 Schematischer Aufbau des E-Cadherins



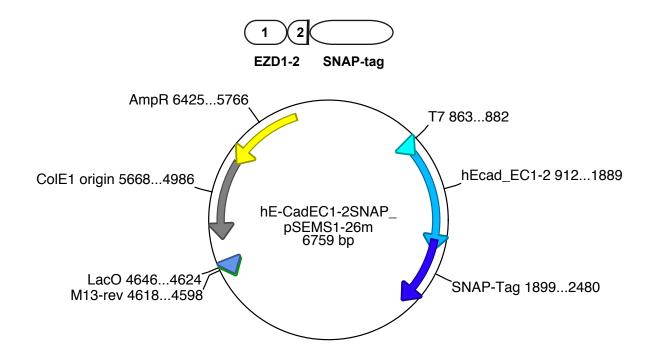
SP = Signalpeptid

PP = Propeptid

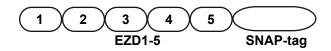
EZD1-5 = Extrazelluläre Domänen 1-5

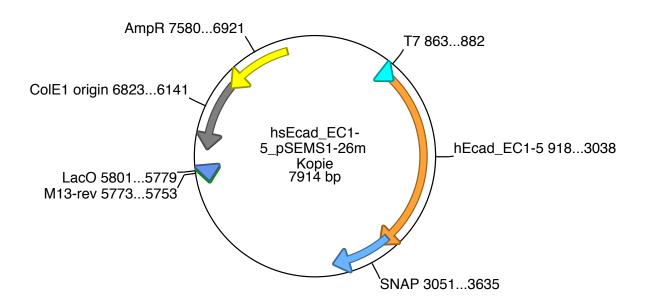
TM = Transmembrandomäne ZD = Zytoplasmatische Domäne

#### 8.2 Vektorkarte für hs Ecad 1-2-SNAP

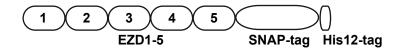


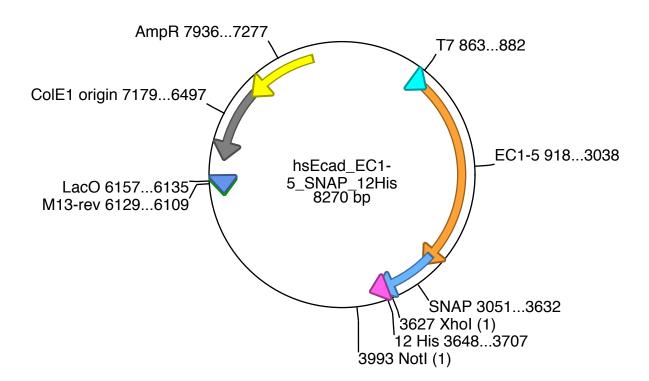
## 8.3 Vektorkarte für hs Ecad 1-5-SNAP





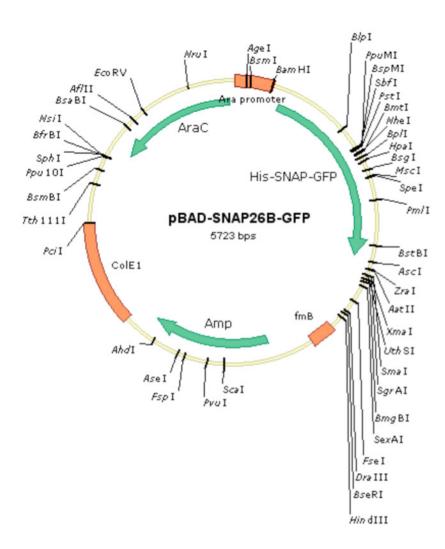
#### 8.4 Vektorkarte für hs Ecad 1-5-SNAP-His 12





### 8.5 Vektorkarte für His-SNAP-GFP





## 9 Literaturverzeichnis

 Abe, K., Takeichi, M. (2008). EPLIN mediates linkage of the cadherin-catenin complex to F-actin and stabilizes the circumferential actin belt. PNAS 105(1), 13-19.

- Bain, C. D., Troughton, E. B., Tao, Y.-T., Evall, J., Whitesides, G. M., Nuzzo, R. G. (1989). Formation of monolayer films by the spontaneous assembly of organic thiols from solution onto gold. *The Journal of American Chemical Society* 111, 321-335.
- Bain, C. D., Whitesides, G. M. (1989). Modeling organic surfaces with selfassembled monolayers. Angewandte Chemie International Edition English 28(4), 522-528.
- Baumgartner, W, Hinterdorfer, P., Ness, W., Raab, W., Vestweber, D., Schindler,
   H., Drenckhahn, D. (2000). Cadherin inteaction probed by atomic force
   microscopy. PNAS 97(8), 4005-4010.
- Bernard, A., Delamarche, E., Schmid, H., Michel, B., Bosshard, H. R., Biebuyck, H. (1998). Printing patterns of proteins. *Langmuir* **14(9)**, 2225-2229.
- Beulen, M. W. J., Huisman, B.-H., van der Heijden, P. A., van Veggel, F. C. J. M., Simons, M. G., Biemond, E. M. E. F., de Lange, P. J., Reinhout, D. N. (1996).
   Evidence for nondestructive adsorption of dialkyl sulfides on gold. *Langmuir* 12, 6170-6172.
- Boggon, T. J., Murray, J., Chappuis-Flament, S., Wong, E., Gumbiner, B. M.,
   Shapiro, L. (2002). C-Cadherin ectodomain structure and implications for cell adhesion mechanisms. *Science* 293, 1308-12.
- Bosnakovski, D., Mizuno, M., Kim, G., Tagaki, S., Okumura, M., Fujinaga, F. (2006).
   Chondrogenic differentiation of bovine bone marrow mesenchymal stem cells (MSCs) in different hydrogels: influence of collagen type II extracellular matrix on MSC chondrogenesis. *Biotechnology and Bioengineering* 93(6), 1152-1163.
- Brieher, W. M., Yap, A. S., Gumbiner, B. M. (1996). Lateral dimerization is required for the homophilic binding activity of C-cadherin. *The Journal of Cell Biology* 135(2), 487-496.

Cavalanti-Adam, E. A., Volberg, T., Micoulet, A., Kessler, H., Geiger, B., Spatz, J.
 P. (2007). Cell spreading and focal adhesion dynamics are regulated by spacing of integrin ligands. *Biophysical Journal* 92, 2964-2974.

- Chappius-Flament, S. Wong, E., Hicks, L. D., Kay, C. M., Gumbiner, B. M. (2001).
   Multiple cadherin exracellular repeats mediate homophilic binding and adhesion.
   The Journal of Cell Biology 154(1), 231-243.
- Chen S. C., Mrksich, M., Huang, S., Whitesides, G. M., Ingber, D. E. (1998).
   Micropatterned surfaces for control of cell shape, position, and function.
   Biotechnology Progress 14, 356-363.
- Clevers, H. (2006). Wnt/β-catenin signaling in development and disease. Cell 127, 469-480.
- Courjean, O., Chevreux, G., Perret, E., Morel, A., Sanglier, S., Potier, N., Engel, J.,
   Van Dorsselaer, A., Feracci, H. (2008). Modulation of E-cadherin Monomer folding
   by kooperative binding of calcium ions. *Biochemistry* 47(8), 2339-49.
- Davis, M. A., Ireton, R. C., Reynolds, A. B. (2003). A core function for p120-catenin in cadherin turnover. The Journal of Cell Biology 163(3), 525-534.
- Delamarche, E., Bernard, A., Schmid, H., Bietsch, A., Michel, B., Biebuyck, H.
   (1998). Microfluidic networks for chemical patterning of substrates: design and application to bioassays. *The Journal of Anerican Chemical Society* 120, 500-508.
- Du Roure, O., Buguin, A., Feracci, H., Silberzan, P. (2006). Homophilic interaction s between cadherin fragments at the single molecule level: an AFM-study. Langmuir 22, 4680-4684.
- Dietrich, C., Schmitt, L., Tampé, R. (1995). Molecular organization of histidintagged biomolecules at self-assembled lipid interface using a novel class of chelator lipids. PNAS 92, 9014-9018.
- Dorn, I. T., Neumaier, K. R., Tampé, R. (1998). Molecular recognition of Histidin-tagged molecules by metal-chelating lipids monitored by fluorescence energy transfer and correlation spectroscopy. *The Journal of American Chemical Society* 120, 2753-2763.

 Drees, F., Pokutta, S., Yamada, S., Nelson, W. J., Weis, W. I. (2005). α-Catenin is a molecular switch that binds E-cadherin-β-catenin and regulates actin-filament assembly. *Cell* 123, 903-915.

- Duguay, D., Foty, R. A., Steinberg, M. S. (2003). Cadherin-mediated cell adhesion and tissue segregation: qualitative and quantitative determinants. *Developmental Biology* 253, 309-323.
- du Rour, O., Buguin, A., Feracci, H., Silberzan, P. (2006). Homophilic interactions between cadherin fragments at the single molecule level: An AFM study. *Langmuir* 22, 4680-4684.
- Feng, C. L., Embrechts, A., Vancso, G. J., Schönherr, H. (2006). Reactive μCP on ultrathin block copolymer films: Localized chemistry for micro- and nano-scale biomolecular patterning. European Polymer Journal 42, 1954-1965.
- Fick, J., Wolfram, T., Belz, F., Roke, S. (2010). Surface-specific interaction of the
  extracellular domain of protein L1 with nitrilotriacetic acid-terminated selfassembled monolayers. *Langmuir* 26(2), 1051-1056.
- Fujita, Y., Krause, G., Scheffner, M., Zechner, D., Leddy, H. E. M., Behrens, J.,
   Sommer, T., Birchmeier, W. (2002). Hakai, a c-Cbl-like protein, ubiquitinates and induces endocytosis of the E-cadherin complex. *Nature Cell Biology* 4, 222-231.
- Gamsjäger, R., Wimmer, B., Kahr, K., Tinazli, A., Picuric, S., Lata, S., Tampé, R., Maulet, Y., Gruber, H. J., Hinterdorfer, P., Romanin, C. (2004). Oriented binding of the His<sub>6</sub>-tagged carboxyl-tail of the L-type Ca<sup>2+</sup> channel α<sub>1</sub>-subunit to a new NTA-functionalized self-assembled monolayer. *Langmuir* 20, 5885-5890.
- Gavard, J., Lambert, M., Grosheva, I., Marthiens, V., Irinopoulou, T., Riou, J.-F.,
   Bershadsky, A., Mège, R.-M. (2004). Lamellipodium extension and cadherin
   adhesion: two cell responses to cadherin activation relying on distinct signalling
   pathways. Journal of Cell Science 117(2), 257-270.
- Green, K. J., Getsios, S., Troyanovsky, S., Godsel, L. M. (2010). Intercellular Junction Assembly, Dynamics, and Homeostasis. *Cold Spring Harbor* Perspectives in Biology 2(2), a000125.

Guo, H-B., Johnson, H., Randolph, M., Pierce, M. (2009). Regulation of homophilic cell-cell adhesion by branched N-glycosylation of N-cadherin extracellular EC2-3 domains. The Journal of Biological Chemistry 284(50), 34986-97.

- Harder, P., Grunze, M., Dahint, R., Whiteseides, G. M., Laibinis, P. F. (1998).
   Molecular conformation in oligo(ethylene glycol-)terminated self-assembled monolayers on gold and silver surfaces determinates their ability to resist protein adsorption. *The Journal of Physical Chemistry B* 102, 426-436.
- Herrwerth, S., Rosendahl, T., Feng, C., Fick, J., Eck, W., Himmelhaus, M., Dahint, R., Grunze, M. (2003). Covalent coupling of antibodoes to self-assembled monolayers of carboxy-functionalizes poly(ethylene glycol): protein resistance and specific binding of biomolecules. *Langmuir* 19, 1880-1887.
- Hodneland, C. D., Lee, Y.-S., Min, D.-H., Mrksich, M. (2002). Selective immobilization of proteins to self-assembled monolayers presenting active sitedirected capture ligands. *PNAS* 99(8), 5048-5052.
- Hong, S., Zhu, J., Mirkin, C. A. (1999). Multiple Ink Nanolitography: Toward a Multiple-Pen Nano-Plotter. Science 286, 523-525.
- Horton, R. C., Herne, T. M., Myles, D. C. (1997). Aldehyd-terminated selfassembled monolayers on gold: immobilization of amines onto gold surfaces.
   The Journal of American Chemical Society 119, 12980-81.
- Hoshcuetzky, H., Aberle, H., Kemler, R. (1994). β-catenin mediates the interaction
  of the cadherin-catenin complex with epidermal growth factor receptor. The
  Journal of Cell Biology 127(5), 1375-1380.
- Hosokawa, K., Arai, F., Yoshihara, H., Iwasaki, H., Hembree, M., Yin, T.,
   Nakamura, Y., Gomei, Y., Takubo, K., Shiama, H., Matsuoka, S., Li, L., Suda, T.
   (2010). Cadherin-based adhesion is a potential target for niche manipulation to protect hematopoietic stem cells in adult bone marrow. *Cell Stem Cell* 6, 194-198.
- Houseman, B. T., Gawalt, E. S. Mrksich, M. (2003). Maleimid-functionalized selfassembled monolayers fort he preparation of peptide and carbohydrate biochips. *Langmuir* 19, 1522-1531.

Huber, W., Perspicace, S., Kohler, J., Müller, F., Schlatter, D. (2004). SPR-based interaction studies with small molecular weight ligands using hAGT fusion proteins. *Analytical Biochemistry* 333, 280-288.

- Ireton, R. C., Davis, M. A., Van Hengel, J., Mariner, D. J., Barnes, K., Thoreson, M. A., Anastasiadis, P. Z., Matrisian, L., Bundy, L. M., Sealy, L., Gilbert, B., Van Roy, F., Reynolds, A. B. (2002). A novel role for p120 catenin in E-cadherin function. *The Journal of Cell Biology* 159(3), 465-476.
- Joseph, Y., Besnard, I., Rosenberger, M., Guse, B., Nothofer, H.-G., Wessels, J. M., Wild, U., Knop-Gericke, A., Su, D., Schlögl, R., Yasuda, A., Vossmeyer, T. (2003). Self-assembled gold nanoparticle/alkanedithiol films: preparation, electron microscopy, XPS-analysis, charge transport, and vapor-sensing properties. *The Journal of Physical Chemistry B* 107, 7406-7413.
- Juillerat, A., Gronemeyer, T., Keppler, A., Gendreizig, S., Pick, H., Vogel, H.,
  Johnsson, K. (2003). Directed evolution of O<sup>6</sup>-alkylguanine-DANN alkyltransferase
  for efficient labeling of fusion proteins with samll molecules in vivo. *Chemistry & Biology* 10, 313-317.
- Kankate, L., Turchanin, A., Golzhäuser, A. (2009). On the release of hydrogen from the S-H groups in the formation of self-assembled monolayers of thiols. *Langmuir* **25(18)**, 10435-438.
- **Kato**, **K.**, **Sato**, **H.**, **Iwata**, **H.** (2005). Immobilization of histidine-tagged recombinant proteins onto micropatterned surfaces for cell-based functional assays. *Langmuir* **21**, 7071-7075.
- Keppler, A., Gendreizig, S., Gronemeyer, T., Pick, H., Vogel, H., Johnsson, K.
   (2003). A general method fort he covalent labeling of fusion proteins with samll molecules in vivo. Nature Biotechnology 21, 86-89.
- Kindermann, M., George, N., Johnsson, N., Johnsson, K. (2003). Covalent and selective immobilization of fusion proteins. The Journal of American Chemical Society 125, 7810-7811.
- Kim, P., Lee, S. E., Jung, H. S., Lee, H. Y., Kawai, T., Suh, K. Y. (2006). Soft lithographic patterning of supportet lipid bilayers onto a surface and inside microfluidic channels. *Lab on a Chip* 6, 54-59.

Kitada, T., Miyoshi, E., Noda, K., Higashiyama, S., Ihara, H., Matsuura, N., Hayashi, N., Kawata, S., Matsuzwa, Y., Tanguchi, N. (2001). The addition of bisecting N-acetylglucosamine residues to E-cadherin down-regulates the tyrosine phosphorylation of β-catenin. The Journal of Biological Chemistry 276(1), 475-480.

- Koch, A. W., Pokutta, S., Lustig, A., Engel, J. (1997). Calcium binding and homoassociation of E-cadherin domains. *Biochemistry* 36, 7697-7705.
- Koch, A. W., Bozic, D., Pertz, O., Engel, J. (1999). Homophilic adhesion by cadherins. Current Opinion in Structural Biology 9(2), 275-281.
- **Köhn, M.** (2009). Immobilization strategies for small molecule, peptide and protein microarrays. *Journal of Peptide Scinece* **15**, 393-397.
- Kufer, S. K., Dietz, H., Albrecht, C., Blank, K., Kardinal, A., Rief, M., Gaub, H. E.
   (2005). Covalent immobilization of recombinant fusion proteins with hAGT for single molecule force spectroscopy. *European Biophysics Journal* 35, 72-78.
- Kuroda, S., Fukata, M., Nakagawa, M., Fujii, K., Nakamura, T., Ookubo, T., Izawa, I., Nagase, T., Nomura, N., Tani, H., Shoji, I., Matsuura, Y., Yonehara, S., Kaibuchi, K. (1998). Role of IQGAP1, a target of the small GTPases Cdc42 and Rac1, in regulation of E-cadherin-mediated cell-cell adhesion. Science 281, 832-835.
- Laitinen, O. H., Hytönen, V. P., Nordlund, H. R., Kulomaa, M. S. (2006). Genetically engineered avidins and streptavidins. *Cellular and Molecular Life Sciences* 63, 2992-3017.
- Lambert, M., Padilla, F., Mège, R.-M. (2000). Immobilized dimers of N-cadherin-Fc chimera mimic cadherin-mediated cell contact formation: contribution of both outside-in and inside-out signals. *Journal of Cell Science* 113, 2207-2219.
- Lambert, M., Thoumine, O., Brevier, J., Choquet, D., Riveline, D., Mège, R.-M.
   (2007). Nucleation and growth of cadherin adhesion. *Experimental Cell Research* 313(19), 4025-4040.
- Larue, L., Ohsugi, M., Hirchenhain, J., Kemler, R. (1994). E-cadherin null mutant embryos fail to form a trophectoderm epithelium. *PNAS* **91**, 8263-8267.
- Lata, S., Reichel, A., Brock, R., Tampé, R., Piehler, J. (2005). High-affinity adaptors for switchable recognition of histidine-tagged proteins. *The Journal of American* Chemical Society 127, 10205-10215.

• **Latour**, **R. A.** (2006). Thermodynamic perspectives on the molecular mechanisms providing protein adsorption resistance that include protein-surface interactions. *Journal of Biomedical Materails Research* **78A**, 843-854.

- Lehnert, D., Wehrle-Haller, B., David, C., Weiland, U., Ballerstrem, C., Imhof, B. A., Bastmeyer, M. (2004). Cell behaviour on micropatterned substrata: limits of extracellular matrix geometry for spreading and adhesion. *Journal of Cell Science* 117, 41-52.
- Lenhert, S., Sun, P., Wang, Y., Fuchs, H., Mirkin, C. A. (2007). Massively Parallel Dip-Pen Nanolithography of Heterogeneous Supported Phospholipid Multilayer Patterns. Small 3, 71-75.
- **Li, Z., Li, L.** (2006). Understanding hematopoietic stem-cell microenvironments. *Trends in Biochemical Sciences* **31(10)**, 589-595.
- Liwosz, A., Lei, T., Kukuruzinska, M. A. (2006). N-glycosilation affects the molecular organization and stability of E-cadherin junctions. *The Journal of Biological Chemistry* 281(32), 23138-49.
- Lopez, G., Castner, D. G., Ratner, B. D. (1991). XPS O 1s binding energies for polymers conatining hydroxyl, ether, ketone and esther groups. Surface and Interface Analysis 17, 267-272.
- Love, J. C., Estroff, L. A., Kriebel, J. K., Nuzzo, R. G., Whitesides, G. M. (2005).
   Self-assembled monolayers of thiolates on metals as a form of nanotechnology.
   Chemical Reviews 105, 1103-1169.
- Metallo, C. M., Mohr, J. C., Detzel, C. J., De Pablo, J. J., Van Wie, B. J., Palecek, S.
   P. (2007). Engineering the Stem Cell Microenvironment. *Biotechnol. Prog.* 23, 18-23.
- Mossmann, K. D., Campi, G., Groves, J. T., Dustin, M. L. (2005). Altered TCR signaling from geometrically repatterned immunological synapses. Science 310, 1191-1193.
- Mrksich, M., Sigal, G. B., Whitesides, G. M. (1995). Surface plasmon resonance permit in situ measurement of protein adsorption on self-assembled monolayers of alkanthiolates on gold. *Langmuir* 11, 4383-4385.

Mrksich, M., Dike, L. E., Tien, J., Ingber, D. E., Whitesides, G. M. (1997). Using microcontact printing to pattern the attachment of mammalian cells to self-assembled monolayers of alkanthiolates on transparent fims of gold and silver. Experimental Cell Research 235, 305-313.

- Nelson, K. E., Gamble, L., Jung, L. S., Böckl, M. S., Naeemi, E., Golledge, S. L.,
   Sasaki, T., Castner, D. G., Campbell, C. T., Stayton, P. S. (2001). Surface characterization of mixed self-assembled monolayers designed for streptavidin immobilization. *Langmuir* 17, 2807-2816.
- Nuzzo, R. G., Allara, D. L. (1989). Adsorption of bifunctional organic disulfides on gold surfaces. The Journal of American Chemical Society 105, 4481-4483.
- Osumi, D., Takahashi, M., Miyoshi, E., Yokoe, S., Lee, S. H., Noda, K., Nakamori, S., Gu, J., Ikeda, Y., Kuroki, Y., Sengoku, K., Ishikawa, M., Taniguchi, N. (2009).
   Core fucosylation of E-cadherin enhances cell-cell adhesion in human colon carcinoma WiDr cells. *Cancer Sci.* 1-8.
- Ozawa, M., Kemler, R. (1990). Correct proteolytic cleavage is required for the cell adhesive function of uvomorulin. The Journal of Cell Biology 111, 1645-1650.
- Ozawa, M. (2002). Lateral dimerization of the E-cadherin extracellular domain is necessary but not sufficient for adhesive activity. The Journal of Biologycal Chemistry 277(22), 19600-608.
- Patel, N., Davies, M. C., Hartshorne, M., Heaton, R. J., Roberts, C. J., Tendler, S. J. B., Williams, P. M. (1997). Immobilization of protein molecules onto homogeneous and mixed carboxylate-terminated self-assembled monolayers.
   Langmuir 13, 6485-6490.
- Parry, K. L., Shard, A. G., Short, R. D., White, R. G., Whittle, J. D., Wright, A. (2006).
   ARXPS characterisation of plasma polymerised surface chemical gradient.
   Surface and Interface Analysis 38(11), 1497-1504.
- Pece, S., Gutkind, J. S. (2000). Signaling from E-cadherins to the MAPK pathways by the recruitment and activation of epidermal growth factor receptor upon cell-cell contact formation. *The Journal of Biological Chemistry* 275(52), 41227-233.

Perez, T. D., Nelson, W. J., Boxer, S. G., Boxer, S. G., Kam, L. (2005). E-Cadherin tethered to micropatterned supported lipid bilayers as a model for cell adhesion.
 Langmuir 21, 11963-968.

- Perl, A. K., Wilgenbus, P., Dahl, U., Semb, H., Christoferi, G. (1998). A causal role
  for E-cadherin in the transition from adenoma to carcinoma. *Nature* 392, 190-193.
- Pertz, O., Bozic, D., Koch, A. W., Fauser, C., Brancaccio, A., Engel, J. (1999). A new crystal structure, Ca<sup>2+</sup> dependence and mutational analysis reveal molecular details of E-cadherin homoassociation. *The EMBO Journal* 18(7), 1738-47.
- Piner, R. D., Zhu, J., Xu, F., Hong, S., Mirkin, C. A. (1999). Dip-Pen
   Nanolithography. Science 283, 661-663.
- Prakasam, K., Maruthamuthu, V., Leckband, D. E. (2006). Similarities between heterophilic and homophilic cadherin adhesion. *PNAS* 103(42), 15434-439.
- Prime, K. L., Whitesides, G. M. (1993). Adsorption of proteins onto surfaces containing end-attached oligo(athylene oxide): a model system using self-assembled monolayers. The Journal of American Chemical Society 115(23), 10714-10721.
- Pokutta, S., Herrenknecht, K., Kemler, R., Engel, J. (1994). Conformational changes of the recombinant extracellular domain of E-cadherin upon calcium binding. *European Journal of Biochemistry* 223, 1019-1026.
- Porter, M. D., Bright, T. B., Allara, D. L., Chidsey, C. E. D. (1987). Sponatenously organized molecular assemblies. 4. Structural characterization of *n*-alkyl thiol monolayers on gold by optical ellipsometry, infrared spectroscopy, and electrochemistry. *The Journal of American Chemical Society* 109, 3559-3568.
- Radice, G. L., Rayburn, H., Matsunami, H., Knudsen, K. A., Takeichi, M., Hynes, R.
   O. (1997). Developmental defects in mouse embryos lacking N-cadherin.
   Developmental Biology 181, 64-78.
- Production Programme Pr

Shapiro, L., Kwong, P. D., Fannon, A. M., Colman, D. R., Hendrickson, W. A.
 (1995). Consideration on the folding topology and evolutionary origin of cadherin domains. *PNAS* 92, 6793-6797.

- Shin, H. (2007). Fabrication methods of an engineered microenvrionment for analysis of cell-biomaterial interactions. *Biomaterials* 28, 126-133.
- Sigal, G. B., Bamdad, C., Barberis, A., Strominger, J., Whitesides, G. M. (1996). A self-assembled monolayer fort he binding and study of histidin-tagged proteins by surface plasmon resonance. *Analytical Chemistry* **68**, 490-497.
- Silin, V., Weetall, H., Vanderah, D. J. (1997). SPR studies of the nonspecific adsorption kinetics of human IgG and BSA on gold surfaces modified by selfassembled monolayers (SAMs). *Journal of Colloids and Interface Science* 185, 94-103.
- Silvestre, J., Kenis, P. J. A., Leckband, D. E. (2009). Cadherin and integrin regulation of epithelial cell migration. *Langmuir* **25(17)**, 10092-99.
- Smith, G. C., Livesey, A. K. (1992). Maximum entropy: A new approach to non-destructive deconvolution of depth profiles from angle-dependent XPS. Surface and Interface Analysis 19, 175-180.
- Spinke, J., Liley, M., Guder, H.-J., Angermaier, L., Knoll, W. (1993). Molecular recognition at self-assembled monolayers: the construction of multicomponent multilayers. *Langmuir* **9**, 1821-1825.
- Steinberg, M. S., Takeichi, M. (1994). Experimental specification of cell sorting, tissue spreading, and specific spatial patterning by quantitative differences in cadherin expression. *PNAS* 91, 206-209.
- **Stemmler, M.** (2008). Cadherins in development and cancer. *Molecular BioSystems* **4**, 835-850.
- Takai, Y, Nakanishi, H. (2003). Nectin and afadin: novel organizers of intercellular junctions. *Journal of Cell Science* 116(1), 17-27.
- Thoreson, M. A., Anastasiadis, P. Z., Daniel, J. M., Ireston, R. C., Wheelock, M. J., Johnson, K. R., Hummingbird, D. K., Reynolds, A. B. (2000). Selective uncoupling of p120<sup>ctn</sup> from E-cadherin disrupts strong adhesion. *The Journal of Cell Biology* 148(1), 189-201.

Tinazli, A., Tang, J., Valiokas, R., Picuric, S., Lata, S., Piehler, J., Liedberg, B., Tampé, R. (2005). High-affinity chelator thiols for switchable and oriented immobilization of histidin-tagged proteins: a generic platform for protein chip technologies. *Chemistry A European Journal* 11, 5249-5259.

- Tomschy, A., Fauser, C., Landwehr, R., Engel J. (1996). Homophilic adhesion of E-cadherin occurs by a co-operative two-step interaction of N-terminal domains.
   The EMBO Journal 15(14), 3507-3514.
- Tugulu, S., Arnold, A., Sielaff, I., Johnsson, K., Klok, H.-A. (2005). Proteinfunctionalized polymer brushes. *Biomacromolecules* 6, 1602-1607.
- Valiokas, R., Klenkar, G., Tinazli, A., Reichel, A., Tampé, R., Piehler, J., Liedberg,
   B. (2008). Self-assembled monolayers containing terminal mono-, bis-, and tris-nitrilotriacetic acid groups: characterization and application. *Langmuir* 24, 4959-4967.
- Valiokas, R., Svehem, S., Svensson, S. C. T., Liedberg, B. (1999). Self-assembled monolayers of oligo(ethylene glycol)-terminated and amide group containing alkanethiolates on gold. *Langmuir* 15, 3390-3394.
- Vanderah, D. J., La, H., Naff, J., Silin, V., Rubinson, K., A. (2004). Control of protein adsorption: molecular level structure and spatial variables. *The Journal of American Chemical Society* 126, 13639-641.
- Vodyanik, M. A., Bork, J. A., Thomson, J. A., Slukvin, I. I. (2005). Human embryonic stem cell-derived CD34<sup>+</sup> cells: efficient production in the coculture with OP9 stromal cells and analysis of lymphohematopoetic potential. *Blood* 105(2), 617-626.
- Von Gersdorff, K, Sanders, N. N., Vandenbroucke, R, De Smedt, S. C., Wagner, E., Ogris, M., (2006). The internalization route resulting in successful gene expression depends on both cell line and polyethylenimine polyplex type.
   Molecular Therapy 14(5), 745-753.
- Woodruff, D. P. (2008). The interface of n-alkythiolate self-assembled monolayers on coinage metal surfaces. *Physical Chemistry Chemical Physics* 10, 7211-7221.

 Wu, M., Holowka, D., Craighead, H. G., Baird, B. (2004). Visualization of plasma membrane compartmentalization with patterned lipid bilayers. *PNAS* 101(38), 13798-803.

- Yamada, S., Pokutta, S., Drees, F., Weis, W. I., Nelson, W. J. (2005).
   Deconstructing the cadherin-catenin-actin-complex. *Cell* 123, 889-901.
- Yap, A. S., Niessen, C. M., Gumbiner, B. M. (1998). The juxtamembrane region of the cadherin tail supports lateral clustering, adhesive strengthening, and interaction with p120<sup>ctn</sup>. *The Journal of Cell Biology* **141(3)**, 779-789.
- Yoshimura, M, Iharat, Y., Matsuzawa, Y., Taniguchi, N. (1996). Aberrant glycosilation of E-cadherin enhances cell-cell binding to suppress metastasis.
   The Journal of Biological Chemistry 271(23), 13811-815.
- Zhang, Y., Sivasanker, S., Nelson, W. J., Chu, S. (2009). Resolving cadherin interactions and binding cooperativity at the single-molecule level. PNAS 106, 109-114.
- Zhao, H., Liang, Y., Xu, Z., Wang, L., Zhou, F., Li, Z., Jin, J., Yang, Y., Fang, Z., Hu, Y., Zhang, L., Su, J., Zha, X. (2008). N-glycosylation affects the adhesive function of E-cadherin through modifying the composition of adherens junctions (AJ) in human breast carcinoma cell line MDA-MB-435. *Journal of Cellular Biochemistry* 104, 162-175.
- Zhao, Y., Sato, Y., Isaji, T., Fukuda, T., Matsumoto, A., Miyoshi, E., Gu, J.,
   Taniguchi, N. (2008). Branched N-glycans regulate the biological functions of integrins and cadherins. *The FEBS Journal* 275, 1939-1948.
- Zhou, F., Su, J., Fu, L., Yang, Y., Zhang, L., Wang, L., Zhao, H., Zhang, D., Li, Z., Zha, X. (2008). Unglycosilation at Asn-633 made extracellular domain of E-cadherin folded incorrectly and arrested in endoplasmaticulum, then sequentially degraded by ERAD. *Glycoconjugate Journal* 25(8), 727-740.

# **Danksagung**

Zunächst möchte ich mich bei Frau Prof. Dr. Wedlich dafür bedanken, dass sie mir die Möglichkeit gab, die Welt der Biologie, in einem sehr interessantem und zukunftsorientiertem Projekt zu erforschen. Die letzten Jahre in diesem Institut haben mir bestätigt, dass die Biologie eine faszinierende, überwältigende und sehr lebendige Wissenschaft ist.

Ich möchte mich bei allen bedanken, die bei dieser Arbeit mitgewirkt haben.

Ganz besonders möchte ich mich bei den Mitgliedern des Instituts für Materialforschung III bedanken: Dr. Michael Bruns, Vanessa Trouillet, Udo Geckle und Vanessa Hermann. Ich habe es jedes Mal genossen, wenn ich bei Euch im Institut war. Ohne Euch hätte es diese Arbeit nicht gegeben! Danke für die Goldbeschichtungen, XPS-Messungen und allem was dazu gehört. Es hat sehr viel Spaß gemacht mit Euch zusammen zu arbeiten!

Bei Dr. Alexander Welle bedanke ich mich herzlich für die QCM-D-Messungen und bei Dr. Clemens Franz für die AFM-Messungen an den nicht so immer einfachen SAM-Proben.

Des Weiteren bedanke ich mich bei allen Mitgliedern des Zoologischen Instituts II. Ganz besonders erwähnen möchte ich dabei Dagmar Fichtner, Christina Deichmann, Martina Schneider, Barbara Jung, Andre Petershans, Bianca Kraft, Susanne Brentle und Claudia Winter. Danke für die fachlichen und insbesondere außerfachlichen, therapeutisch wertvollen Gespräche!!! Das Paccchty-Lab hat mein Leben bereichert!

Mein spezieller und besonderer Dank gilt meinen Eltern, meiner Schwester und meinem Bruder. Egal was passiert, auf Euch kann ich immer zählen. Ihr seid die wichtigsten Menschen in meinem Leben und Euch ist diese Arbeit gewidmet.

## **Publikationen**

# Veröffentlichung

Engin, S., Trouillet, V., Franz, C. M., Welle, A., Bruns, M., Wedlich, D. (2010). Benzylguanine thiol self-assembled monolayers for the immobilization of SNAP-tag proteins on microcontact-printed surface structures. *Langmuir* 26(9), 6097-6101.

# Posterbeiträge

Wedlich, D.

 2<sup>nd</sup> International Symposium Interface Biology of Implants, 2006, Rostock-Warnemünde

Fabrication of Adhesive Surfaces by Protein Coating.

Kastilan, C., **Engin, S.**, Stope, M. B., Wedlich, D.

CFN Summer School on Nano-Biology, 2007, Bad Herrenalb
 Nanostructured templates with specific adhesive properties.
 Kalinina, S., Engin, S., Gliemann, H., Schimmel, T., López-García, M., Kessler, H.,

Frontiers Research Meeting, 2008, Heraklion, Griechenland
 Functionalization of structured surfaces with adhesive properties to study cell behaviour.

Engin, S., Kashef, J., Wedlich, D.

CFN Summer School on Nano-Biology, 2009, Bad Herrenalb

Replication of cellular microenvironment.

**Engin, S.**, Fichtner, D., Petershans, A., Kaczorowski, A., Sekula, S., Lenhert, S., Gliemann, H., Wedlich, D.

# Vorträge

- Frontiers Research Meeting, 2008, Heraklion, Griechenland
   Fabrication of structured surfaces with adhesive properties to study cell behaviour.
- 3<sup>rd</sup> International Symposium Interface Biology of Implants, 2009, Rostock-Warnemünde
   Fabrication of structured surfaces with adhesive properties to study cell behaviour

## Lebenslauf

#### Persönliche Daten

Name: Sinem Engin

Geburtsdatum: 18.08.1976

Geburtsort: Bremen

Familienstand: ledig

## Schulausbildung

1982-1986	Grundschule am Halmerweg, Bremen
1986-1988	Orientierungsstufe an der Pestalozzischule, Bremen
1988-1992	Sekundarstufe I an der Pestalozzischule, Bremen
1992-1995	Sekundarstufe II am Rübekamp, Bremen

## Hochschulausbildung

10/1995-10/2004 Chemiestudium an der Universität Bremen

Nebenfach: Biochemie

10/2004-07/2005 Diplomarbeit: "Wechselwirkung zwischen

Liposomen und Zellen" (Gesamtnote "gut")

#### **Promotion**

Seit 01/2006 Zoologisches Institut II, Abteilung Zell- und Entwicklungs-

biologie am Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

## Sonstige berufliche Erfahrungen

03/2001-10/2003 Landesuntersuchungsamt für Chemie, Hygiene und

Veterinärmedizin in Bremen, Laborhilfskraft

11/2003-06/2004 Niedersächsisches Landesamt für Verbraucherschutz

und Lebensmittelsicherheit – Veterinärinstitut Oldenburg,

Laborhilfskraft

07/2005-12/2005 Fraunhofer Institut für Fertigungstechnik

und Materialforschung in Bremen, Laborhilfskraft