

Bemerkungen zu einem Ergebnis von Karol Baron und Jürg Rätz

Peter Volkmann

Meiner Tochter Ursula zum 50. Geburtstag

Es sei G eine Gruppe und E ein reeller Skalarproduktraum mit

$$\dim E \geq 2. \tag{1}$$

Für Funktionen $f : E \rightarrow G$ mit der Eigenschaft

$$f(x + y) = f(x)f(y) \quad (x, y \in E, x \perp y) \tag{2}$$

gilt im Falle, dass G kommutativ ist, nach K. Baron und J. Rätz [1] das Folgende: Es gibt $a : \mathbb{R} \rightarrow G$, $b : E \rightarrow G$ mit

$$a(\xi + \eta) = a(\xi)a(\eta) \quad (\xi, \eta \in \mathbb{R}), \tag{3}$$

$$b(x + y) = b(x)b(y) \quad (x, y \in E), \tag{4}$$

$$a(\xi)b(x) = b(x)a(\xi) \quad (\xi \in \mathbb{R}, x \in E), \tag{5}$$

$$f(x) = a(\|x\|^2)b(x) \quad (x \in E). \tag{6}$$

((5) ist wegen der Kommutativität von G trivial.)

Hier werden nun (2) erfüllende $f : E \rightarrow G$ betrachtet, ohne dass G abelsch vorausgesetzt wird. Unter Mitverwendung der nachfolgend zu den Sätzen 1, 2 führenden Untersuchungen hat dann Imke Toborg [2] gezeigt, dass die hier betrachteten $f : E \rightarrow G$ bereits Werte in einer kommutativen Untergruppe von G haben; damit gilt auch für sie das oben beschriebene Ergebnis von Baron und Rätz.

Satz 1. *Für $f : E \rightarrow G$ sind äquivalent:*

I) *Die Werte von f liegen in einer kommutativen Untergruppe von G , und es gilt (2).*

II) *Es gibt $a : \mathbb{R} \rightarrow G$, $b : E \rightarrow G$, so dass (3), (4), (5), (6) gelten.*

Beweis. I) \Rightarrow II): Gilt in I) $f : E \rightarrow H$ mit einer abelschen Untergruppe H von G , so gibt es nach [1] Funktionen $a : \mathbb{R} \rightarrow H$, $b : E \rightarrow H$, welche (3), (4), (5), (6) erfüllen.

II) \Rightarrow I): Es gelte II). $(\mathbb{R}, +)$ und $(E, +)$ sind abelsche Gruppen, also sind wegen (3), (4) die Mengen $G_1 = \{a(\xi) \mid \xi \in \mathbb{R}\}$ und $G_2 = \{b(x) \mid x \in E\}$ kommutative Untergruppen von G , und gemäß (5) trifft das auch auf $H = G_1G_2$ zu. Wegen (6) ist $f : E \rightarrow H$, und für $x, y \in E$ mit $x \perp y$ ergibt sich schließlich

$$\begin{aligned} f(x+y) &= a(\|x+y\|^2)b(x+y) = a(\|x\|^2 + \|y\|^2)b(x)b(y) \\ &= a(\|x\|^2)a(\|y\|^2)b(x)b(y) = f(x)f(y). \end{aligned} \quad (7)$$

Satz 2. $f : E \rightarrow G$ erfülle (2), und es seien $a : \mathbb{R} \rightarrow G$, $b : E \rightarrow G$ Funktionen mit den Eigenschaften (3), (4), (6). Dann liegen die Werte von f in einer abelschen Untergruppe von G .

Beweis. Wegen Satz 1 genügt der Nachweis von (5). Für $x, y \in E$ mit $x \perp y$ erhalten wir zunächst

$$a(\|x\|^2)b(x)a(\|y\|^2)b(y) = f(x)f(y) = f(x+y).$$

Wieder gelten die ersten drei Gleichheiten in (7), also wird

$$a(\|x\|^2)b(x)a(\|y\|^2)b(y) = a(\|x\|^2)a(\|y\|^2)b(x)b(y),$$

und wir bekommen

$$b(x)a(\|y\|^2) = a(\|y\|^2)b(x) \quad (x, y \in E, y \perp x). \quad (8)$$

Nun seien $x \in E$, $\xi \in \mathbb{R}$, $\xi \geq 0$. Wegen (1) gibt es

$$y \in E, y \perp x, \|y\|^2 = \xi,$$

und dann folgt aus (8)

$$b(x)a(\xi) = a(\xi)b(x) \quad (x \in E, \xi \in \mathbb{R}, \xi \geq 0). \quad (9)$$

Im Falle $\xi < 0$ ist folglich

$$b(x)a(-\xi) = a(-\xi)b(x),$$

also

$$b(x)a(\xi)^{-1} = a(\xi)^{-1}b(x),$$

$$a(\xi)b(x) = b(x)a(\xi) \quad (x \in E, \xi \in \mathbb{R}, \xi < 0).$$

Hieraus und aus (9) folgt (5).

Literatur

1. Karol Baron, Jürg Rätz, *On orthogonally additive mappings on inner product spaces*. Bull. Polish Acad. Sci., Math. **43**, 187-189 (1995).
2. Imke Toborg, *The images of orthogonally additive mappings from inner product spaces to groups*. Erscheint in Aequationes Math.

Adresse des Autors: Institut für Analysis, KIT, 76128 Karlsruhe, Deutschland