

journal_flipping → qnr3

14.06.2024, 14:49

Tool used: <https://soscisurvey.ifss.kit.edu>

First public access: https://soscisurvey.ifss.kit.edu/journal_flipping/?q=qnr3

Reasons to Start a new Open Access scientific journal at KIT: A checklist

With the motto "Science in the hands of scientists", KIT Scientific Publishing supports the Open Science movement, encouraging scholars to participate in redesigning how sharing and publishing platforms should operate.

One of the primary channels for research publishing is academic journals. To encourage and assist the scientists in reclaiming a more financially sustainable model of sharing research, KIT's in-house publisher, [KIT Scientific Publishing](#), will offer support to scholars at KIT and related scientific societies in establishing new journals. This initiative will also create opportunities for relatively less-popular disciplines to gain representation at international level.

We find these themes relevant for the scientific publishing. What's your view on the following issues?

1. "Science should be in the hands of scientists."

I strongly agree.

I disagree.

I have more to say:

DO01 in hand of scientists

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = Not answered

DO01_03 !! have more to say

Free text

a. Scientists should take responsibility for shaping policies regarding the platforms for publication, review processes, and the sharing of research.

I strongly agree.

I disagree.

I have more to say:

DO03 Responsibility by scientists

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = Not answered

DO03_03 !! have more to say

Free text

b. The scientific researches should be free to publish and free to read.

I strongly agree.

I disagree.

I have more to say:

DO04 Free to read, free to publishh

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = Not answered

DO04_03 !! have more to say

Free text

2. The role of commercial publishers in shaping science policies should be limited.

I strongly agree.

I disagree.

I have more to say:

DO05 Commercial pub

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = Not answered

DO05_03 !! have more to say

Free text

a. Profit-motivated commercial publishers should not monopolize publication platforms. Scientific community  should support open-source services as platform for publishing journals.

I strongly agree.

I disagree.

I have more to say:

DO06 Private pub monopoly

1 = I strongly agree.


2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = Not answered

DO06_03 !! have more to say

Free text

b. Despite the largely voluntary contribution of the scientific community for production of academic journals, the cost of APCs are unreasonably high. The expensive price-model of APCs  threatens the sustainability of scientific journals.

I strongly agree.

I disagree.

I have more to say:

DO07 APC

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = Not answered

DO07_03 !! I have more to say

Free text

3. There is currently a gap in the available publication avenues for my disciplinary specialization, and there is an urgent need for a new journal in my field.

I strongly agree.

I disagree.

I have more to say:

DO08 gap in publication

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = Not answered

DO08_03 I have more to say

Free text

4. Our department at KIT would like to form a scientific society and start a new journal.

Yes.

Not yet.

We already have a journal.

I have more to say:

DO09 Department as a journal owner

1 = Yes.

2 = Not yet.

3 = We already have a journal.

4 = I have more to say:

-9 = Not answered

DO09_04 !! I have more to say

Free text

You can submit your answers now.
After you click "submit", you will have the opportunity to contact us.

Last Page

Thank you for completing this questionnaire!

We would like to thank you very much for your participation.

Your answers were transmitted, you may close the browser window or tab now.

Visit us at [Diamond Thinking](#).

For any further queries or comments, feel free to contact us [here](#).

diamond@ksp.kit.edu – 2024

Gründe, ein neues Open-Access-Journal zu starten: Eine Checkliste

Unter dem Motto "Science in the hands of scientists" unterstützt KIT Scientific Publishing die Open-Science-Bewegung und ermutigt Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, sich an der Neugestaltung von Plattformen zur gemeinsamen Nutzung und Veröffentlichung zu beteiligen.

Akademische Zeitschriften sind einer der wichtigsten Kanäle für die Veröffentlichung von Forschungsergebnissen. Der KIT-eigene Wissenschaftsverlag [KIT Scientific Publishing](#) bietet Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler Unterstützung bei der Gründung neuer Fachzeitschriften an und hilft ihnen somit, ein finanziell nachhaltigeres Modell für die gemeinsame Nutzung von Forschungsergebnissen zu finden. Dabei sollen auch weniger populäre Disziplinen die Möglichkeit erhalten, im internationalen Kontext vertreten zu sein.

Wir halten diese Themen für das wissenschaftliche Publizieren relevant. Was ist Ihre Meinung zu den folgenden Themen?

1. "Science should be in the hands of scientists."

Ja, ich stimme voll und ganz zu.

Nein, ich stimme nicht zu.

Ich habe noch mehr zu sagen:

DO01 in hand of scientists

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = nicht beantwortet

DO01_03 !! have more to say

Offene Texteingabe

a. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollten die Verantwortung für die Gestaltung von Strategien in Bezug auf Publikationsplattformen, Review Prozessen und Forschungsergebnissen übernehmen.

Ja, ich stimme voll und ganz zu.

Nein, ich stimme nicht zu.

Ich habe noch mehr zu sagen:

DO03 Responsibility by scientists

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = nicht beantwortet

DO03_03 !! have more to say

Offene Texteingabe

b. Forschungsergebnisse sollten frei publiziert und genutzt werden können.

Ich stimme voll und ganz zu.

Nein, ich stimme nicht zu.

Ich habe noch mehr zu sagen:

DO04 Free to read, free to publishh

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = nicht beantwortet

DO04_03 !! have more to say

Offene Texteingabe

2. Die Rolle der kommerziellen Verlage bei der Gestaltung der Wissenschaftspolitik sollte eingeschränkt werden.

Ich stimme voll und ganz zu.

Nein, ich stimme nicht zu.

Ich habe noch mehr zu sagen:

DO05 Commercial pub

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = nicht beantwortet

DO05_03 !! have more to say

Offene Texteingabe

a. Profiorientierte kommerzielle Verlage sollten nicht Publikationsplattformen monopolisieren. Die Wissenschaftsgemeinschaft sollte Open-Source-Dienste als Plattform für die Veröffentlichung von Zeitschriften befürworten.

Ich stimme voll und ganz zu.

Nein, ich stimme nicht zu.

Ich habe noch mehr zu sagen:

DO06 Private pub monopoly

1 = I strongly agree.

2 = I disagree.

3 = I have more to say:

-9 = nicht beantwortet

DO06_03 !! have more to say

Offene Texteingabe

b. Trotz des weitgehend freiwilligen Beitrags der Wissenschaftsgemeinschaft für die Produktion von wissenschaftlichen Zeitschriften sind die Kosten für APCs unangemessen hoch. Das teure Preismodell der APCs gefährdet die Nachhaltigkeit wissenschaftlicher Zeitschriften.

- Ich stimme voll und ganz zu.
- Nein, ich stimme nicht zu.

Ich habe noch mehr zu sagen:

DO07 APC

- 1 = I strongly agree.
- 2 = I disagree.
- 3 = I have more to say:
- 9 = nicht beantwortet

DO07_03 !! have more to say

Offene Texteingabe

3. Es gibt derzeit eine Lücke in den Publikationsmöglichkeiten für mein Fachgebiet, und es besteht ein dringender Bedarf an einer neuen Zeitschrift in meinem Bereich.

- Ich stimme voll und ganz zu.
- Nein, ich stimme nicht zu.

Ich habe noch mehr zu sagen:

DO08 gap in publication

- 1 = I strongly agree.
- 2 = I disagree.
- 3 = I have more to say:
- 9 = nicht beantwortet

DO08_03 I have more to say

Offene Texteingabe

4. Unsere Abteilung am KIT möchte eine wissenschaftliche Gesellschaft gründen und eine neue Zeitschrift ins Leben rufen.

- Ja.
- Noch nicht.
- Wir haben bereits eine Zeitschrift.

Ich habe noch mehr zu sagen:

DO09 Department as a journal owner

- 1 = Yes.
- 2 = Not yet.
- 3 = We already have a journal.
- 4 = I have more to say:
- 9 = nicht beantwortet

DO09_04 !! have more to say

Offene Texteingabe

Bitte klicken Sie auf "Senden". Danach haben Sie die Möglichkeit, uns zu kontaktieren.

Letzte Seite

Danke für Ihre Teilnahme!

Wir bedanken uns für Ihre Zeit und Ihre Teilnahme.

Ihre Antworten wurden übermittelt, Sie können das Browserfenster oder die Registerkarte jetzt schließen.

Hier erfahren Sie mehr über [Diamond Thinking](#).

Wenn Sie weitere Fragen oder Kommentare haben, können Sie uns [hier](#) kontaktieren.

diamond@ksp.kit.edu – 2024