

**KERNFORSCHUNGSZENTRUM
KARLSRUHE**

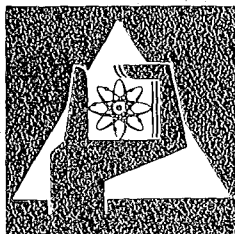
Juli 1976

KFK 2303

Institut für Neutronenphysik und Reaktortechnik
Projekt Schneller Brüter

**MODINT — Ein FORTRAN IV-Programm zur zwei- und
dreidimensionalen Interpolation in Gittern**

K. Kufner



**GESELLSCHAFT
FÜR
KERNFORSCHUNG M.B.H.**

KARLSRUHE

Als Manuskript vervielfältigt

Für diesen Bericht behalten wir uns alle Rechte vor

GESELLSCHAFT FÜR KERNFORSCHUNG M. B. H.
KARLSRUHE

KERNFORSCHUNGSZENTRUM KARLSRUHE

KFK 2303

Institut für Neutronenphysik und Reaktortechnik

Projekt Schneller Brüter

MODINT - Ein FORTRAN IV-Programm zur
zwei- und dreidimensionalen Interpolation in Gittern

K. Kufner

Gesellschaft für Kernforschung mbH, Karlsruhe

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee who have been appointed to study the problem of the

2. The second part of the document is a list of the names of the members of the committee who have been appointed to study the problem of the

3. The third part of the document is a list of the names of the members of the committee who have been appointed to study the problem of the

4. The fourth part of the document is a list of the names of the members of the committee who have been appointed to study the problem of the

Zusammenfassung

MODINT löst die Interpolationsaufgabe in 2 und 3 Raumdimensionen durch eine Verallgemeinerung des (eindimensionalen) Newton'schen Ansatzes für das Interpolationspolynom (dividierte Differenzen). Wesentliche Voraussetzung hierfür ist, daß die Stützwerte einem kartesischen Koordinatengitter zugeordnet sind (es wird insbesondere nicht das Ausgleichsproblem gelöst). Literaturangaben zur mehrdimensionalen Interpolation und modularer Aufbau des Programms sollen helfen, gegebenenfalls einen neuen Interpolationsalgorithmus zu implementieren.

MODINT - A FORTRAN-IV Code for Interpolation Grid-Functions of
Two and Three Variables

Abstract

MODINT interpolates functions of two and three independent variables by using a generalized Newton-scheme (divided differences). Theory and application are restricted to cartesian grid-functions (in particular the general problem of multidimensional fitting is not solved). Literature given as well as the modular design of the programme should enable a user to move to another interpolation algorithm if necessary.

Inhaltsverzeichnis

| | Seite |
|--|-------|
| 1. Einleitung | 1 |
| 2. Grundlagen der mehrdimensionalen Interpolation | 2 |
| a. Bezeichnungen | 2 |
| b. Prinzipieller Ansatz | 4 |
| c. Existenz und Eindeutigkeit der Lösung der Interpolationsaufgabe | 6 |
| d. Dividierte Differenzen, Entwicklungssatz | 8 |
| e. Lagrange Interpolation | 14 |
| f. Literatur zur mehrdimensionalen Interpolation | 16 |
| 3. Programm-Beschreibung | 17 |
| a. Programminformation | 17 |
| b. Unterprogramme | 24 |
| c. Austausch der Interpolationsroutine | 25 |
| d. Testbeispiele | 26 |
| 4. Eingabebeschreibung | 31 |
| 5. Literatur | 34 |

Anhang:

- A. Programmliste
- B. Testergebnisse
- C. Programmliste eines alternativen Interpolationsunterprogramms

1. Einleitung

Für Funktionen einer Veränderlichen stehen eine Vielzahl von bewährten numerischen Verfahren zur (Polynom-) Interpolation bereit. Viele dieser Algorithmen sind in die Unterprogrammbibliotheken der einzelnen Computersysteme aufgenommen und damit leicht zu benutzen.

Anders ist die Situation für Funktionen von zwei und mehr Veränderlichen. Abgesehen von einigen Standardformeln (/1/, /6/, /3/) (fast immer nur für 2 Veränderliche) findet man nur selten unmittelbar brauchbare Verfahren. Nun zwingt die Vielzahl der möglichen Kombinationen von Basispunkten im mehrdimensionalen Raum sowie die Auswahlmöglichkeiten für die Basisfunktionen auch dazu eher Rezepte zur Herstellung von Formeln anzugeben als die Formeln selbst. Deswegen wurde das Programm MODINT so aufgebaut, daß durch Austausch von wenigen Unterprogrammen eine neue Interpolationsformel verwendet werden kann.

Um dieses Konzept zu unterstützen, enthält dieser Bericht außer der Programm- und Eingabebeschreibung die Herleitung einiger elementarer Interpolationsformeln (für 2 und 3 Raumdimensionen) sowie Literaturhinweise auf weiterführende Literatur. Dabei beschränkt sich der Bericht auf die eigentliche Interpolationsaufgabe, d. h. Probleme der (mehrdimensionalen) Approximation (Ausgleichsrechnung) sind ausgeklammert.

Das beschriebene Programm MODINT löst in der vorliegenden Version das Interpolationsproblem durch die Berechnung von (verallgemeinerten) dividierten Differenzen in 2 und 3 Raumdimensionen. Durch die Einschränkung, daß die Stützstellen auf einem Gitter liegen sollen, wird die Eindeutigkeit dieser Polynominterpolation (innerhalb der Klasse $P(x,y,z) = \sum_{i \leq i_m} \sum_{j \leq j_m} \sum_{k \leq k_m} a_{ijk} x^i y^j z^k$) gewährleistet. Der Höchstgrad der konstruierten Polynome kann, durch Eingabe der Anzahl der Stützpunkte entlang jeder Koordinatenachse, vom Benutzer festgelegt werden, während das Programm danach für jeden Interpolationsschritt die geeigneten Stützstellen aussucht.

2. Grundlagen der mehrdimensionalen Interpolation

a. Bezeichnungen

Im folgenden bezeichnet \mathbb{R} (oder \mathbb{R}^1) den Raum der reellen Zahlen, \mathbb{R}^n (meist $n = 2$ oder $n = 3$) den Raum der Vektoren mit n Komponenten aus \mathbb{R} .

Gegeben ist die Stützstellenmenge $S \subset \mathbb{R}^n$, $S = \{\vec{s}_i \in \mathbb{R}^n, i = 1, \dots, m\}$. Die $\vec{s}_i \in S$ heißen Stützstellen (oder Interpolations-Knoten).

Es sei $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ eine reellwertige Funktion. Für eine Menge linear unabhängiger Funktionen

$$\{\phi_j : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, j = 1, \dots, m\}$$

(sog. Basisfunktionen) besteht dann die Interpolationsaufgabe darin, Koeffizienten a_i , $i = 1, \dots, m$, zu bestimmen, so daß die Funktion ψ mit

$$\psi(\vec{x}) = \sum_{j=1}^m a_j \phi_j(\vec{x}) \quad (1)$$

die m Bedingungen

$$\psi(\vec{s}_i) = F(\vec{s}_i) \quad i = 1, \dots, m \quad (2)$$

erfüllt.

Bemerkung:

1. Es genügt für (1), (2), daß anstelle von F nur die Menge M ,

$$M = \{f_i \in \mathbb{R}, f_i = F(\vec{s}_i), i = 1, \dots, m\} \quad (3)$$

bekannt ist. M heißt Stützwertmenge. Anstatt M als eine Menge von Skalaren zu betrachten ist es manchmal sinnvoll, die abgekürzte Schreibweise mit dem Stützstellenvektor \vec{f} zu verwenden:

$$\vec{f} := (f_1, \dots, f_m)^T \in \mathbb{R}^m \quad (4)$$

(Das hochgestellte T bedeutet die Transposition des Vektors).

2. Die hier gewählten Definitionen zur Formulierung der Interpolationsaufgabe lassen sich noch allgemeiner fassen (s. z. B. /4/), so daß auch die Spline-Interpolation beschrieben werden kann.

Für zwei Mengen $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ und $B = \{b_1, \dots, b_m\}$ ist das kartesische Produkt $A \times B$ (wie üblich) definiert als die Menge aller geordneten Paare mit der ersten Komponente aus A und der zweiten aus B, d. h.

$$A \times B = \{(a_i, b_j) \mid a_i \in A, i = 1, \dots, n, b_j \in B, j = 1, \dots, m\}$$

Ein kartesisches Produkt aus k Mengen: $A_1 \times \dots \times A_k$ besteht analog aus allen geordneten k-tupel mit Komponenten aus den einzelnen Mengen.

Die Stützstellenmenge bildet ein Gitter, d. h. jedes $\vec{s}_i \in S$ läßt sich darstellen als

$$\vec{s}_i = (x_{i_1}^{(1)}, \dots, x_{i_n}^{(n)})^T \quad \text{und} \quad (5)$$

$$S \subset S_1 \times \dots \times S_n, S_j \subset \mathbb{R}$$

Für unregelmäßig verteilte Punkte wird jedes S_j ungefähr m Elemente enthalten, für Punkte auf einem achsenparallelen Gitter reduziert sich aber diese Zahl (da nun die Punkte auf Linien parallel zu den Koordinatenachsen liegen, s. Beispiel 3 in 1.d).

Soweit es zweckmäßig ist, werden bei einer Darstellung der \vec{s}_i nach (5) auch die folgenden Schreibweisen verwendet:

$$\vec{s}_i = s_{i_1} \dots i_n, F(\vec{s}_i) = f_{i_1} \dots i_n \quad (6)$$

Für eine Menge $M_1 = \{x_0, \dots, x_n\}$ von reellen Zahlen bedeutet $[M_1]$ (oder auch $[x_0, \dots, x_n]$) das kleinste, alle Zahlen von M_1 enthaltende, abgeschlossene Intervall.

Für $F(\vec{z}) = F(x^{(1)}, \dots, x^{(n)})$ ist

$$D_{j,i}^i F(\vec{z}) := \frac{\partial^i}{(\partial x^{(j)})^i} F(\vec{z})$$

die i -te partielle Ableitung von F nach der Variablen $x^{(j)}$,

$$D_{j,l}^{i,k} F(\vec{z}) := \frac{\partial^{i+k}}{(\partial x^{(j)})^i (\partial x^{(l)})^k} F(\vec{z})$$

die i -te partielle Ableitung nach $x^{(j)}$ angewandt auf $D_l^k F(\vec{z})$. Der Grad eines Polynoms P , $P = \sum_{i=0}^n a_i x^i$, $a_n \neq 0$, ist der maximale Exponent n von x .

b. Prinzipieller Ansatz

Der im folgenden beschriebene Weg ist wohl der allgemeinste, um das Problem der Interpolation mit einer Linearkombination von Basisfunktionen zu lösen. Die Art der Darstellung entspricht im wesentlichen /4/.

Es sei also

$M := \{f_i \in \mathbb{R}, i=1, \dots, m\}$ die Menge der Stützwerte,

$S := \{\vec{s}_i \in \mathbb{R}^n, i=1, \dots, m\}$ die Menge der Stützstellen

und schließlich

$B := \{\phi_j : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, j=1, \dots, m\}$ die Menge der Basisfunktionen.

Für den Ansatz

$$\psi(\vec{x}) = \sum_{i=1}^m a_i \phi_i(\vec{x}) \quad (7)$$

für die Interpolationsfunktion ψ lautet dann die Interpolationsaufgabe:

Bestimme $\{a_i, i=1, \dots, m\}$ so, daß

$$\psi(\vec{s}_i) = f_i \quad (i=1, \dots, m) \quad (8)$$

Umformuliert in Matrixschreibweise heißen (7), (8):

$$\left. \begin{aligned} \psi(\vec{x}) &= \vec{\phi}^T(\vec{x}) \cdot \vec{a}, \quad D \cdot \vec{a} = \vec{f}, \quad \text{wobei} \\ \vec{a} &= (a_1, \dots, a_m)^T, \quad \vec{f} = (f_1, \dots, f_m)^T, \quad D = (\phi_j(\vec{s}_i))_{\substack{j=1, \dots, m \\ i=1, \dots, m}} \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

(9) ist genau dann lösbar^{*)} (und damit (7) möglich und eindeutig), falls

$$\det D = \det (\phi_j(\vec{s}_i)) \neq 0, \quad (10)$$

und dann gilt:

$$\psi(\vec{x}) = \vec{\phi}^T(\vec{x}) \cdot D^{-1} \cdot \vec{f}. \quad (11)$$

Für numerische Zwecke kann es nützlich sein, statt D eine (durch nicht-singuläre Matrizen D_1, D_2) transformierte Matrix \hat{D}

$$\hat{D} = D_1 \cdot D \cdot D_2$$

zu betrachten (Verbesserung der Kondition von D!). Nun gilt offenbar:

$$\psi(\vec{x}) = \vec{\phi}^T(\vec{x}) \cdot (D_2 \cdot D_2^{-1}) \cdot D \cdot (D_1^{-1} \cdot D_1) \cdot \vec{f} = \vec{\phi}^T(\vec{x}) \cdot D_2 \cdot \hat{D}^{-1} \cdot D_1 \cdot \vec{f}, \quad (12)$$

d.h. D kann durch die ähnliche Matrix \hat{D} ersetzt werden, falls nur $\vec{\phi}$ und \vec{f} gemäß (12) mittransformiert werden. Der Übergang von D auf \hat{D} beschreibt z.B. Skalierungen des zugrunde liegenden Koordinatensystems, Orthogonalisierung der Basisfunktionen u.s.w.

Die zu jeder Interpolationsformel gehörende Fehlerabschätzung ergibt sich relativ einfach (aber nur formal) unter folgender Voraussetzung:

*) Hier wird vorausgesetzt, daß \vec{f} nicht der Nullvektor ist. Für $\vec{f}=0$ ist $\psi=0$ eine Lösung von (9), aber falls (10) nicht erfüllt ist, kann es noch weitere Lösungen geben.

Sei F die zu interpolierende Funktion (mithin: $f_i = F(\vec{s}_i)$), $\epsilon(\vec{x}) := F(\vec{x}) - \psi(\vec{x})$ hinreichend oft differenzierbar^{*} und sei $\vec{z} \in \mathbb{R}^n$ der Punkt, für den die Abschätzung gemacht werden soll.

Eine Anwendung des Taylor'schen Satzes (/17/, Kap.V,4) führt zu:

$$\left. \begin{aligned} \epsilon(\vec{x}) &= \sum_{i=0}^k \frac{1}{i!} (\vec{h} \cdot \nabla)^{(i)} \epsilon(\vec{z}) + R_k(\vec{x}, \vec{z}) \\ \vec{h} &:= \vec{x} - \vec{z} \\ R_k(\vec{x}, \vec{z}) &= \frac{1}{(k+1)!} \cdot (\vec{h} \cdot \nabla)^{(k+1)} \epsilon(\vec{z} + \theta \cdot \vec{h}), \quad 0 < \theta < 1. \end{aligned} \right\} \quad (13)$$

Dabei bedeutet $(h = (h_1, \dots, h_n)^T)$

$$(\vec{h} \cdot \nabla)^{(i)} = \left(h_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \dots + h_n \frac{\partial}{\partial x_n} \right)^{(i)} = \sum_{j_1, \dots, j_i=1}^n h_{j_1} \cdot \dots \cdot h_{j_i} \frac{\partial^i}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_i}}$$

Wegen $\epsilon(\vec{s}_i) = 0 \quad (i=1, \dots, m)$ ergibt sich aus (13) ein lineares inhomogenes Gleichungssystem für $\epsilon(\vec{z})$ und einige partielle Ableitungen von ϵ im Punkte \vec{z} . Über die in \mathbb{R}_n enthaltenen Terme hängt die Lösung dieses Systems noch ab von Werten von ϵ an Zwischenstellen. Diese Tatsache, sowie die beachtliche Kompliziertheit des analytischen Ausdrucks der Lösung ϵ von (13) (s. /4/ für Beispiele) machen es schwer, den Fehler in dieser Form abzuschätzen.

c. Existenz und Eindeutigkeit der Lösung der Interpolationsaufgabe

Für m Stützstellen im \mathbb{R}^1 existiert genau ein Polynom P_{m-1} vom Grade $m-1$, für das gilt:

$$P_{m-1}(x_i) = f_i \quad i=1, \dots, m,$$

wobei die x_i bzw. f_i ($i=1, \dots, m$) die Stützstellen bzw. Stützwerte sind. $(m-1)$ ist außerdem minimal, d.h. kein Polynom mit einem Grad kleiner als $m-1$ kann die Bedingungen (14) erfüllen.

^{*}"hinreichend oft differenzierbar" heißt hier: $(k+1)$ -mal stetig partiell differenzierbar (nach allen Variablen) in einem konvexen Gebiet, das \vec{z} und alle Stützstellen enthält.

Für die Interpolationsaufgabe in 2 und mehr Raumdimensionen dagegen kann man eine solche Aussage nur dann machen, wenn für die Wahl der Interpolationsknoten und/oder der Basisfunktionen Einschränkungen gemacht werden (siehe Gl.(10)).

Beispiel 1: sei $n=2$ und $m=4$; $S = \{(0,0), (1,0), (0,1), (1,1)\}$

a) Der Ansatz $\psi(x,y) = a_1 + a_2x + a_3y + a_4x^2$

führt zu $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ also $\det D = 0$ (zwei gleiche Spalten).

Dieser Ansatz ist nicht möglich.

b) Der Ansatz $\psi(x,y) = a_1 + a_2x + a_3y + a_4xy$

dagegen liefert $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$, $\det D = 1$,

also ist dieser Ansatz erfolgreich.

Beispiel 2: sei $n=2$ und $m=4$; $S = \{(0,0), (-1,0), (1,0), (0,1)\}$

Der Ansatz $\psi(x,y) = a_1 + a_2x + a_3y + a_4y^2$

führt zu $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

Trotz $\det D = 0$ ist das homogene Problem ($\vec{f} = \vec{0}$) nicht trivial lösbar, und zwar gilt: $\psi(x,y) = c \cdot y(1-y)$ erfüllt die vier Bedingungen $\psi(x_i, y_i) = 0$ für jedes $c \in \mathbb{R}$ (keine Eindeutigkeit der Lösung).

Durch Nachprüfen von (10) kann man sich prinzipiell stets versichern, ob ein Ansatz (eindeutig) lösbar ist. Andere Kriterien für die eindeutige Lösbarkeit der (mehrdimensionalen) Interpolationsaufgabe finden sich in /3/, /8/.

d. Dividierte Differenzen, Entwicklungssatz

Ein wesentlicher Nachteil bei der Vorgehensweise nach b. besteht in der dafür nötigen Auflösung des linearen Gleichungssystems für jeden zu interpolierenden Punkt. Für spezielle Anordnungen kann man jedoch auch auf elegantere Art und Weise zur Funktion ψ aus (7) kommen. Solche Möglichkeiten werden im folgenden beschrieben.

Wir betrachten dabei nur noch die Interpolationsaufgabe für Gitter, d.h.:

$$S = S_1 \times \dots \times S_n, \quad S_i = \{x_0^{(i)}, \dots, x_{m_i}^{(i)}\} \quad i=1, \dots, n, \quad \prod_{i=1}^n (m_i+1) = m.$$

Die Elemente $\vec{s}_i \in S$ und $F(\vec{s}_i)$ werden abgekürzt geschrieben:

$$s_i = (x_{i_1}^{(1)}, \dots, x_{i_n}^{(n)})^T = s_{i_1} \dots i_n, \quad F(\vec{s}_i) = f_{i_1} \dots i_n$$

Beispiel 3: Als Beispiel für die obigen Begriffsbildungen sei hier $n=2$

$(x^{(1)}=x, x^{(2)}=y)$ gewählt. Dann ist

$$S_1 = \{x_0, \dots, x_{m_1}\}, \quad S_2 = \{y_0, \dots, y_{m_2}\}$$

$$S = \{(x_0, y_0), (x_0, y_1), \dots, (x_0, y_{m_2}), (x_1, y_0), \dots, (x_{m_1}, y_{m_2})\}$$

Stützwerte und Stützstellen lassen sich in tabellarischer Form angeben:

| | | | | |
|------------------|-------------|-------------|---------|---------------|
| $x \backslash y$ | y_0 | y_i | \dots | y_{m_2} |
| x_0 | f_{00} | f_{0i} | \dots | f_{0m_2} |
| x_1 | f_{10} | f_{1i} | \dots | f_{1m_2} |
| \cdot | \cdot | \cdot | \dots | \cdot |
| \cdot | \cdot | \cdot | \dots | \cdot |
| \cdot | \cdot | \cdot | \dots | \cdot |
| x_{m_1} | $f_{m_1 0}$ | $f_{m_1 i}$ | \dots | $f_{m_1 m_2}$ |

Dividierte Differenzen für Funktionen einer Veränderlichen

Gegeben sei die Funktionswerttafel^{*)}

| | | | |
|-------|-------|---------|-------|
| x_0 | x_1 | \dots | x_m |
| f_0 | f_1 | \dots | f_m |

(15)

und der Interpolationspunkt x (d.h. gesucht ist $F(x)$).

Wir definieren:

$$\begin{aligned}
 f[x_i] &:= f_i && i=0, \dots, m \\
 f[x_i, \dots, x_{i+k}] &:= \frac{f[x_{i+1}, \dots, x_{i+k}] - f[x_i, \dots, x_{i+k-1}]}{x_{i+k} - x_i} && \left. \begin{array}{l} i=0, \dots, m \\ 1 \leq i+k \leq m \\ 1 \leq k \end{array} \right\} (16) \\
 c_0 &:= 1, \quad c_1 := (x - x_0) \\
 c_i &:= c_{i-1} \cdot (x - x_{i-1}) && i=2, \dots, m
 \end{aligned}$$

Für $f[x_0, \dots, x_k]$ verwenden wir auch die kürzere Schreibweise $f[k]$.

$f[x_i, \dots, x_{i+k}]$ heißt k -te dividierte Differenz. Elementare Eigenschaften der dividierten Differenzen lassen sich allen einführenden Numerik-Lehrbüchern (z.B. /9/) entnehmen.

Die Newtonsche Interpolationsformel (s. /9/, /10/) läßt sich mit den Definitionen in (16) schreiben als:

$$\begin{aligned}
 F(x) &= \sum_{i=0}^k c_i f[x_0, \dots, x_i] + c_{k-1} f[x, x_0, \dots, x_n] \\
 &= \sum_{i=0}^k c_i f[i] + R_k, \quad 0 \leq k \leq m \\
 R_k &= c_{k-1} f[x, x_0, \dots, x_k] = \frac{F^{(k+1)}(\bar{x})}{(k+1)!}, \quad \bar{x} \in [x_0, x_k]
 \end{aligned}
 \quad \left. \right\} (17) **$$

^{*)} Im Gegensatz zu den vorhergehenden Abschnitten werden hier (wegen der Indizierung ab 0) $(m+1)$ Stützstellen anstatt m benutzt.

^{***)} falls eine Funktion F mit $f_i = F(x_i)$ existiert und $(k+1)$ -mal stetig differenzierbar ist (Anwendung des Mittelwertsatzes).

Beispiel 4: Analytische Ausdrücke für die dividierten Differenzen 0. bis 2. Ordnung.

$$f[x_i] = f_i = F(x_i) \quad \text{0. Ordnung}$$

$$f[x_i, x_{i+1}] = \frac{F(x_{i+1}) - F(x_i)}{x_{i+1} - x_i} \quad \text{1. Ordnung}$$

$$f[x_i, x_{i+1}, x_{i+2}] = \frac{f[x_{i+1}, x_{i+2}] - f[x_i, x_{i+1}]}{x_{i+2} - x_i} \quad \text{2. Ordnung}$$

Dividierte Differenzen für Funktionen mehrerer Veränderlicher

Es genügt, die Erweiterung von (16) für Funktionen von zwei Veränderlichen zu zeigen; für höhere Dimensionen geht alles analog (s. auch /10/).

Es seien also gegeben (vgl. Beispiel 3):

$$S_1 = \{x_0, \dots, x_{m_1}\}, \quad S_2 = \{y_0, \dots, y_{m_2}\}, \quad S = S_1 \times S_2,$$

$$M = \{f_{00}, f_{01}, \dots, f_{10}, f_{11}, \dots, f_{m_1 m_2}\}.$$

S_1 , S_2 und M lassen sich tabellarisch darstellen:

| | | | | |
|-----------|-------------|-------------|----------|---------------|
| | y_0 | y_1 | ... | y_{m_2} |
| x_0 | f_{00} | f_{01} | ... | f_{0m_2} |
| x_1 | f_{10} | f_{11} | ... | f_{1m_2} |
| \vdots | \vdots | \vdots | \ddots | \vdots |
| x_{m_1} | $f_{m_1 0}$ | $f_{m_1 1}$ | ... | $f_{m_1 m_2}$ |

Wir definieren:

$$\begin{aligned}
 f[x_i; y_j] &:= f_{ij} \\
 f[x_i \dots x_{i+k}; y_j] &:= \frac{f[x_{i+1} \dots x_{i+k}; y_j] - f[x_i \dots x_{i+k-1}; y_j]}{x_{i+k} - x_i} \\
 f[x_i \dots x_{i+k}; y_j \dots y_{j+1}] &:= \frac{f[x_i \dots x_{i+k}; y_{j+1} \dots y_{j+1}] - f[x_i \dots x_{i+k}; y_j \dots y_{j+1-1}]}{y_{j+1} - y_j} \\
 &\quad (i=0, \dots, m_1, j=0, \dots, m_2, 1 \leq i+k \leq m_1, 1 \leq j+1 \leq m_2)
 \end{aligned} \tag{18}$$

$$c_0^{(1)} := 1, c_1^{(1)} := (x - x_0), c_i^{(1)} := c_{i-1}^{(1)} \cdot (x - x_{i-1}), i=2, \dots, m_1$$

$$c_0^{(2)} := 1, c_1^{(2)} := (y - y_0), c_j^{(2)} := c_{j-1}^{(2)} \cdot (y - y_{j-1}), j=2, \dots, m_2$$

Für $f[x_0 \dots x_i; y_0 \dots y_j]$ verwenden wir wieder die kürzere Schreibweise $f[i; j]$ und entsprechend auch $f[i; y_j \dots y_{j+1}]$ bzw. $f[x_0 \dots x_n; j]$.

Beispiel 5: Auch hier sollen einige dividierte Differenzen explizit angegeben werden:

$$f[x_i; y_k] = F(x_i, y_k)$$

$$f[x_i, x_{i+1}; y_k] = \frac{F(x_{i+1}, y_k) - F(x_i, y_k)}{x_{i+1} - x_i}$$

$$f[x_i; y_k, y_{k+1}] = \frac{F(x_i, y_{k+1}) - F(x_i, y_k)}{y_{k+1} - y_k}$$

$$f[x_i, x_{i+1}; y_k, y_{k+1}] = \frac{f[x_i, x_{i+1}; y_{k+1}] - f[x_i, x_{i+1}; y_k]}{y_{k+1} - y_k}$$

Die Formel (17) läßt sich auf den vorliegenden Fall verallgemeinern, wenn man (17) zweimal hintereinander bei festgehaltener erster bzw. zweiter Koordinate anwendet:

Für alle y gilt:

$$F(x, y) = \sum_{i=0}^{m_1} c_i^{(1)} f[i; y] + R_{m_1}.$$

$$\text{Da } f[i; y] = \sum_{j=0}^{m_2} c_j^{(2)} \underbrace{f[i; y_0 \dots y_j]}_{= f[i; j]} + R_{m_2}$$

gilt

$$\left. \begin{aligned} F(x, y) &= \sum_{i=0}^{m_1} c_i^{(1)} \sum_{j=0}^{m_2} c_j^{(2)} f[i; j] + R \\ R &= R_{m_1} + \sum_{i=0}^{m_1} c_i^{(1)} R_{m_2} \end{aligned} \right\} (19)$$

Dabei hängt R_{m_2} natürlich von i ab.

Der Ausdruck für R läßt sich noch vereinfachen,

$$\text{da } R_{m_1} = c_{m_1+1}^{(1)} f[x, x_0, \dots, x_{m_1}; y]$$

$$\text{und } R_{m_2}^{(i)} = c_{m_2+1}^{(2)} f[i; y, y_0, \dots, y_{m_2}]$$

$$\text{gilt: } R = c_{m_1+1}^{(1)} f[x, x_0, \dots, x_{m_1}; y] + c_{m_2+1}^{(2)} \sum_{i=0}^{m_1} c_i^{(1)} f[i; y, y_0, \dots, y_{m_2}]$$

$$\text{Wegen } f[x; y, y_0, \dots, y_{m_2}] = \sum_{i=0}^{m_1} c_i^{(1)} f[i; y, y_0, \dots, y_{m_2}] + c_{m_1+1}^{(1)} f[x, x_0, \dots, x_{m_1}; y, y_0, \dots, y_{m_2}]$$

folgt daraus:

$$\left. \begin{aligned} R &= c_{m_1+1}^{(1)} f[x, x_0, \dots, x_{m_1}; y] + c_{m_2+1}^{(2)} f[x; y, y_0, \dots, y_{m_2}] - \\ &\quad c_{m_1+1}^{(1)} c_{m_2+2}^{(2)} f[x, x_0, \dots, x_{m_1}; y, y_0, \dots, y_{m_2}] \end{aligned} \right\} (20)$$

Analog zu (17) gilt:

$$\left. \begin{aligned} f[x, x_0, \dots, x_{m_1}; y, y_0, \dots, y_{m_2}] &= \frac{1}{(m_2+1)!} D_2^{m_2+1} f[x, x_0, \dots, x_{m_1}; \bar{y}] \\ &= \frac{1}{(m_2+1)!} \cdot \frac{1}{(m_1+1)!} D_{2,1}^{m_2+1, m_1+1} F(\bar{x}, \bar{y}) \end{aligned} \right\} (21)$$

$$\text{mit } (\bar{x}, \bar{y}) \in I^2 = [x_0, \dots, x_{m_1}] \times [y_0, \dots, y_{m_2}]$$

Damit kann (20) geschrieben werden als:

$$\begin{aligned}
 R &= \frac{1}{(m_1+1)!} c_{m_1+1}^{(1)} D_1^{m_1+1} F(\bar{x}_1, \bar{y}_1) + \frac{1}{(m_2+1)!} c_{m_2+1}^{(2)} D_2^{m_2+1} F(\bar{x}_2, \bar{y}_2) \\
 &- \frac{1}{(m_1+1)!} \frac{1}{(m_2+1)!} c_{m_1+1}^{(1)} c_{m_2+1}^{(2)} D_{1,2}^{m_1+1, m_2+1} F(\bar{x}_3, \bar{y}_3) \\
 &(\bar{x}_i, \bar{y}_i) \in I^2 \quad (i=1, 3)
 \end{aligned}
 \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} R &= \dots \\ &- \dots \\ &(\bar{x}_i, \bar{y}_i) \in I^2 \quad (i=1, 3) \end{aligned}} \right\} (22)$$

Im Falle $m_1=m_2=1$ lautet (19) ^{*)}:

$$\begin{aligned}
 F(x, y) &= f[0; 0] + (x-x_0) \cdot f[1; 0] + (y-y_0) \cdot f[0; 1] + (x-x_0)(y-y_0) \cdot f[1; 1] + R \\
 R &= \frac{1}{2}(x-x_0)(x-x_1) \cdot D_1^2 F(\bar{x}_1, \bar{y}_1) + \frac{1}{2}(y-y_0)(y-y_1) D_2^2 F(\bar{x}_2, \bar{y}_2) \\
 &- \frac{1}{4}(x-x_0)(x-x_1)(y-y_0)(y-y_1) D_1^2 D_2^2 F(\bar{x}_3, \bar{y}_3)
 \end{aligned}
 \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} F(x, y) &= \dots \\ R &= \dots \\ &- \dots \end{aligned}} \right\} (23)$$

Für (23) werden nur 4 Stützwerte benötigt. Für $m_1=m_2=2$ läßt sich (19) anschreiben als:

$$\begin{aligned}
 F(x, y) &= f[0; 0] + c_1^{(1)} \cdot f[1; 0] + c_2^{(1)} \cdot f[2; 0] \\
 &+ c_1^{(2)} \cdot (f[0; 1] + c_1^{(1)} \cdot f[1; 1] + c_2^{(1)} \cdot f[2; 1]) \\
 &+ c_2^{(2)} \cdot (f[0; 2] + c_1^{(1)} \cdot f[1; 2] + c_2^{(1)} \cdot f[2; 2]) + R \\
 R &= \frac{1}{6} c_3^{(1)} \cdot D_1^3 F(\bar{x}_1, \bar{y}_1) + \frac{1}{6} c_3^{(2)} \cdot D_2^3 F(\bar{x}_2, \bar{y}_2) - \frac{1}{36} c_3^{(1)} c_3^{(2)} \cdot D_{1,2}^{3,3} F(\bar{x}_3, \bar{y}_3)
 \end{aligned}
 \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} F(x, y) &= \dots \\ &+ \dots \\ &+ \dots \\ R &= \dots \end{aligned}} \right\} (24)$$

Auch für Funktionen von mehr als zwei Veränderlichen läßt sich nach der vorgeführten Methode die Entwicklung einer Funktion F nach (entsprechend verallgemeinerten) dividierten Differenzen analog zu (19) angeben. Der Konzeption des Textes folgend sei hier noch der Fall $n=3$ gezeigt:

$$\begin{aligned}
 F(x^{(1)}, x^{(2)}, x^{(3)}) &= \sum_{i=0}^{m_1} \sum_{j=0}^{m_2} \sum_{k=0}^{m_3} c_i^{(1)} c_j^{(2)} c_k^{(3)} f[i; j; k] + R \\
 R &= \bar{c}_1 \bar{D}_1(\vec{z}_1) + \bar{c}_2 \bar{D}_2(\vec{z}_2) + \bar{c}_3 \bar{D}_3(\vec{z}_3) + \bar{c}_1 \cdot \bar{c}_2 \cdot \bar{c}_3 \bar{D}_{1,2,3}(\vec{z}_4) \\
 &- (\bar{c}_1 \bar{c}_2 \bar{D}_{1,2}(\vec{z}_5) + \bar{c}_2 \bar{c}_3 \bar{D}_{2,3}(\vec{z}_6) + \bar{c}_3 \bar{c}_1 \bar{D}_{3,1}(\vec{z}_7)) \\
 \bar{c}_i &= \frac{1}{(m_i+1)!} c_{m_i+1}^{(i)}, \quad \bar{D}_i(\vec{z}) = D_i^{m_i+1} F(\vec{z}), \quad \bar{D}_{i,j}(\vec{z}) = D_{i,j}^{m_i+1} F(\vec{z}) \\
 &(i=1, 3)
 \end{aligned}
 \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} F(x^{(1)}, x^{(2)}, x^{(3)}) &= \dots \\ R &= \dots \\ &- \dots \\ \bar{c}_i &= \dots \\ \bar{D}_i(\vec{z}) &= \dots \\ \bar{D}_{i,j}(\vec{z}) &= \dots \end{aligned}} \right\} (25)$$

^{*)} Hier wie in der vorstehenden Herleitung wurde natürlich vorausgesetzt, daß 1) die Stützwerte von einer Funktion F herkommen und 2) F genügend oft stetig differenzierbar ist.

wobei z_1 bis z_7 Punkte im Innern des Stützstellengitters sind.

Der Spezialfall $m_1=m_2=m_3=1$ von (25) kann demnach dargestellt werden als:

$$F(x,y,z) = \left. \begin{aligned} &c_0^{(1)} (c_0^{(2)} (c_0^{(3)} f[\bar{0};0;\bar{0}] + c_1^{(3)} f[\bar{0};0;\bar{1}]) + c_1^{(2)} (c_0^{(3)} f[\bar{0};1;\bar{0}] + c_1^{(3)} f[\bar{0};1;\bar{1}])) \\ &+ c_1^{(1)} (c_0^{(2)} (c_0^{(3)} f[\bar{1};0;\bar{0}] + c_1^{(3)} f[\bar{1};0;\bar{1}]) + c_1^{(2)} (c_0^{(3)} f[\bar{1};1;\bar{0}] + c_1^{(3)} f[\bar{1};1;\bar{1}])) \\ &+ R \end{aligned} \right\} (26)$$

Auf die Darstellung des Restgliedes sei hier verzichtet.

Die Verwendung von dividierten Differenzen ist vor allem dann zweckmäßig, wenn das Interpolationspolynom an mehreren Stellen ausgewertet werden soll.

Die Definition (16) bzw. (18) gibt einen Algorithmus zur Berechnung der $f[\bar{i};j;\dots]$ und anschließend kann in einem Horner Schema das Polynom $P_k := F(x) - R_k$ aus (17) bzw. $F(x,y) - R$ aus (19) (und entsprechende höherdimensionale Verallgemeinerungen) für die gewünschten Punkte ausgewertet werden.

e. Lagrange-Interpolation

Es gelten wieder die Einschränkungen bezüglich der Stützstellen (Anordnung im Gitter), wie im vorhergehenden Abschnitt. Wir betrachten die Funktionen

$$\left. \begin{aligned} L_j^{(i)}(x) &:= \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^{m_i} (x - x_k^{(i)}) && \left. \begin{matrix} i=1, \dots, n_i \\ j=0, \dots, m_i \end{matrix} \right\} (27) \\ l_{i,j}(x) &:= L_j^{(i)}(x) / L_j^{(i)}(x_j^{(i)}) \end{aligned} \right\}$$

Die Funktionen $l_{i,j}$ sind Verallgemeinerungen der (in der eindimensionalen Interpolation) wohlbekannten "Lagrange Faktoren". Insbesondere gilt die (unmittelbar zu überprüfende) Relation

$$l_{i,j}(x_k^{(i)}) = \delta_{j,k} \quad i=1, \dots, n_i; \quad j, k=0, \dots, m_i \quad (28)$$

Betrachtet man nun das Polynom

$$P(x^{(1)}, \dots, x^{(n)}) := \sum_{k=0}^{m_1} \dots \sum_{l=0}^{m_n} \ell_{1,k}(x^{(1)}) \dots \ell_{n,l}(x^{(n)}) \cdot f_{k, \dots, l} \quad (29)$$

so gilt wegen (28)

$$P(x_i^{(1)}, \dots, x_j^{(n)}) = f_{i, \dots, j} = F(x_i^{(1)}, \dots, x_j^{(n)})$$

also erfüllt P aus (29) die Interpolationsaufgabe (verallgemeinerte Lagrange-Interpolation).

Man kann zeigen, daß für die gewählte Anordnung der Stützstellen das Interpolationspolynom ^{†)} eindeutig bestimmt ist (/3/, /10/), also hat (29) das gleiche Restglied, wie die n-dimensionale Verallgemeinerung von (19).

Nimmt man zu den bereits vorhandenen Stützstellen weitere hinzu, so muß bei der Lagrange-Interpolation das ganze Polynom (29) neu berechnet werden - ein Nachteil gegenüber der Interpolation mit dividierten Differenzen.

Lösbarkeit und Eindeutigkeit der Interpolationsaufgabe im vorliegenden Falle ergeben sich aus der Ableitung dieser Formeln. Im wesentlichen wird sukzessive parallel zu jeder Koordinatenrichtung eindimensional interpoliert. Interessant dabei ist, daß

1. die Reihenfolge, in der die einzelnen Koordinatenachsen abgearbeitet werden, auf das Resultat keinen Einfluß hat und
2. der Grad der n-dimensionalen Interpolation größer sein kann, als der Grad der komponentenweise Interpolation. Z.B. entspricht (23) (bzw. (26)) einer linearen Interpolation parallel zu den 2 (bzw. 3) Koordinatenachsen. Dabei ist aber (23) von der Form

$$f(x, y) = a_0 + a_1 x + a_2 y + a_3 xy$$

(bzw. (26): $f(x, y, z) = a_0 + a_1 x + a_2 y + a_3 z + a_4 xy + a_5 xz + a_6 yz + a_7 xyz$)

mithin vom Grade 2 (bzw. 3).

^{†)} Dabei ist die Form des Interpolationspolynoms entscheidend:

$$P(x_1, x_n) = \sum_{k_1=0}^{m_1} \dots \sum_{k_n=0}^{m_n} a_{k_1 \dots k_n} \cdot x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n}$$

f. Literatur zur mehrdimensionalen Interpolation

Zum Abschluß dieses Kapitels soll noch die Literaturliste (Kap. 5) erläutert werden. Dort finden sich im wesentlichen alle einschlägigen Veröffentlichungen, die dem Autor bei der Programmerstellung bekannt waren. Neuere Forschungen befassen sich vorwiegend mit Anwendungen und Entwicklung der Spline-Interpolation.

Lehrbücher, Monografien

Es wird meistens die zweidimensionale Interpolation ausführlich behandelt und auf höherdimensionale Verallgemeinerungen hingewiesen. Die hier am meisten verwendeten Werke waren /1/, /3/ und /10/. /11/ enthält eine umfangreiche Literaturliste (bis 1960). Anregungen (für zweidimensionale Formeln) können auch in /6/ gefunden werden. Einzelheiten über mehrdimensionale Spline-Interpolation finden sich in Büchern über die "Finite Elementen"-Methode und über Spline-Theorie (z.B. /12/, /13/).

Zeitschriftenartikel

H.C. Thacher /8/ beschäftigt sich mit einer strengeren Formulierung von Kriterien für Existenz und Eindeutigkeit von (mehrdimensionalen) Interpolationspolynomen. /4/, /5/ geben im wesentlichen die in Abschnitt b) vorgeführte Interpolationsmethode wieder. In /14/ wird versucht, die in Abschnitt d) gegebenen Definitionen der dividierten Differenzen allgemeiner zu fassen. Eine (vom methodischen Standpunkt aus mehr oder weniger willkürliche) Auswahl an neuerer Literatur über mehrdimensionale Spline-Interpolation wird durch die Referenzen /15/ bis /20/ gegeben. Zusammen mit den ausführlichen Literaturangaben in /21/ und /22/ kann damit der Anschluß an die moderne Theorie der Spline-Interpolation gefunden werden. Während der Dokumentation erschien /24/.

3. Programmbeschreibung

a. Programminformationen

Sowohl das Stützwertfeld, als auch das erzeugte Feld mit den interpolierten Werten haben eine ganz bestimmte Struktur (die sich ableitet aus dem üblichen Aufbau von Multigruppen-Neutronenflußfeldern). Diese Struktur soll hier am Beispiel eines Feldes A dargestellt werden. Da es vorgesehen ist, zu einer gegebenen Menge von Stützstellen (d.h. zu einem gegebenen Gitter) in einem Programmaufruf mehrere Stützwertmengen (verschiedene Gruppen) zu interpolieren, kann man A auffassen als vierfach indiziertes Feld:⁺⁺⁾

$$A(i,j,k,l)$$

und bezeichnet die Indizes der Reihe nach als Zeilen-, Spalten-, Ebenen- und Gruppenindex. Unter der Ebene k_0 der Gruppe l_0 versteht man dann das Zahlenfeld

$$E(k_0, l_0) = \{A(i,j,k_0, l_0), \quad i=1, i_{\max}, j=1, j_{\max}\}$$

die Gruppe l_0 besteht aus den Ebenen 1 bis k_{\max} der Gruppe l_0 . (Dabei bedeuten i_{\max} , k_{\max} , l_{\max} jeweils die maximalen Indizes für die entsprechende Dimension.) Daraus ergibt sich der in Abb.1 gezeigte Aufbau von A.

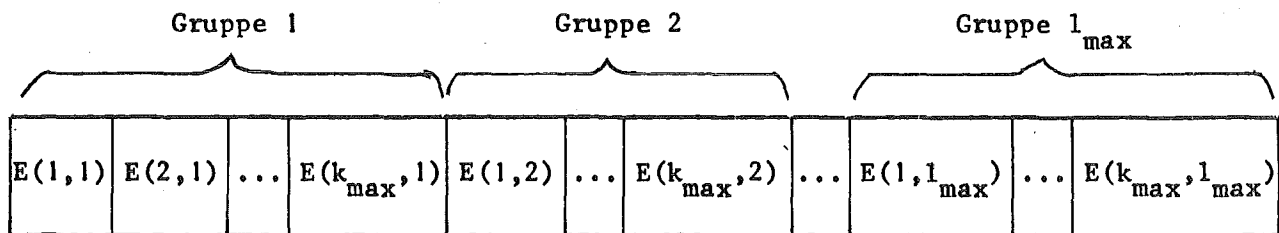


Abb.1 Struktur der bearbeiteten Felder

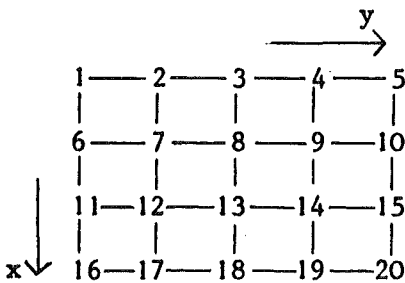
Jede Ebene hat $i_{\max} \cdot j_{\max}$, jede Gruppe $i_{\max} \cdot j_{\max} \cdot k_{\max}$ Werte⁺⁾. Gespeichert wird das Feld auf einer externen Einheit in Sätzen, die jeweils eine Ebene umfassen.

^{+) Sowohl das Feld der Stützwerke, als auch das Feld mit den interpolierten Werten ist aufgebaut aus der gleichen Anzahl von Gruppen, während die Anzahl von Ebenen und die Anzahl der Punkte pro Ebene verschieden sein kann.}

^{++) Der vierte Index dient also nur zur Kennzeichnung des für die Interpolation zu benutzenden Stützwertfeldes (s. auch nächste Seite).}

Jede Gruppe entspricht einem separaten Satz von Stützwerten, aber die Stützpunkte sind für alle Gruppen gleich. In der Terminologie des 2. Kapitels heißt das, daß M aus (3) jeweils den Werten in einer Gruppe entspricht, während die Stützstellenmenge S für alle Gruppen gleich ist. Im Prinzip wird hier also l_{\max} -mal die Interpolationsaufgabe gelöst.

Den Indizes i, j, k sind die Koordinatenachsen X, Y, Z zugeordnet. Innerhalb der Ebenen sind die Stützwerte zeilenweise abgespeichert (MODINT behandelt jede Ebene als lineares Feld; vgl. Abb.2).



Die Zahlen geben die Nummer des Speicherplatzes des jeweiligen Wertes an. Element (i, j) wird gespeichert in Platz Nr. $(i-1) \cdot j_{\max} + j$

Abb.2 Speicheranordnung innerhalb einer Ebene ($i_{\max}=4, j_{\max}=5$)

Grundsätzlich wird vom Programm versucht, die jeweils benötigte Gruppe im Kernspeicher unterzubringen. Gelingt dies nicht (Ausdruck: OPTIMIERUNGSSTUFE II), so wird die Gruppe umkopiert auf eine "direct-access"-Datei (Dateinummer 3), und im Kernspeicher befinden sich jeweils nur die NZ (s. Kap. 4) im aktuellen Schritt benötigten Ebenen. Dieser Fall kann nur eintreten bei der dreidimensionalen Interpolation ($MEA > 1$, s. Kap. 4), und da er dort nicht unbedingt vorhersehbar ist, sollte jeder Lauf eine Betriebssystemkarte (für IBM/370 OS-MVT:DD-Karte) für die Dateinummer 3 enthalten.

Mit Hilfe des (Assembler-) Unterprogramms XTAREA (von W. Höbel)⁺⁾ wird der benötigte Kernspeicherbereich in Form eines Arbeitsfeldes ARB zur Verfügung gestellt. Die Aufteilung dieses Bereiches in die verschiedenen Felder ist in Tabelle A gezeigt. Das Unterprogramm CALSTE besetzt die Felder mit den Koordinaten der Stütz- und Interpolationspunkte. Für die zweidimensionale Interpolation verzweigt dann das Programm nach IN2DIM (Interpolation 2-dimensional), während im dreidimensionalen Fall noch unterschieden wird, ob

⁺⁾ siehe auch Abschnitt b) zur genaueren Erklärung der Wirkungsweise der Unterprogramme.

Optimierungsstufe I oder II vorliegt; im zweiten Falle erfolgt vor dem Sprung nach IN3DIM zusätzlich noch ein dynamisches "define-file"⁺⁾ mit Hilfe der (Assembler-) Unterprogramme DDTEST, DINF und DEFI⁺⁺⁾ (von G.Arnecke, H. Bachmann). Dieser Programmablauf ist in Abb.3 dargestellt.

^{+) d.h. die Beschreibung der Attribute der definierten "direct access"-Datei}

^{++) siehe auch Abschnitt b) zur genaueren Erklärung der Wirkungsweise der Unterprogramme.}

| Anfangs- adresse ¹⁾ | Länge in Wörtern ²⁾ | Feldname in Unterprogrammen | Inhalt des Feldes |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| IFALT | NEB | FALT | Stützwerte (MZA·MSA·NZ bzw. MZA·MSA·MEA Werte je nach Optimierung) |
| IFNEU | NEU | FNEU | Interpolierte Werte (jeweils nur 1 Ebene) |
| IXA | MZA | XA | X-Koordinaten der Stützpunkte |
| IYA | MSA | YA | Y-Koordinaten der Stützpunkte |
| IZA | MEA | ZA | Z-Koordinaten der Stützpunkte |
| IXN | MZN | XN | X-Koordinaten der Interpolationspunkte |
| IYN | MSN | YN | Y-Koordinaten der Interpolationspunkte |
| IZN | MEN | ZN | Z-Koordinaten der Interpolationspunkte |
| IXS | INPG | X | X-Koordinaten für alle Werte in F |
| IYS | INPG | Y | Y-Koordinaten für alle Werte in F |
| IZS | INPG | Z | Z-Koordinaten für alle Werte in F |
| IFS | INPG | F | Stützwerte für 1 Interpolationsschritt (NX·NY·NZ Werte) |

¹⁾ relativ zu ARB(1), d.h. FALT(1) hat die gleiche Adresse wie ARB(IFALT)

²⁾ 1 Wort = 4 Bytes; Bedeutung der Variablen: siehe Tab. 2

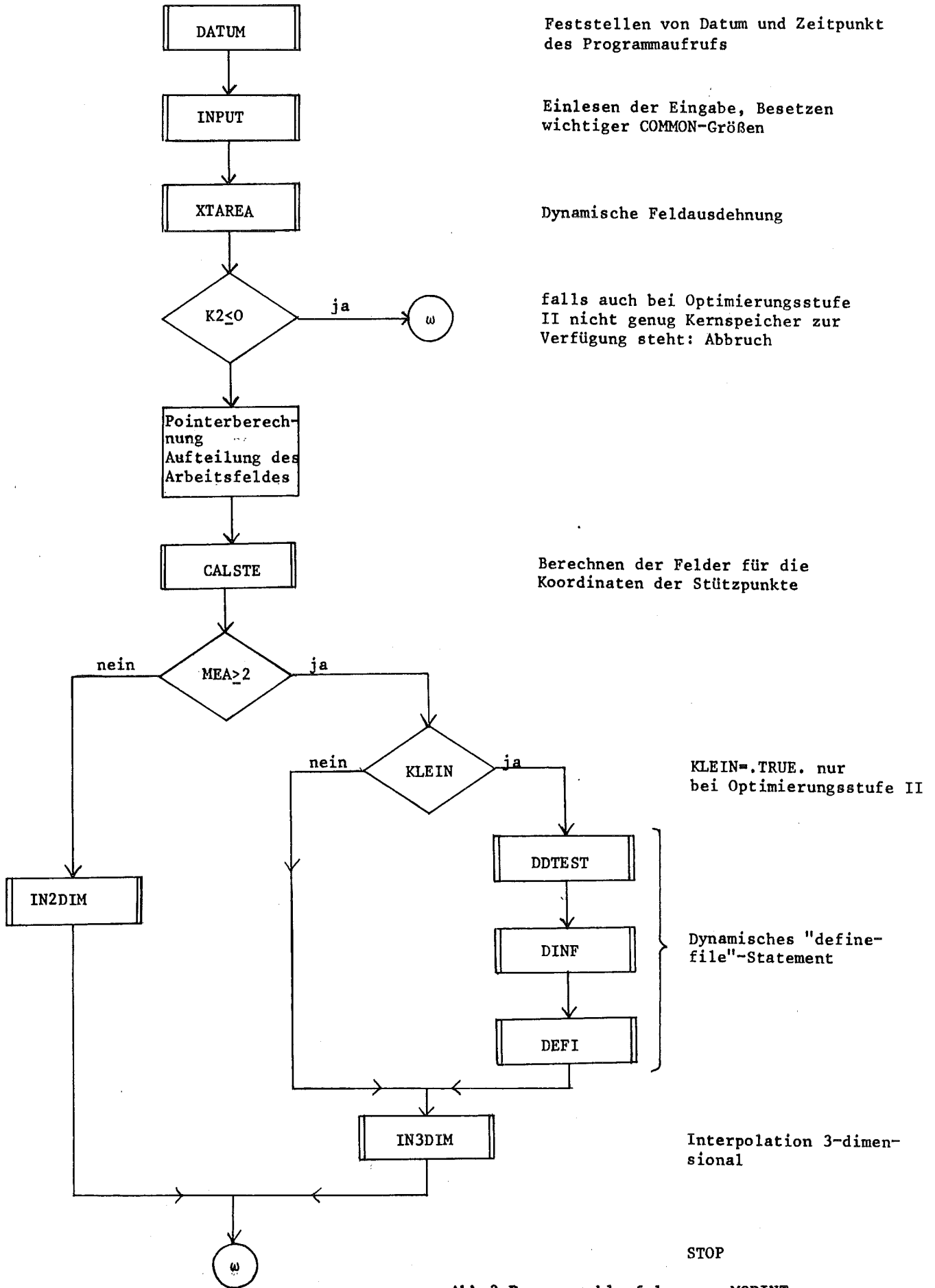


Abb.3 Programmablaufplan von MODINT

Der Aufbau der COMMON-Blöcke in MODINT ist in allen Einzelheiten der Tabelle 2 zu entnehmen.

Das Programm benötigt in seiner jetzigen Version (übersetzt mit dem IBM FORTRAN H-Extended Compiler) ca. 56 K Bytes an Speicherplatz. Dazu kommen noch:

Speicherplatz für die dynamische Feldausdehnung:

$MZA+MSA+MEA+MZN+MSN+MEN+4 \cdot NX \cdot NY \cdot NZ+MZN \cdot MSN+MEX \cdot MZA \cdot MSA$

(MEX=MEA für Optimierungsstufe I, =NZ für Stufe II; Bedeutung der Variablen siehe Eingabebeschreibung Kap. 4)

sowie Puffer für die Dateien (siehe Eingabeparameter IBUF)

- 1 : Stützwerte
 - 2 : Interpolierte Werte
 - 3 : direct-access Zwischenspeicher (sofern benötigt)
- und für die Standard-Eingabe- und -Ausgabe-Einheit.

Durch die in Abb.4 wiedergegebene Overlay-Struktur können ca. 10 K Bytes an Kernspeicher gespart werden.

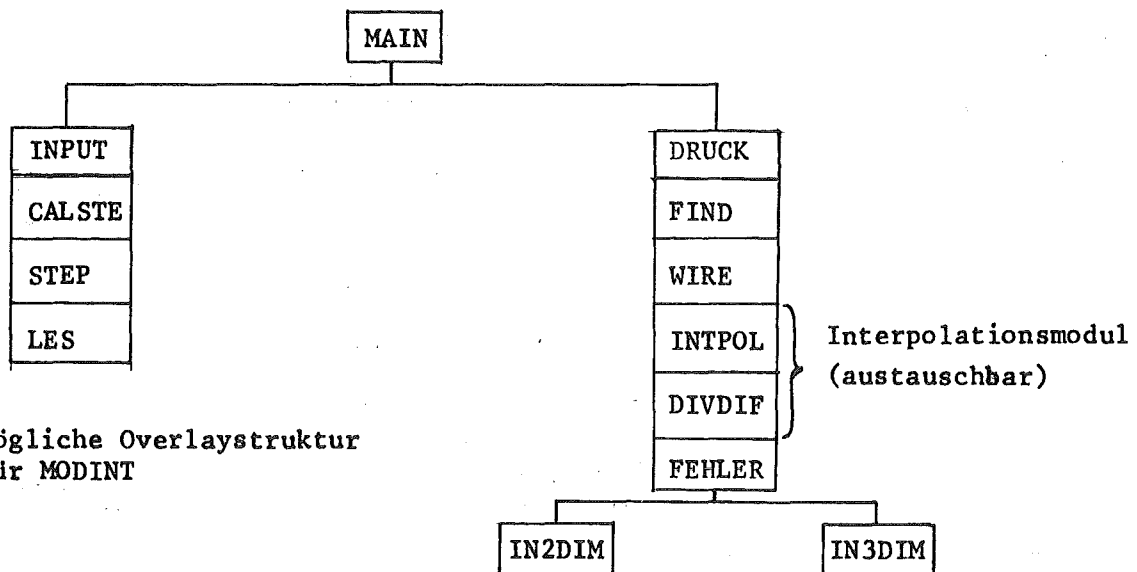


Abb.4 Mögliche Overlaystruktur für MODINT

Ein Lademodul (ohne Overlay-Struktur) von MODINT befindet sich in der Programmbibliothek LOAD.NUSYS. des Rechenzentrums der GfK.

Tabelle 2 Aufbau der COMMON-Blöcke in MODINT

Der COMMON-Bereich des Programms besteht aus den vier Blöcken:

/FORMAT/ (variable Formate und Fallkennzeichnung; der Reihe nach der Inhalt der Sätze K3, K5 und K0 aus der Eingabe)

/KONSTA/ (Informationen für Stützwerte und Stützstellen)

MZA
MSA
MEA
KPOSA
NFORMA
MODEA } gleiche Bedeutung wie die gleichnamigen Variablen aus dem Satz K2 der Eingabe

NALT Anzahl der Stützwerte pro Ebene (=MZA·MSA)

NFA Dateinummer für die Eingabe der Stützwerte (=1)

/KONSTN/ (Informationen für die interpolierten Werte)

MZN
MSN
MEN
KPOSN
NFORMN
MODEN } Gleiche Bedeutung wie die gleichnamigen Variablen aus dem Satz K4 der Eingabe

NEU Anzahl der zu interpolierenden Werte pro Ebene (=MZN·MSN)

NFN Dateinummer für die Ausgabe der interpolierten Werte (=2)

/KONST/ (Allgemeine Konstanten)

MG
IBUF
NWRIT
INDA
NX
NY
NZ } Gleiche Bedeutung wie die gleichnamigen Variablen aus dem Satz K1 der Eingabe

NFO Dateinummer für Standardausgabe (=6)

NFI Dateinummer für Standardeingabe (=5)

NDA Dateinummer für "direct-access"-Datei (=3)

NEB Anzahl der Stützwerte, die gleichzeitig im Kernspeicher sind

KA Dimension der Interpolation (=2 oder =3)

NXL bis
NZR } Verschiebungsindizes für Subroutine FIND

INPG Anzahl der Stützwerte für jeden Interpolationsschritt (=NX·NY·NZ)

NASS Assoziierte Variable zur direct-access-Datei

b. Unterprogramme

1. Assembler-Unterprogramme, Installationsabhängigkeit

DATUM (DDAT, DZEIT) : (Assembler; Autor: C.H.Hinze)

Liefert in den 8-Bytes-Variablen DDAT bzw. DZEIT das Datum bzw. den Zeitpunkt des Aufrufs.

DDTEST (N, DDFELD, ICON, NST) : (Assembler; Autor: G. Arnecke)

prüft die "Job Control Language" auf das Vorhandensein von N, im (doppelt genauen) Feld DDFELD gespeicherten, "data definition" (DD) Karten-Namen. ICON = 0 veranlaßt einen Stop des Programms, falls eine DD-Karte fehlt. NST = 0, falls alle Karten vorhanden sind, = 1 sonst. Zu DDTEST gehören das Entry DDFIND, sowie ein FORTRAN Unterprogramm DDDRU mit den Entries DDFELD und DDSTOP.

DEFI (IUNIT, NPRIQ, FORMAT, NBLK, NASS) : (Assembler; Autoren: G.Arnecke und H. Bachmann) dient der dynamischen Ausführung der "define-file" Anweisung in FORTRAN. Der Aufruf mit der o.a. Argumentenliste entspricht im wesentlichen der FORTRAN Anweisung

```
DEFINE FILE IUNIT (NPRIQ,NBLK,FORMAT,NASS) ;
```

In Standard IBM-FORTRAN können aber die vier ersten Argumente nur Konstanten sein.

DINF (DDNAME, NBLK, NPRIQ) : (Assembler; Autoren: G.Arnecke und H. Bachmann)

ist ein Vorschaltprogramm zu DEFI. Es beschafft von der DD-Karte die Anzahl der Sätze (NPRIQ) sowie deren Länge (NBLK).

XTAREA (K1, K2, K3, A(1)) : (Assembler, Autor: W. Höbel)

stellt einen Kernspeicherbereich von K2 Bytes zur Verfügung, dessen Anfangspunkt durch $A((K1-K3)/4+1)$ adressiert werden kann. Eine Freigabe des so angeforderten Platzes kann über einen Aufruf des Entry REXTAR erreicht werden.

2. Andere Unterprogramme

CALSTE steuert die Berechnung und Bereitstellung der Koordinaten der (alten und neuen) Gitterpunkte.

DIVDIF berechnet dividierte Differenzen (s.a. Abschn. c.)

DRUCK druckt jeweils eine Ebene mit interpolierten Werten aus.

FEHLER reagiert auf eine Fehlerbedingung in INTPOL (s.a. c.)

FIND sucht zu gegebenem Feld X und zu gegebenen Zahlen Y und NX einen Index NXL, so daß Y möglichst zentral im Intervall $[X(NXL), X(NXL+NX-1)]$ liegt.

INPUT liest die Sätze K0 bis K5 der Eingabe (s. Kap. 4)

INTPOL ist die eigentliche Interplationsroutine und wird näher in Abschn. c. beschrieben.

IN2DIM steuert die zweidimensionale Interpolation.

IN3DIM steuert die dreidimensionale Interpolation.

LES liest bei jedem Aufruf einen der Sätze K9 bis K11 bzw. K15 bis K17 (siehe Kap. 4).

STEP berechnet aus einer Eingabe analog zu K6 (siehe Kap. 4) die einzelnen Koordinatenwerte.

WIRE mit den Eingängen OUTPUT und OUTP dient dem vereinfachten Lesen und Schreiben von Feldern.

c. Austausch der Interplationsroutine

Wie schon erwähnt, ist MODINT so aufgebaut, daß mit wenigen, örtlich begrenzten Eingriffen ein neues Interpolationsverfahren verwirklicht werden kann. Diese Eingriffe erfolgen bei den Unterprogrammen INTPOL und DIVDIF sowie möglicherweise in der Fehlerbehandlung FEHLER.

Die Informationen über FEHLER sind in Tab.3 zusammengefaßt. Tabelle 4 erläutert die Argumentenliste von INTPOL. Anzumerken ist hier noch, daß die Stützstellen so ausgesucht werden, daß der Interpolationspunkt möglichst zentral liegt.

Nach Neu- oder Umprogrammierung von FEHLER und/oder INTPOL kann z.B. mit Hilfe des Linkage-Editors der zur Verfügung gestellte "Loadmodule" leicht verändert werden (siehe Anhang C).

Die gegenwärtige Version von INTPOL (u. DIVDIF) implementiert die sukzessive Berechnung der dividierten Differenzen parallel zu den einzelnen Koordinatenachsen gemäß Formel (18), (19) bzw. (25). DIVDIF berechnet dabei jeweils dividierte Differenzen für eine Masche des Gitters. Der (Zweit-) Eingang HORNER von DIVDIF wiederum bestimmt aus den dividierten Differenzen den interpolierten Wert.

Für $NX = NY = 2$, $NZ = 1$ bzw. $NZ = 2$ ist in Anhang C eine schnellere Version von INTPOL angegeben (die außerdem auf DIVDIF und HORNER verzichten kann).

Tabelle 3: Argumentenliste von FEHLER

SUBROUTINE FEHLER (KS, I, J, K, L, X, Y, Z, F, ARG, FN, I1)

KS = Fehlercode aus INTPOL

I = Gruppen
J = Ebenen
K = Zeilen
L = Spalten

} -Index des Punktes, für den die Fehlerbedingung auftrat.

X, Y, Z, F, ARG = gleiche Bedeutung wie bei INTPOL (s. Tab. 4)

FN, I1 = gleiche Bedeutung wie FKT, IF1 bei INTPOL

- Bem.: 1. In der Standardversion von INTPOL werden die Werte von F überspeichert durch die berechneten dividierten Differenzen.
2. In der implementierten Fassung von FEHLER wird nur eine Fehlermeldung ausgedruckt und KS wieder auf 0 gesetzt.
3. Nach dem Rücksprung aus dem Unterprogramm FEHLER setzt MODINT die Interpolation fort.

d. Testbeispiele

In Anhang B sind die Ergebnisse der Interpolation für die nachfolgenden Testbeispiele angegeben⁺). Die Stützwerte (und die exakten Werte) wurden von einem Vorschaltprogramm berechnet; in Testbeispiel 2 ist $INDA > 0$ (s. Kap. 4, Eingabe K1).

⁺) Mit den Bezeichnungen aus Tab. 2, /KONST/ gilt in (22) bzw. (25):
 $NX = m_1 + 1$, $NY = m_2 + 1$, $NZ = m_3 + 1$, da die Indizierung im Programm erst bei 1 beginnt.

Tabelle 4 Argumentenliste von INTPOL

SUBROUTINE INTPOL (X, Y, Z, F, ARG, KS, FKT, IF1)

X(INPG) : X
 Y(INPG) : Y
 Z(INPG)* : Z } -Koordinaten der Stützpunkte in u.a. Anordnung

F(INPG) : Stützwerte (in u.a. Anordnung)

Bem.: INPG ist die Anzahl der Stützstellen und wird im COMMON-Block /KONST/ übergeben (siehe Tab. 2)

ARG(3) : (X-, Y-, Z-)Koordinaten des Interpolationspunktes

KS : Fehlercode (wird nach dem Rücksprung abgefragt)

= 0 : weiterrechnen

≠ 0 : Verzweigen in das Unterprogramm FEHLER zur Fehlerbehandlung

FKT : Anfangsadresse des Feldes für die interpolierten Werte

IF1 : Zeiger (s.u.)

Bem. 1: IF1 wird im Programm als Indikator zur (ordnungsgemäßen) Beendigung der Interpolation in der betrachteten Ebene benutzt. Zu Beginn jeder neuen Ebene wird IF1 auf 1 gesetzt; nach dem Aufruf von INTPOL führt die Bedingung IF1>NEU (s. Tab.2) zu einem Sprung ans Ende der Ebenenschleife. In der standardmäßig implementierten Interpolationsroutine wird der interpolierte Wert abgespeichert im FKT(IF1) und anschließend IF1 um 1 erhöht.

Bem. 2: X, Y, Z und F werden so angeliefert, daß (X(i), Y(i), Z(i)) und F(i) Stützpunktkoordinaten und zugehöriger Stützwert bilden. Die innere Ordnung geht aus folgender Übersicht hervor:

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|-----|-----------------|----------------|-----|-----------------|----------------|---------|-----------------|------------------------------------|
| I | 1 | 2 | ... | NY | NY+1 | ... | NX·NY | NX·NY+1 | 2·NX·NY | 2NX·NY+1 | NX·NY·NZ |
| Z | Z ₁ | Z ₁ | ... | Z ₁ | Z ₁ | ... | Z ₁ | Z ₂ | ... | Z ₂ | Z ₃ ... Z _{NZ} |
| X | X ₁ | X ₁ | ... | X ₁ | X ₂ | ... | X _{NX} | X ₁ | ... | X _{NX} | X ₁ ... X _{NX} |
| Y | Y ₁ | Y ₂ | ... | Y _{NY} | Y ₁ | ... | Y _{NY} | Y ₁ | ... | Y _{NY} | Y ₁ ... Y _{NY} |

*) Z wird nur für die echte dreidimensionale Interpolation besetzt.

Testbeispiel 1: Dreidimensionale Interpolation

Zu interpolierende Funktion:

$$F(x,y,z) = 1.0 + 2.0x + 3.0y + 4.0z + 1.5xy + 1.5xz + 1.5yz + 1.7x^2 + 1.9y^2 + 2.1z^2 + 9.0 \cdot xyz$$

Anzahl der Gruppen: 1

Art der Interpolation entlang der Koordinatenachsen:

a) quadratisch, d.h. $NX = NY = NZ = 3$

(nach (25) ist dann das Restglied $R = 0$, also muß diese Funktion exakt interpoliert werden)

b) linear, d.h. $NX = NY = NZ = 2$

(nach (25) ist dann $R = 1.7(x-x_1)(x-x_2) + 1.9(y-y_1)(y-y_2) + 2.1(z-z_1)(z-z_2)$)

c) linear, aber mit dem Unterprogramm aus Anhang C

Das Gitter der Stützpunkte ist gegeben durch die Koordinaten

x : 0.0, 1.0, ..., 18.0, 19.0

y : 0.0, 1.0, ..., 18.0, 19.0

z : 0.0, 1.0, ..., 18.0, 19.0,

die Interpolationspunkte liegen auf dem Gitter

x : 0.5, 2.5, ..., 16.5, 18.5

y : 0.5, 2.5, ..., 16.5, 18.5

z : 0.5, 2.5, ..., 16.5, 18.5.

Im Falle b) ergibt sich damit die (a-priori) Abschätzung

$$R \leq 1.425$$

In Tabelle 5 sind die Ergebnisse zusammengestellt.

| Fall | Region | Zeit | ϵ_1 | ϵ_2 | R |
|------|--------|------|-----------------------|--------------|-------|
| a. | 108 | 1.95 | $0.195 \cdot 10^{-5}$ | 0.012 | 0 |
| b. | 108 | 0.91 | 0.155 | 1.426 | 1.425 |
| c. | 106 | 0.50 | 0.155 | 1.426 | 1.425 |

Tab. 5: Ergebnisse für Testbeispiel 1

Region = benötigter Kernspeicherbereich in K Bytes (1K = 1024 Bytes)

Zeit = CPU-Zeit für IBM/370 - 168 in Sekunden

ϵ_1 = $\max\{|\text{exakter-interpolierter})/\text{exakter Wert}|\}$

ϵ_2 = $\max\{|\text{exakter-interpolierter Wert}|\}$

R = Restglied (zu vergleichen mit ϵ_2)

Testbeispiel 2: Zweidimensionale Interpolation

Zu interpolierende Funktion:

$$F(x,y) = 1.0 + 2.0x + 3.0y + 1.5xy + x^2 + y^2$$

Anzahl der Gruppen: 2

Die Gruppenabhängigkeit wird erreicht durch Addition von 100.0 zu den Funktionswerten in der zweiten Gruppe.

Art der Interpolation entlang der Koordinatenachsen:

- a) quadratisch (NX = NY = 3; R aus (22) ist dann 0)
- b) linear (NX = NY = 2)
- c) linear, aber mit dem Unterprogramm aus Anhang C.

Das Gitter der Stützwerte ist gegeben durch

x : 0.0 1.0 ... 18.0 19.0

y : 0.0 1.0 ... 18.0 19.0,

die Interpolationenpunkte haben die Koordinaten

x : 0.5, 2.5, ..., 16.5, 18.5

y : 0.5, 2.5, ..., 16.5, 18.5

Für b) und c) ist $R = (x-x_1)(x-x_2) + (y-y_1)(y-y_2) = 0.5$

| Fall | Region | Zeit | ϵ_1 | ϵ_2 | R |
|------|--------|------|--------------|--------------|-----|
| a. | 74 | 0.40 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| b. | 74 | 0.39 | 0.114 | 0.500 | 0.5 |
| c. | 72 | 0.36 | 0.114 | 0.500 | 0.5 |

Tab. 6: Ergebnisse für Testbeispiel 2

4. Eingabebeschreibung

Die Eingabe für alphanumerischen Text erfolgt im Format 18A4, während die numerischen Werte formatfrei nach den Regeln des "List-directed" (s. /23/) Lesens eingegeben werden (Eingabe numerischer Werte in der üblichen FORTRAN Schreibweise; Wiederholungsfaktoren können in der Form $n*$ angegeben werden - $4 * 1$ entspricht $1 \ 1 \ 1 \ 1$; Trennzeichen ist das Komma oder Blank; Schrägstrich $-/-$ beendet die Eingabe für den aktuellen Lesebefehl).

Reihenfolge und Bedeutung der Eingabegrößen

Jedes K_i ($i=0, 18$) repräsentiert einen Satz der Eingabe, der durch einen Schrägstrich (/) beendet wird. Die S_j ($j=1,7$) stellen Entscheidungspunkte dar.

- K0 : TEXT (18)
Alphanumerischer Text zur Fallkennzeichnung
 - K1 : (Dimensionierungs- und Steuergrößen)
 - MG Anzahl der Gruppen, ≥ 1
 - IBUF Anzahl der für Puffer zu reservierenden K-Bytes Blöcke
(1 KByte = 1024 Bytes), ≥ 1
 - NWRIT > 0 : Ausdruck der interpolierten Werte
 ≤ 0 : kein Ausdrucken der Ergebnisse
 - INDA > 0 : Koordinaten der Stützwerte liegen als 3 unformatierte Sätze
achsenweise (Reihenfolge: x-, y-, z-Achse) auf der Eingabe-
einheit 1 vor.
 ≤ 0 : ohne Bedeutung
 - NX $\geq 2,$
 - NY $\geq 2,$
 - NZ $\geq 1,$
- } Grad der Interpolation entlang der $\begin{Bmatrix} X \\ Y \\ Z \end{Bmatrix}$ -Achse ist $\begin{Bmatrix} NX-1 \\ NY-1 \\ NZ-1 \end{Bmatrix}$ +)
- K2 : (Eingabegrößen für die Ausgangssituation)
 - MZA ≥ 2 , Anzahl der Gitterzeilen einer Ebene (X-Richtung)
 - MSA ≥ 2 , Anzahl der Gitterspalten einer Ebene (Y-Richtung)
 - MEA ≥ 1 , Anzahl der Gitterebenen (Z-Richtung)

+)
d.h. zur Interpolation im Punkt $P=(x,y,z)$ wird ein Gitter
 $G = \{x_1, \dots, x_{NX}\} \times \{y_1, \dots, y_{NY}\} \times \{z_1, \dots, z_{NZ}\}$ verwendet

- KPOSA > 0 : auf der Datei der Stützwerte (Dateinummer 1) werden KPOSA Sätze zu Beginn der Verarbeitung überlesen
≤ 0 : keine Wirkung
- NFORMA > 0 : die Stützwerte werden mit dem Format FORMA (s. K3) von der Datei 1 gelesen
≤ 0 : die Stützwerte wurden formatfrei auf die Datei 1 geschrieben
- MODEA ≤ 0 : Eingabe der Koordinaten der Stützpunkte gemäß K9 - K11
> 0 : Eingabe gemäß K6 - K8

[S1] Für NFORMA ≤ 0: Sprung nach K4

K3 : (Formatangabe für die Stützwerte; alphanumerischer Text)

FORMA(18) Formatangabe gemäß den Regeln für "run-time"-Format (d.h. ohne vorgestellte Qualifizierung "FORMAT", z.B. FORMAT(10G 13.4) wird eingegeben als (10 G13.4)).

K4 : (Eingabegrößen für die Interpolationssituation)

MZN } Die Größen haben eine analoge Bedeutung wie in
MSN } K2 (der Endbuchstabe A steht für alt, N für neu),
MEN } nur daß sich die Variablen auf das Gitter der zu interpolierenden Punkte beziehen.

KPOSN analog zu KPOSA für die Datei 2

NFORMN analog zu NFORMA : formatierte bzw. unformatierte Ausgabe des interpolierten Feldes auf die Datei 2

MODEN analog zu MODEA, siehe S5

[S2] Für NFORMN < 0 : Sprung nach S3

K5 : (Formatangabe zum Ausschreiben der interpolierten Werte)

FORMN(18) Formatangabe zum Ausschreiben der interpolierten Werte auf die Datei 2

[S3] Für INDA > 0 (K1) : Sprung nach S5,

Für MODEA ≤ 0 (K2) : Sprung nach K9

K6 }
K7 } Eingabe der $\begin{Bmatrix} X \\ Y \\ Z \end{Bmatrix}$ - Koordinaten der Stützpunkte nach folgendem Schema: ⁺⁾
K8 } (hier nur dargestellt für die X-Koordinaten)

⁺⁾ In der Schreibweise von Formel (5) werden hier also S₁, S₂, S₃ eingegeben, während S vom Programm bestimmt wird.

IANZ : Anzahl der folgenden Werte

X(1) : Anfangswert (i.allg. 0.0)

für $i=2, (IANZ-1)/2$

IX(i-1) : Anzahl der gleichmäßigen Schritte zwischen X(i-1) und X(i)

X(i) : Endkoordinate für die gleichmäßigen Schritte ($X(i) < X(i+1) !$)

S4 Sprung nach S5

K9 }
K10 } Eingabe der $\begin{Bmatrix} x \\ Y \\ Z \end{Bmatrix}$ - Koordinaten der Stützpunkte (für jede Achse in auf-
K11 } steigender Folge, d.h. $X(i) < X(i+1)$ usw.)

S5 Für $MODEN \leq 0$ (K4) : Sprung nach K15

K12 }
K13 } Eingabe analog zu K6-K8 für die Koordinaten der zu interpolierenden
K14 } Punkte.

S6 Sprung nach S7

K15 }
K16 } Eingabe analog zu K9-K11 für die Koordinaten der zu interpolierenden
K17 } Punkte.

S7 Weiter:

K18 (Rechnen eines Folgefalles oder STOP)

Alphatext CONT : Eingabe für einen neuen Fall folgt (Karten K0 - K18)

beliebiger anderer Text : Ende der Eingabe, Programm stoppt.

Bemerkung:

Auf der Datei 1 müssen $MC*MEA$ Sätze von je $MZA*MSA$ Werten bereitstehen, auf der Einheit 2 muß Platz sein für $MC*MEN$ Sätze von je $MZN*MSN$ Worten. Falls nicht genug Kernspeicherplatz vorhanden ist, um eine ganze Gruppe im Kernspeicher zu halten, ist eine "direct access" Datei nötig (Dateinummer 3) mit MEA Sätzen der Länge $MZA*MSA$ Wörter. Im Kernspeicher befinden sich dann nur die jeweiligen NZ Ebenen, die zur Interpolation benötigt werden. Die Dateinummern (1, 2, 3 und 5 = Standardeingabe, 6 = Standardausgabe) werden im BLOCK DATA-Unterprogramm gesetzt. Durch Änderung dieser Initialisierung können neue Dateinummern eingeführt werden.

5. Literatur

- /1/ M. Abramowitz, I.A. Stegun (eds.)
Handbook of Mathematical Functions, National Bureau of Standards,
Washington, D.C. (1964)
- /2/ C. Günther
IPOL - Ein Fortran-Programm zur zweidimensionalen Interpolation
(1975), KFK 2175
- /3/ Sauer, Szabó
Mathematische Hilfsmittel des Ingenieurs, Teil III, Berlin-Heidelberg-
New York (1968)
- /4/ H.C. Thacher
Derivation of Interpolation Formulas in Several Independent Variables,
Annals of the New York Academy of Sciences, Vol. 86 (1960), S. 758-775
- /5/ H.C. Thacher, W.E. Milne
Interpolation in Several Variables J. SIAM, Vol. 8 (1960) S. 33-42
- /6/ F.A. Willers
Methoden der praktischen Analysis, Berlin, 1957
- /7/ F. Erwe
Differential- und Integralrechnung I, BI - Hochschultaschenbuch,
Mannheim/Zürich (1962)
- /8/ H.C. Thacher
Generalization of Concepts related to Linear Dependence, J. SIAM,
Vol. 6 (1958), S. 288-299
- /9/ J. Stoer
Einführung in die Numerische Mathematik I, Berlin-Heidelberg-New York
(1972)
- /10/ J.F. Steffensen
Interpolation (2nd ed.), Chelsea Publishing Company, New York, (1950)
- /11/ W.E. Milne, W. Arntzen, N. Reynolds, J. Wheelock
Mathematics for Digital Computers, Vol. 1 Multivariate Interpolation
WADC Technical Report 57-556, Wright Air Development Center, Wright-
Patterson Air Force Base, Ohio (1960)
- /12/ I.J. Schoenberg (ed.)
Approximations with Special Emphasis on Spline Functions, Academic Press,
New York - London, (1969)
- /13/ G.G. Lorentz (ed.)
Approximation Theory, Academic Press, New York - London (1973)

- /14/ H.E. Salzer
Some New Divided Difference Algorithms for Two Variables, in:
R.E. Langer (ed.): On Numerical Approximation, The University of
Wisconsin Press, Madison, (1959)
- /15/ G.Birkhoff, H.L. Garabedian
Smooth Surface Interpolation, Journal of Mathematics and Physics,
Vol. 39 (1960), S. 258-268
- /16/ C. DeBoor
Bicubic Spline Interpolation, Journal of Mathematics and Physics,
Vol. 41 (1962), S. 212-218
- /17/ J. Ferguson
Multivariable Curve Interpolation, Journal of the ACM, Vol. 11 (1964)
S. 221-228
- /18/ A. Ženišek
Interpolation Polynomials on the Triangle, Numer. Math., Vol. 15 (1970)
S. 283-296
- /19/ P.B. Zwart
Multivariate Splines with nondegenerate partitions, SIAM J. Numer. Anal.,
Vol. 10 (1973), S. 665-673
- /20/ G.M. Nielson
Multivariate Smoothing and Interpolating Splines, SIAM J. Numer. Anal.,
Vol. 11 (1974), S. 435-446
- /21/ M.M. Schultz
Multivariate Spline Functions and Elliptic Problems, in /12/
- /22/ J.W. Jerome
Topics in Multivariate Approximation Theory, in /13/
- /23/ IBM System/360 and System/370, FORTRAN IV Language,
IBM Form Nr. GC28-6515-8
- /24/ D. Rhind
A Skeletal Overview of Spatial Interpolation Techniques,
Comput. Appl., Vol.2 (1975), S. 293 - 309

Anhang A

Programmliste von MODINT

```

C
C
C ***** NAME : M O D I N T
C
C ***** VERSION I VJM 28.FEBRUAR 1976
C
C ***** AUTOR:K.KUEFNER
C ***** KERNFORSCHUNGSZENTRUM KARLSRUHE
C ***** INSTITUT F. NEUTRONENPHYSIK U. REAKTORTECHNIK
C
C ***** ANSCHRIFT: POSTFACH 3640 , D-7500 KARLSRUHE
C ***** BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND
C
C ***** ZWECK: INTERPOLATION VON FUNKTIONEN VON 2 UND 3
C ***** UNABHAENGIGEN VERAENDERLICHEN.
C ***** STUETZWERTE MUESSEN AUF EINEM GITTER LIEGEN,
C ***** EBENSO DIE INTERPOLATIONSPUNKTE.
C
C ***** METHODE: VERALLGEMEINERUNG DER METHODE NACH NEWTON
C ***** (DIVIDIERTE DIFFERENZEN)
C
C ***** DOKUMENTATION: LIEGT ALS KFK-BERICHT VOR (KFK )
C
C *****STEUERPROGRAMM ZUR INTERPOLATION IN MULTIGRUPPEN
C *****FLUSS-FELDERN
C
C REAL ARB(1),DDNAME*8/'FT03FO01'/,DDAT*8,DZEIT*8
C INTEGER IARB(1),CONT,WEITER/'CONT'/
C LOGICAL KLEIN
C
C COMMON /KONST/ MG,IBUF,NWRIT,INDA,NX,NY,NZ,NFO,NFI,NDA,
C * NEB,KA,NXL,NXR,NYL,NYR,NZL,NZR,INPG,NASS
C 1 /KONSTA/MZA,MSA,MEA,KPOSA,NFORMA,MODEA,NALT,NFA
C * /KONSTN/MZN,MSN,MEN,KPOSN,NFORMN,MODEN,NEU,NFN
C 2 /FORMAT/ FORMA(18),FORMN(18),TEXT(18)
C
C EQUIVALENCE (ARB(1),IARB(1))
C
C CALL DATUM(DDAT,DZEIT)
C WRITE(NFO,950) DDAT,DZEIT
C WRITE(NFO,957)
C 1 KLEIN=.FALSE.
C IK=1
C CALL INPUT(IK)
C IF(IK .LT. 0) GOTO 300
C
C ***** DYNAMISCHE FELDAUSDEHNUNG
C
C IFIX=MZA+MSA+MEA+MZN+MSN+MEN+4*INPG+IBUF*256+NEU+1
C MEX=MEA
C 10 NEB=MEX*NALT
C K2=( IFIX+NEB+2)*4
C K2=2048*{(K2+2047)/2048)
C
C CALL XTAREA(K1,K2,K3,ARB(1))
C
C IF(K2 .GT. 0) GOTO 50
C
C WRITE(NFO,953) MEX
C IF(MEX .LE. NZ) GOTO 180
C MEX=NZ
C KLEIN=.TRUE.
C GOTO 10
C
C ***** POINTER-BERECHNUNG FUER FELDKOMPONENTEN
C
C 50 NST=IBUF*1024
C K2=K2-NST
C IEND=K1+K2
C CALL REXTAR(IEND,NST)
C IFALT=(K1-K3)/4+1
C IFNEU=IFALT+NEB
C IXA =IFNEU+NEU
C IYA =IXA +MZA
C IZA =IYA +MSA
C IXN =IZA +MEA
C IYN =IXN +MZN
C IZN =IYN +MSN
C IXS =IZN +MEN
C IYS =IXS +INPG
C IZS =IYS +INPG
C IFS =IZS +INPG
C IEND =IFS +INPG-1
C
C ***** BESETZUNG DER DREI KOORDINATENFELDER
C
C CALL CALSTE (ARB(IFALT),ARB(IFALT),ARB(IXA),IK,IFIX)
C IF(IK .LT. 0) GOTO 200
C
C ***** AUFRUF DER INTERPOLATIONSROUTINE
C
C IF(MEA-2) 100,110,110
C
C 100 WRITE(NFO,954)
C CALL IN2DIM(ARB(IFALT),ARB(IFNEU),ARB(IXA),ARB(IYA),
C 1 ARB(IXN),ARB(IYN),ARB(IXS),ARB(IYS),ARB(IFS))
C WRITE(NFO,958)
C GOTO 200
C
C 110 IF(.NOT.KLEIN) GOTO 150
C WRITE(NFO,952)
C CALL DDTEST(1,DDNAME,1,NST)
C CALL DINF(DDNAME,NBLK,NPRIQ)
C NBLK=NBLK/4
C CALL DEFI(NDA,NPRIQ,'U ',NBLK,NASS)
C
C 150 WRITE(NFO,954)
C CALL IN3DIM(ARB(IFALT),ARB(IFNEU),ARB(IXA),ARB(IYA),
C 1 ARB(IZA),ARB(IXN),ARB(IYN),ARB(IZN),ARB(IXS),
C 2 ARB(IYS),ARB(IZS),ARB(IFS),KLEIN)
C WRITE(NFO,958)
C
C GOTO 200
C
C 180 WRITE(NFO,951)
C

```



```

MODE=MODEN
IALT=0
GOTO 5
C
250 WRITE(NFO,954)
C
C ***** KONTROLLAUSDRUCK DER DIMENSIONEN UND
C ***** DER WERTE DER EINZELNEN KOORDINATEN
C
WRITE(NFO,950) TEXT
WRITE(NFO,956) MG,XKE,YKE,ZKE,ALTE,MZA,MSA,MEA,
1 NEUE,MZN,MSN,MEN
WRITE(NFO,958) NX,NY,NZ
WRITE(NFO,955) ALTE,XKE,{XA(I),I=1,MZA}
MA=MZA+1
ME=MZA+MSA
WRITE(NFO,955) ALTE,YKE,{XA(I),I=MA,ME}
MA=ME+1
ME=ME+MEA
WRITE(NFO,955) ALTE,ZKE,{XA(I),I=MA,ME}
MA=ME+1
ME=ME+MZN
WRITE(NFO,957)
WRITE(NFO,955) NEUE,XKE,{XA(I),I=MA,ME}
MA=ME+1
ME=ME+MSN
WRITE(NFO,955) NEUE,YKE,{XA(I),I=MA,ME}
MA=ME+1
ME=ME+MEN
WRITE(NFO,955) NEUE,ZKE,{XA(I),I=MA,ME}
C
IF(IF2 .LT. 0) IK=-1
RETURN
C
950 FORMAT(1H1,18A4/'0'/'0')
951 FORMAT(9X,'*',5(I4,1PE10.3))
952 FORMAT(' ',T84,'**')
953 FORMAT('0'/'0*** FALSCHER SCHRITTWEITENEINGABE - ABRUCH')
954 FORMAT(10X,74(' ')/'0')
955 FORMAT('0',2A4,' - KOORDINATEN :/'(' ',1P10G12.5))
956 FORMAT('0'/'0ZAHL DER PUNKTE (BEI ',I4,' GRUPPEN) IN'/
1 '0',7X,3(A4,2X),' - RICHTUNG'/
2 ' ',24(' -')/2(' ',A4,2X,3(I4,2X)/' ',24(' -')/)' ')
957 FORMAT(1H0)
958 FORMAT('0ZUR INTERPOLATION WERDEN IN X-RICHTUNG ',I4,
1 ' ',IN Y-RICHTUNG ',I4,' ,UND IN Z-RICHTUNG ',I4,
2 ' PUNKTE HERANGEZOGEN'/'0')
C
END
C
C ***** LESE-UND DRUCKROUTINE FUER DIREKTE
C ***** KOORDINATENEINGABE
C
SUBROUTINE LES (XA,MZA,IALT)

```

```

C
DIMENSION XA(MZA)
C
COMMON /KONST/ MG,IBUF,NWRIT,INDA,NX,NY,NZ,NFO,NFI,NDA,
* NEB,KA,NXL,NXR,NYL,NYR,NZL,NZR,INPG,NASS
1 /KONSTA/ K2(7),NFA
C
IF(IALT.EQ.1 .AND. INDA.GT.0) GOTO 5
1 READ(NFI,*) XA
GOTO 6
5 READ(NFA) XA
6 DO 10 I=1,MZA,7
IE=MINO(I+6,MZA)
WRITE(NFO,951) {XA(K),K=I,IE}
WRITE(NFO,952)
10 CONTINUE
C
RETURN
C
951 FORMAT(9X,'*',1P7E10.3)
952 FORMAT(' ',T84,'**')
C
END
C
C ***** BERECHNEN DER KOORDINATEN
C
SUBROUTINE STEP(A,IA,X,LX,IFEHL)
C
DIMENSION A(1),IA(1),X(LX)
C
1 IFEHL=0
ISTEP=IA(1)
X(1)=A(2)
IF(LX.EQ.1 .OR. ISTEP.EQ.1) GOTO 50
K=1
DO 20 I=2,ISTEP,2
IH=IA(I+1)
IF(IH.GT.LX .OR. IH.LE.0) GOTO 30
DX=(A(I+2)-A(I))/IH
DO 10 J=1,IH
K=K+1
10 X(K)=X(K-1)+DX
20 X(K)=A(I+2)
C
IF(K.LT.LX) IFEHL=1
GOTO 50
C
30 IFEHL=1
C
50 RETURN
C
END

```

```

C
C ***** DRUCKROUTINE FUER INTERPOLIERTES FELD
C
C SUBROUTINE DRUCK (A, IS, IG)
C
C COMMON /KONSTN/MZ,MS,K1(4),N,NFN
1 /KONST/ K2(7),NFO,NFI,NDA,NEB,KA,K3(8)
C
C DIMENSION A(N)
C WRITE(NFO,901) IS,IG
C IZ=9
C IZM1=-8
C
C DO 15 I=1,MS,IZ
C IH=I-MS
C IF(IH .GT. IZM1) IZ=1-IH
C KE=I+IZ-1
C WRITE(NFO,903) (K,K=I,KE)
C WRITE(NFO,902)
C
C DO 15 J=MS,N,MS
C IA=J+IH
C CALL OUTP(J/MS,A(IA),IZ)
C
C 15 CONTINUE
C
C WRITE(NFO,904)
C RETURN
C
C 901 FORMAT('0'/'0INTERPOLIERTES FELD FUER EBENE',I4,
C 1 ' IN GRUPPE',I4)
C 902 FORMAT(IH )
C 903 FORMAT(1H0,5X,9(5X,I3,5X))
C 904 FORMAT(1H0)
C
C END
C
C ***** EINLESEN EINES TEILS DER EINGABE
C
C SUBROUTINE INPUT(IK)
C
C COMMON /KONST/ MG,IBUF,NWRIT,INDA,NX,NY,NZ,NFO,NFI,NDA,
C * NEB,KA,NXL,NXR,NYL,NYR,NZL,NZR,INPG,NASS
C 1 /KONSTA/MZA,MSA,MEA,KPOSA,NFORMA,MODEA,NALT,NFA
C 2 /KONSTN/MZN,MSN,MEN,KPOSN,NFORMN,MODEN,NEU,NFN
C 3 /FORMAT/ FORMA(18),FORMN(18),TEXT(18)
C
C DIMENSION K1C(7),K2C(6),K3C(6)
C EQUIVALENCE (K1C(1),MG),(K2C(1),MZA),(K3C(1),MZN)
C
C READ(NFI,953) TEXT
C WRITE(NFO,954) TEXT
C WRITE(NFO,956)
C

```

```

C READ(NFI,*) K1C
C WRITE(NFO,952) K1C
C WRITE(NFO,956)
C
C READ(NFI,*) K2C
C WRITE(NFO,952) K2C
C WRITE(NFO,956)
C
C ***** EINLESEN DER FORMATE FUER ALTE WERTE
C
C IF(NFORMA .LE. 0) GOTO 20
C READ(NFI,953) FORMA
C WRITE(NFO,954) FORMA
C WRITE(NFO,956)
C
C 20 READ(NFI,*) K3C
C WRITE(NFO,952) K3C
C WRITE(NFO,956)
C
C ***** EINLESEN DER FORMATE FUER NEUE WERTE
C
C IF(NFORMN .LE. 0) GOTO 40
C READ(NFI,953) FORMN
C WRITE(NFO,954) FORMN
C
C ***** POSITIONIERUNG VON FT01F001 UND FT02F001
C
C 40 IF(KPOSA .LE.0) GOTO 60
C DO 50 I=1,KPOSA
C 50 READ(NFA)
C 60 IF(KPOSN .LE. 0) GOTO 80
C DO 70 I=1,KPOSN
C 70 READ(NFN)
C 80 NALT=MZA*MSA
C NEU=MZN*MSN
C KA=3
C IF(MEA .EQ. 1) KA=KA-1
C IF(MZA .GT. 1 .AND. MSA .GT. 1) GOTO 100
C WRITE(NFO,957)
C
C IK=-1
C
C 100 IF(1.LE.NX.AND.NX.LE.MZA.AND.1.LE.NY.AND.NY.LE.MSA
C 1 .AND.1.LE.NZ.AND.NZ.LE.MEA) GOTO 150
C
C WRITE(NFO,951)
C IK=-1
C GOTO 200
C
C 150 INPG=NX*NY*NZ
C NXL=(NX-1)/2
C NXR=NX/2
C NYL=(NY-1)/2
C NYR=NY/2
C NZL=(NZ-1)/2
C NZR=NZ/2
C
C 200 RETURN

```

```

C
951 FORMAT('0'/'0FALSCH EINGABE DER ANZAHLEN DER STUETZ',
1 'STELLEN - ABRUCH'/'0')
952 FORMAT(9X,'*',18I4)
953 FORMAT(18A4)
954 FORMAT(9X,'*',18A4)
956 FORMAT('+' ,T84,'*')
957 FORMAT('0'/'0LAUT EINGABE GILT: MZA<=1 ODER MSA<=1',
1 ' - INTERPOLATION NICHT MOEGLICH ')
C
END

C
***** EIN-/AUSGABEROUTINEN FUER FELDER
C
SUBROUTINE WIRE(A,N,IDA)
C
DIMENSION A(N)
C
COMMON /KONST/ MG,IBUF,NWRIT,INDA,NX,NY,NZ,NFO,NFI,NDA,
* NEB,KA,NXL,NXR,NYL,NYR,NZL,NZR,INPG,NASS
1 /FORMAT/ FORMA(18),FORMN(18),TEXT(18)
2 /KONSTA/MZA,MSA,MEA,KPOSA,NFORMA,MODEA,NALT,NFA
3 /KONSTN/MZN,MSN,MEN,KPOSN,NFORMN,MODEN,NEU,NFN
C
IF(IDA .GT. 0) GOTO 15
IF(NFORMA .GT. 0) GOTO 10
READ(NFA) A
RETURN
C
10 READ(NFA,FORMA) A
RETURN
C
15 READ(NDA*NASS) A
RETURN
C
ENTRY OUTPUT(A,N,IDA)
C
IF(IDA .GT. 0) GOTO 25
IF(NFORMN .GT. 0) GOTO 20
WRITE(NFN) A
RETURN
C
20 WRITE(NFN,FORMN) A
RETURN
C
25 WRITE(NDA*NASS) A
RETURN
C
***** UMGEHUNG UEBERFLUESSIGER IBCOM#-AUFRUFE BEIM DRUCKEN
C
ENTRY OUTP(J,A,N)
C
WRITE(NFO,901) J,A
C

```

```

RETURN
C
901 FORMAT(14,1X,1P9E13.5)
C
END

C
***** FINDET INDEX J, SO DASS X(J)<=Y<=X(J+1)
C
***** FEHLERMELDUNG IER=1, FALLS X(J)>Y ODER X(N)<Y
C
***** ODER FALLS J>N-1
C
SUBROUTINE FIND(X,Y,N,IER,J,NXL,NX,IA,IE)
C
DIMENSION X(N)
DATA EMI,EPI /0.99999,1.00001/
C
***** X(J)>Y
C
IF(X(J)*EMI .GT. Y) GOTO 15
C
N1=N-1
IF(J .GT. N1) GOTO 15
DO 10 I=J,N1
IF(X(I)*EMI.LE.Y .AND. Y.LE.X(I+1)*EPI) GOTO 20
10 CONTINUE
C
***** X(N)<Y
C
15 IER=1
J=0
RETURN
C
20 IER=0
J=I
C
IA=J-NXL
IF(IA .LE. 0) IA=1
IE=IA+NX-1
IF(IE .LE. N) GOTO 30
IE=N
IA=IE-NX+1
C
30 RETURN
C
END

C
***** SUBROUTINE ZUR 2-DIMENSIONALEN INTERPOLATION
C
SUBROUTINE IN2DIM(FALT,FNEU,XA,YA,XN,YN,X,Y,F)
C
COMMON /KONST/ MG,IBUF,NWRIT,INDA,NX,NY,NZ,NFO,NFI,NDA,

```

```

*          NEB,KA,NXL,NXR,NYL,NYR,NZL,NZR,INPG,NASS
1          /KONSTA/ MZA,MSA,MEA,KPOSA,NFORMA,MODEA,NALT,NFA
2          /KONSTN/ MZN,MSN,MEN,KPOSN,NFORMN,MODEN,NEU,NFN
C
C          DIMENSION FALT(NALT),FNEU(NEU),XA(MZA),YA(MSA),XN(MZN),
1          YN(MSN),X(INPG),Y(INPG),F(INPG),ARG(3)
C          KS=0
C
C          ***** GRUPPENSCHLEIFE
C
C          DO 100 IGRUPP=1,MG
C
C          CALL WIRE(FALT,NALT,0)
C          IZ=1
C          I1=1
C
C          ***** SCHLEIFE UEBER DIE ZEILEN DES NEUEN FELDES
C
C          DO 60 IZEIL=1,MZN
C
C          ISPALT=0
C          HZ=XN(IZEIL)
C          ARG(1)=HZ
C          CALL FIND(XA,HZ,MZA,IER,IZ,NXL,NX,IA,X,IEX)
C          IF(IER .EQ. 1) GOTO 150
C          IA=0
C          DO 15 I=1,NX
C          H=XA(IA+I-1)
C          DO 10 J=1,NY
10         X(IA+J)=H
15         IA=IA+NY
C          IAX=(IAX-1)*MSA-1
C
C          IS=1
C
C          ***** SCHLEIFE UEBER DIE SPALTEN DES NEUEN FELDES
C
C          DO 50 ISPALT=1,MSN
C
C          HS=YN(ISPALT)
C          ARG(2)=HS
C          CALL FIND(YA,HS,MSA,IER,IS,NYL,NY,IA,Y,IEY)
C          IF(IER .EQ. 1) GOTO 150
C          IA=1
C          DO 25 I=1,NY
C          H=YA(IA+I-1)
C          DO 20 J=1,NX
C          Y(IA)=H
20         IA=IA+NY
25         IA=IA-NX*NY+1
C
C          IJ=1
C          IND=IAX+IA+Y
C          DO 35 I=1,NX
C          DO 30 J=1,NY
C          F(IJ)=FALT(IND+J)
30         IJ=IJ+1
35         IND=IND+MSA

```

```

C          CALL INTPOL(X,Y,X,F,ARG,KS,FNEU,I1)
C          IF(I1 .GT. NEU) GOTO 70
C
C          IF(KS .EQ. 0) GOTO 50
C          CALL FEHLER(KS,IGRUPP,1,IZEIL,ISPALT,X,Y,Z,F,ARG,FNEU,I1)
C
C          50 CONTINUE
C          60 CONTINUE
C
C          70 CALL OUTPUT(FNEU,NEU,0)
C          IF(NWRIT .GT. 0) CALL DRUCK(FNEU,1,IGRUPP)
C
C          100 CONTINUE
C          RETURN
C
C          150 WRITE(NFO,951)IZEIL,ISPALT,IGRUPP
C          RETURN
C
C          951 FORMAT('OALTE UND NEUE KOORDINATEN UNVERTRAEGLICH FUER ',
1          'DEN NEUEN PUNKT/' IN DER ',I4,'-TEN ZEILE,',I4,
2          '-TEN SPALTE UND DER ',I4,'-TEN GRUPPE - ABRUCH')
C
C          END
C
C          ***** SUBROUTINE ZUR 3-DIMENSIONALEN INTERPOLATION
C
C          SUBROUTINE IN3DIM(FALT,FNEU,XA,YA,ZA,XN,YN,ZN,X,Y,Z,F,KLEIN)
C
C          COMMON /KONST/ MG,IBUF,NWRIT,INDA,NX,NY,NZ,NFO,NFI,NDA,
*          NEB,KA,NXL,NXR,NYL,NYR,NZL,NZR,INPG,NASS
1          /KONSTA/ MZA,MSA,MEA,KPOSA,NFORMA,MODEA,NALT,NFA
2          /KONSTN/ MZN,MSN,MEN,KPOSN,NFORMN,MODEN,NEU,NFN
C
C          DIMENSION FALT(NEB),FNEU(NEU),XA(MZA),YA(MSA),ZA(MEA),
1          XN(MZN),YN(MSN),ZN(MEN),X(INPG),Y(INPG),Z(INPG),
2          ARG(3),F(INPG)
C          LOGICAL KLEIN
C          KS=0
C
C          ***** GRUPPENSCHLEIFE
C
C          NXY=NX*NY
C          DO 100 IGRUPP=1,MG
C          IF(NWRIT.GT.0.AND.IGRUPP.GT.1) WRITE(NFO,952)
C          IEA=-1
C          IEN=1
C
C          ***** EINLESEN EINER GRUPPE (FALLS MOEGELICH)
C
C          IF(KLEIN) GOTO 5
C          IND=1
C          DO 7 I=1,MEA

```



```

      CALL WIRE(FALT(IND),NALT,0)
7  IND=IND+NALT
   GOTO 8
5  NASS=1
   DO 3 I=1,MEA
   CALL WIRE(FALT,NALT,0)
3  CALL OUTPUT(FALT,NALT,1)
C
C ***** EBENENSCHLEIFE
C
8  DO 80 IEBEN=1,MEN
   IZEIL=0
   ARG(3)=ZN(IEBEN)
   CALL FIND(ZA,ARG(3),MEA,IER,IEN,NZL,NZ,IAZ,IEZ)
   IF(IER .EQ. 1) GOTO 150
   IA=0
   DO 2 I=1,NZ
   H=ZA(IAZ+I-1)
   DO 1 J=1,NXY
1  Z(IA+J)=H
2  IA=IA+NXY
C
C   IF(KLEIN) GOTO 9
C
C ***** BERECHNUNG DER ANFANGSINDIZES DER ZU IEN
C ***** GEHOERENDEN EBENEN (IN FALT)
C
   IND1=(IAZ-1)*NALT+1
   GOTO 20
C
C ***** BEREIFSTELLEN DER ZU IEN GEHOERENDEN EBENEN WENN NUR
C ***** NZ EBENEN IN DIE KERNSPEICHERREGION PASSEN
C
9  IF(IEN-IEA-1) 20,10,10
C
10 NASS=IAZ
   J=1
   DO 4 I=1,NZ
   CALL WIRE(FALT(J),NALT,1)
4  J=J+NALT
   IND1=1
C
20 IEA=IEN
   IZ=1
   I1=1
C
C ***** SCHLEIFE UEBER DIE ZEILEN DES NEUEN FELDES
C
DO 60 IZEIL=1,MZN
  ISPALT=0
  ARG(1)=XN(IZEIL)
  CALL FIND(XA,ARG(1),MZA,IER,IZ,NXL,NX,IAZ,IEZ)
  IF(IER .EQ. 1) GOTO 150
  IA=0
  DO 25 J=1,NZ
  DO 25 I=1,NX
  H=XA(IAZ+I-1)
  DO 25 K=1,NY

```

```

      IA=IA+1
      X(IA)=H
25 CONTINUE
C
      IS=1
C
C ***** SCHLEIFE UEBER DIE SPALTEN DES NEUEN FELDES
C
DO 50 ISPALT=1,MSN
  ARG(2)=YN(ISPALT)
  CALL FIND(YA,ARG(2),MSA,IER,IS,NYL,NY,IAZ,IEZ)
  IF(IER .EQ. 1) GOTO 150
  DO 35 I=1,NY
  H=YA(IAZ+I-1)
  IA=I
  DO 35 J=1,INPG,NY
  Y(IA)=H
  IA=IA+NY
35 CONTINUE
C
C ***** BESETZUNG DER STUETZWERTE ZUR INTERPOLATION
C
  IJ=0
  IND2=IND1-2+((IAX-1)*MSA)
  DO 38 I=1,NZ
  IND=IND2+IAZ
  DO 37 J=1,NX
  DO 36 K=1,NY
  IJ=IJ+1
36 F(IJ)=FALT(IND+K)
37 IND=IND+MSA
38 IND2=IND2+NALT
C
C ***** AUFRUF DER INTERPOLATIONSROUTINE
C
CALL INTPOL(X,Y,Z,F,ARG,KS,FNEU,I1)
IF(I1 .GT. NEU) GOTO 70
C
IF(KS .EQ. 0) GOTO 50
CALL FEHLER(KS,IGRUPP,IEBEN,IZEIL,ISPALT,X,Y,Z,F,
1          ARG,FNEU,I1)
C
50 CONTINUE
60 CONTINUE
C
70 CALL OUTPUT(FNEU,NEU,0)
   IF(NWRIT .GT. 0) CALL DRUCK(FNEU,IEBEN,IGRUPP)
C
80 CONTINUE
C
   NASS=1
C
100 CONTINUE
C
   RETURN
C
150 WRITE(NFO,951)IZEIL,ISPALT,IEBEN

```

```

      RETURN
C
951 FORMAT('OALTE UND NEUE KOORDINATEN UNVERTRAEGLICH FUER ',
1      'DEN NEUEN PUNKT'/' IN DER ',I4,'-TEN ZEILE ',I4,
2      '-TEN SPALTE UND DER ',I4,'-TEN EBENE - ABRUCH')
952 FORMAT(1H1)
C
      END

C
      ***** FEHLERBEHANDLUNG NACH FEHLERHAFTEM AUSFUEHREN
      ***** VON INTPOL
C
      SUBROUTINE FEHLER(KS,I,J,K,L,X,Y,Z,F,ARG,FN,I1)
C
      COMMON /KONST/K2(7),NFO,K1(12)
C
      DIMENSION X(1),Y(1),Z(1),F(1),ARG(3),FN(1)
C
      WRITE(NFO,950) I,J,K,L,KS
      KS=0
C
      RETURN
C
950 FORMAT(' FALSCHER INTERPOLATION IN GRUPPE ',I4,' , EBENE ',
1      I4,' , ZEILE ',I4,' , SPALTE ',I4,' ; FEHLERCODE:',I4)
C
      END

C
      ***** BERECHNUNG DER DIVIDIERTEN DIFFERENZEN ENTLANG
      ***** EINER KOORDINATENACHSE
C
      SUBROUTINE DIVDIF(X,F,N,IV,KS)
C
      DIMENSION X(N),F(N)
C
      NM1=(N-1)*IV
      NM3=NM1+1
C
      DO 10 J=IV,NM1,IV
      I1=NM3+J
      DO 10 I=J,NM1,IV
      I2=I1-I
      H=X(I2)-X(I2-J)
      IF(ABS(H) .LT. 1.0E-12) GOTO 20
      F(I2)=(F(I2)-F(I2-IV))/H
10 CONTINUE
C
      GOTO 30
C
20 KS=1

```

```

C
30 RETURN
C
      ***** ABGEWANDELTES HORNERSCHEMA ZUR AUSWERTUNG DES
      ***** NEWTON- POLYNOMS
C
      ENTRY HORNER(Z,X,F,N,P,IV)
C
      NM1=N-1
      I1=NM1*IV+1
      Q=F(N)
      IF(N .EQ. 1) GOTO 70
      DO 60 I=1,NM1
      I1=I1-IV
      I2=N-I
60 Q=Q*(Z-X(I1))+F(I2)
C
70 P=Q
C
      RETURN
C
      END

C
      ***** INTERPOLATIONSROUTINE
C
      SUBROUTINE INTPOL(X,Y,Z,F,ARG,KS,FKT,IF1)
C
      COMMON /KONST/ MG,IBUF,NWRIT,INDA,NX,NY,NZ,NFO,NFI,NDA,
1      NEB,KA,NXL,NXR,NYL,NYR,NZL,NZR,INPG,NASS
C
      DIMENSION X(INPG),Y(INPG),Z(INPG),F(INPG),FKT(1),ARG(3)
C
1 NXY=NX*NY
      IA=1
C
      ***** BERECHNUNG DER DIVIDIERTEN DIFFERENZEN
      ***** ENTLANG DER JEWEILIGEN KOORDINATENACHSE
C
      DO 20 I=1,NZ
      DO 10 J=1,NX
      CALL DIVDIF(Y,F(IA),NY,1,KS)
      IA=IA+NY
      IF(KS .NE. 0) GOTO 80
10 CONTINUE
C
      DO 20 J=1,NY
      CALL DIVDIF(X,F((I-1)*NXY+J),NX,NY,KS)
      IF(KS .NE. 0) GOTO 80
20 CONTINUE
C
      IF(KA .NE. 3) GOTO 40
C
      DO 30 I=1,NXY
      CALL DIVDIF(Z,F(I),NZ,NXY,KS)

```

```

      IF(KS .NE. 0) GOTO 80
30  CONTINUE
C
C      ***** BERECHNUNG DES FUNKTIONSWERTS MIT EINEM
C      ***** HORNERSCHEMA-AEHNLICHEN ALGORITHMUS
C
40  I1=1
      I2=0
      DO 60 J=1,NZ
      DO 50 I=1,NX
      CALL HORNER(ARG(2),Y,F(I1),NY,F(I+I2),1)
50  I1=I1+NY
C
      I2=I2+1
      CALL HORNER(ARG(1),X,F(I2),NX,F(I2),NY)
60  CONTINUE
      IF(KA .EQ. 3) GOTO 70
      FKT(IF1)=F(I2)
      GOTO 80
C
70  CALL HORNER(ARG(3),Z,F,NZ,FKT(IF1),NXY)
80  IF1=IF1+1
C
      RETURN
C
      END

```

Anhang B

Ausdruck von MODINT für Testbeispiel 1 und 2
aus Kap. 3.d.

```
*****  
*  
* M O D I N T *  
*  
* D A T U M : 0 3 . 0 3 . 7 6 *  
*  
* U H R Z E I T : 1 4 . 3 4 . 3 5 *  
*  
*****
```

KONTROLLAUSDRUCK DER EINGABE:

```
*****  
*TESTBEISPIEL1 FUER MODINT (3D,DREIFACHE QUADRATISCHE INTERPOLATION) *  
* 1 8 0 0 3 3 3 *  
* 20 20 20 3 0 1 *  
* 10 10 10 0 0 1 *  
* 3 0.0 19 1.900E+01 *  
* 3 0.0 19 1.900E+01 *  
* 3 0.0 19 1.900E+01 *  
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *  
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *  
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *  
*****
```

TESTBEISPIEL FÜR MODINT (3D, DREIFACHE QUADRATISCHE INTERPOLATION)

ZAHLE DER PUNKTE (BEI 1 GRUPPEN) IN

| | X | Y | Z | - RICHTUNG |
|------|----|----|----|------------|
| ALTE | 20 | 20 | 20 | |
| NEUE | 10 | 10 | 10 | |

ZUR INTERPOLATION WERDEN IN X-RICHTUNG 3, IN Y-RICHTUNG 3, UND IN Z-RICHTUNG 3 PUNKTE HERANGEZOGEN

| | | | | | | | | | |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ALTE X - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |
| ALTE Y - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |
| ALTE Z - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |
| NEUE X - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |
| NEUE Y - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |
| NEUE Z - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |

INTERPOLATION ORDNUNGSGEMÄSS BEENDET

```
*****  
*  
* M O D I T *  
*  
*  
* DATUM :03.03.76 *  
*  
* UHRZEIT:14.35.16 *  
*  
*****
```


KONTROLLAUSDRUCK DER EINGABE:

```

*****
*TESTBEISPIEL FUER MODINT (3D, DREIFACHE LINEARE INTERPOLATION) *
* 1 8 0 0 2 2 2 *
* 20 20 20 3 0 1 *
* 10 10 10 10 0 1 *
* 3 0.0 19 1.900E+01 *
* 3 0.0 19 1.900E+01 *
* 3 0.0 19 1.900E+01 *
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *
*****

```

| Modul | Modul | Modul | Modul | Modul | Modul | Modul | Modul | Modul | Modul |
|-------|-----------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 8 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 20 | 20 | 20 | 3 | 0 | 1 | | | | |
| 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 1 | | | | |
| 3 | 0.0 | | | 19 | 1.900E+01 | | | | |
| 3 | 0.0 | | | 19 | 1.900E+01 | | | | |
| 3 | 0.0 | | | 19 | 1.900E+01 | | | | |
| 3 | 5.000E-01 | | | 9 | 1.850E+01 | | | | |
| 3 | 5.000E-01 | | | 9 | 1.850E+01 | | | | |
| 3 | 5.000E-01 | | | 9 | 1.850E+01 | | | | |

TESTBEISPIEL FUER MODINT (3D, DREIFACHE LINEARE INTERPOLATION)

ZAHL DER PUNKTE (BEI 1 GRUPPEN) IN

| | X | Y | Z | - RICHTUNG |
|------|----|----|----|------------|
| ALTE | 20 | 20 | 20 | |
| NEUE | 10 | 10 | 10 | |

ZUR INTERPOLATION WERDEN IN X-RICHTUNG 2 ,IN Y-RICHTUNG 2 ,UND IN Z-RICHTUNG 2 PUNKTE HERANGEZOGEN

| | | | | | | | | | |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ALTE X - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |
| ALTE Y - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |
| ALTE Z - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |
| NEUE X - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |
| NEUE Y - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |
| NEUE Z - KOORDINATEN : | | | | | | | | | |
| .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |

INTERPOLATION ORDNUNGSGEMAESS BEENDET

```
*****  
*  
*  
* M O D I N T *  
*  
*  
* D A T U M : 0 3 . 0 3 . 7 6 *  
*  
*  
* U H R Z E I T : 1 4 . 3 9 . 3 1 *  
*  
*****
```

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

KONTROLLAUSDRUCK DER EINGABE:

```
*****
*TESTBEISPIEL FUER MODINT (2D,ZWEIFACHE QUADRATISCHE INTERPOLATION) *
* 2 8 1 1 3 3 1 *
* 20 20 1 0 0 0 *
* 10 10 1 0 0 1 *
* 0.0 1.000E+00 2.000E+00 3.000E+00 4.000E+00 5.000E+00 6.000E+00 *
* 7.000E+00 8.000E+00 9.000E+00 1.000E+01 1.100E+01 1.200E+01 1.300E+01 *
* 1.400E+01 1.500E+01 1.600E+01 1.700E+01 1.800E+01 1.900E+01 *
* C.0 1.000E+00 2.000E+00 3.000E+00 4.000E+00 5.000E+00 6.000E+00 *
* 7.000E+00 8.000E+00 9.000E+00 1.000E+01 1.100E+01 1.200E+01 1.300E+01 *
* 1.400E+01 1.500E+01 1.600E+01 1.700E+01 1.800E+01 1.900E+01 *
* 0.0 *
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *
* 1 0.0 *
*****
```

TESTBEISPIEL FUER MODINT (2D,ZWEIFACHE QUADRATISCHE INTERPOLATION)

ZAHL DER PUNKTE (BEI 2 GRUPPEN) IN

| | X | Y | Z | - RICHTUNG |
|------|----|----|---|------------|
| ALTE | 20 | 20 | 1 | |
| NEUE | 10 | 10 | 1 | |

ZUR INTERPOLATION WERDEN IN X-RICHTUNG 3 ,IN Y-RICHTUNG 3 ,UND IN Z-RICHTUNG 1 PUNKTE HERANGEZOGEN

| | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ALTE X - KOORDINATEN : | .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| | 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |
| ALTE Y - KOORDINATEN : | .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| | 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |
| ALTE Z - KOORDINATEN : | .0 | | | | | | | | | |
| NEUE X - KOORDINATEN : | .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |
| NEUE Y - KOORDINATEN : | .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |
| NEUE Z - KOORDINATEN : | .0 | | | | | | | | | |

INTERPOLIERTES FELD FUER EBENE 1 IN GRUPPE 1

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 4.37500E+00 | 1.78750E+01 | 3.93750E+01 | 6.88750E+01 | 1.06375E+02 | 1.51875E+02 | 2.05375E+02 | 2.66875E+02 | 3.36375E+02 |
| 2 | 1.58750E+01 | 3.53750E+01 | 6.28750E+01 | 9.83750E+01 | 1.41875E+02 | 1.93375E+02 | 2.52875E+02 | 3.20375E+02 | 3.95875E+02 |
| 3 | 3.53750E+01 | 6.08750E+01 | 9.43750E+01 | 1.35875E+02 | 1.85375E+02 | 2.42875E+02 | 3.08375E+02 | 3.81875E+02 | 4.63375E+02 |
| 4 | 6.28750E+01 | 9.43750E+01 | 1.33875E+02 | 1.81375E+02 | 2.36875E+02 | 3.00375E+02 | 3.71875E+02 | 4.51375E+02 | 5.38875E+02 |
| 5 | 9.83750E+01 | 1.35875E+02 | 1.81375E+02 | 2.34875E+02 | 2.96375E+02 | 3.65875E+02 | 4.43375E+02 | 5.28875E+02 | 6.22375E+02 |
| 6 | 1.41875E+02 | 1.85375E+02 | 2.36875E+02 | 2.96375E+02 | 3.63875E+02 | 4.39375E+02 | 5.22875E+02 | 6.14375E+02 | 7.13875E+02 |
| 7 | 1.93375E+02 | 2.42875E+02 | 3.00375E+02 | 3.65875E+02 | 4.39375E+02 | 5.20875E+02 | 6.10375E+02 | 7.07875E+02 | 8.13375E+02 |
| 8 | 2.52875E+02 | 3.08375E+02 | 3.71875E+02 | 4.43375E+02 | 5.22875E+02 | 6.10375E+02 | 7.05875E+02 | 8.09375E+02 | 9.20875E+02 |
| 9 | 3.20375E+02 | 3.81875E+02 | 4.51375E+02 | 5.28875E+02 | 6.14375E+02 | 7.07875E+02 | 8.09375E+02 | 9.18875E+02 | 1.03637E+03 |
| 10 | 3.95875E+02 | 4.63375E+02 | 5.38875E+02 | 6.22375E+02 | 7.13875E+02 | 8.13375E+02 | 9.20875E+02 | 1.03637E+03 | 1.15987E+03 |

10

| | |
|----|-------------|
| 1 | 4.13875E+02 |
| 2 | 4.79375E+02 |
| 3 | 5.52875E+02 |
| 4 | 6.34375E+02 |
| 5 | 7.23875E+02 |
| 6 | 8.21375E+02 |
| 7 | 9.26875E+02 |
| 8 | 1.04037E+03 |
| 9 | 1.16187E+03 |
| 10 | 1.29137E+03 |

INTERPOLIERTES FELD FUER EBENE 1 IN GRUPPE 2

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | -4.56250E+01 | -3.21250E+01 | -1.06250E+01 | 1.88750E+01 | 5.63750E+01 | 1.01875E+02 | 1.55375E+02 | 2.16875E+02 | 2.86375E+02 |
| 2 | -3.41250E+01 | -1.46250E+01 | 1.28750E+01 | 4.83750E+01 | 9.18750E+01 | 1.43375E+02 | 2.02875E+02 | 2.70375E+02 | 3.45875E+02 |
| 3 | -1.46250E+01 | 1.08750E+01 | 4.43750E+01 | 8.58750E+01 | 1.35375E+02 | 1.92875E+02 | 2.58375E+02 | 3.31875E+02 | 4.13375E+02 |
| 4 | 1.28750E+01 | 4.43750E+01 | 8.38750E+01 | 1.31375E+02 | 1.86875E+02 | 2.50375E+02 | 3.21875E+02 | 4.01375E+02 | 4.88875E+02 |
| 5 | 4.83750E+01 | 8.58750E+01 | 1.31375E+02 | 1.84875E+02 | 2.46375E+02 | 3.15875E+02 | 3.93375E+02 | 4.78875E+02 | 5.72375E+02 |
| 6 | 9.18750E+01 | 1.35375E+02 | 1.86875E+02 | 2.46375E+02 | 3.13875E+02 | 3.89375E+02 | 4.72875E+02 | 5.64375E+02 | 6.63875E+02 |
| 7 | 1.43375E+02 | 1.92875E+02 | 2.50375E+02 | 3.15875E+02 | 3.89375E+02 | 4.70875E+02 | 5.60375E+02 | 6.57875E+02 | 7.63375E+02 |
| 8 | 2.02875E+02 | 2.58375E+02 | 3.21875E+02 | 3.93375E+02 | 4.72875E+02 | 5.60375E+02 | 6.55875E+02 | 7.59375E+02 | 8.70875E+02 |
| 9 | 2.70375E+02 | 3.31875E+02 | 4.01375E+02 | 4.78875E+02 | 5.64375E+02 | 6.57875E+02 | 7.59375E+02 | 8.68875E+02 | 9.86375E+02 |
| 10 | 3.45875E+02 | 4.13375E+02 | 4.88875E+02 | 5.72375E+02 | 6.63875E+02 | 7.63375E+02 | 8.70875E+02 | 9.86375E+02 | 1.10987E+03 |

10

| | |
|----|-------------|
| 1 | 3.63875E+02 |
| 2 | 4.29375E+02 |
| 3 | 5.02875E+02 |
| 4 | 5.84375E+02 |
| 5 | 6.73875E+02 |
| 6 | 7.71375E+02 |
| 7 | 8.76875E+02 |
| 8 | 9.90375E+02 |
| 9 | 1.11187E+03 |
| 10 | 1.24137E+03 |

INTERPOLATION ORDNUNGSGEMAESS BEENDET

```
*****  
*  
* M O D I N T *  
*  
* DATUM :03.03.76 *  
*  
* UHRZEIT:14.39.42 *  
*  
*****
```

KONTROLLAUSDRUCK DER EINGABE :

```
*****
*TESTBEISPIEL FUER MODINT (2D, ZWEIFACHE LINEARE INTERPOLATION) *
* 2 8 1 1 2 2 1 *
* 20 20 1 0 0 0 *
* 10 10 1 2 0 1 *
* 0.0 1.000E+00 2.000E+00 3.000E+00 4.000E+00 5.000E+00 6.000E+00 *
* 7.000E+00 8.000E+00 9.000E+00 1.000E+01 1.100E+01 1.200E+01 1.300E+01 *
* 1.400E+01 1.500E+01 1.600E+01 1.700E+01 1.800E+01 1.900E+01 *
* 0.0 1.000E+00 2.000E+00 3.000E+00 4.000E+00 5.000E+00 6.000E+00 *
* 7.000E+00 8.000E+00 9.000E+00 1.000E+01 1.100E+01 1.200E+01 1.300E+01 *
* 1.400E+01 1.500E+01 1.600E+01 1.700E+01 1.800E+01 1.900E+01 *
* 0.0 *
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *
* 3 5.000E-01 9 1.850E+01 *
* 1 0.0 *
*****
```


TESTBEISPIEL FUER MODINT (20, ZWEIFACHE LINEARE INTERPOLATION)

ZAHL DER PUNKTE (BEI 2 GRUPPEN) IN

| | X | Y | Z | - RICHTUNG |
|------|----|----|---|------------|
| ALTE | 20 | 20 | 1 | |
| NEUE | 10 | 10 | 1 | |

ZUR INTERPOLATION WERDEN IN X-RICHTUNG 2 ,IN Y-RICHTUNG 2 ,UND IN Z-RICHTUNG 1 PUNKTE HERANGEZOGEN

ALTE X - KOORDINATEN :

| | | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |

ALTE Y - KOORDINATEN :

| | | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| .0 | 1.0000 | 2.0000 | 3.0000 | 4.0000 | 5.0000 | 6.0000 | 7.0000 | 8.0000 | 9.0000 |
| 10.000 | 11.000 | 12.000 | 13.000 | 14.000 | 15.000 | 16.000 | 17.000 | 18.000 | 19.000 |

ALTE Z - KOORDINATEN :

.0

NEUE X - KOORDINATEN :

| | | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|

NEUE Y - KOORDINATEN :

| | | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| .50000 | 2.5000 | 4.5000 | 6.5000 | 8.5000 | 10.500 | 12.500 | 14.500 | 16.500 | 18.500 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|

NEUE Z - KOORDINATEN :

.0

INTERPOLIERTES FELD FUER EBENE 1 IN GRUPPE 1

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 4.87500E+00 | 1.83750E+01 | 3.98750E+01 | 6.93750E+01 | 1.06875E+02 | 1.52375E+02 | 2.05875E+02 | 2.67375E+02 | 3.36875E+02 |
| 2 | 1.63750E+01 | 3.58750E+01 | 6.33750E+01 | 9.88750E+01 | 1.42375E+02 | 1.93875E+02 | 2.53375E+02 | 3.20875E+02 | 3.96375E+02 |
| 3 | 3.58750E+01 | 6.13750E+01 | 9.48750E+01 | 1.36375E+02 | 1.85875E+02 | 2.43375E+02 | 3.08875E+02 | 3.82375E+02 | 4.63875E+02 |
| 4 | 6.33750E+01 | 9.48750E+01 | 1.34375E+02 | 1.81875E+02 | 2.37375E+02 | 3.00875E+02 | 3.72375E+02 | 4.51875E+02 | 5.39375E+02 |
| 5 | 9.88750E+01 | 1.36375E+02 | 1.81875E+02 | 2.35375E+02 | 2.96875E+02 | 3.66375E+02 | 4.43875E+02 | 5.29375E+02 | 6.22875E+02 |
| 6 | 1.42375E+02 | 1.85875E+02 | 2.37375E+02 | 2.96875E+02 | 3.64375E+02 | 4.39875E+02 | 5.23375E+02 | 6.14875E+02 | 7.14375E+02 |
| 7 | 1.93875E+02 | 2.43375E+02 | 3.00875E+02 | 3.66375E+02 | 4.39875E+02 | 5.21375E+02 | 6.10875E+02 | 7.08375E+02 | 8.13875E+02 |
| 8 | 2.53375E+02 | 3.08875E+02 | 3.72375E+02 | 4.43875E+02 | 5.23375E+02 | 6.10875E+02 | 7.06375E+02 | 8.09875E+02 | 9.21375E+02 |
| 9 | 3.20875E+02 | 3.82375E+02 | 4.51875E+02 | 5.29375E+02 | 6.14875E+02 | 7.08375E+02 | 8.09875E+02 | 9.19375E+02 | 1.03687E+03 |
| 10 | 3.96375E+02 | 4.63875E+02 | 5.39375E+02 | 6.22875E+02 | 7.14375E+02 | 8.13875E+02 | 9.21375E+02 | 1.03687E+03 | 1.16037E+03 |

10

| | |
|----|-------------|
| 1 | 4.14375E+02 |
| 2 | 4.79875E+02 |
| 3 | 5.53375E+02 |
| 4 | 6.34875E+02 |
| 5 | 7.24375E+02 |
| 6 | 8.21875E+02 |
| 7 | 9.27375E+02 |
| 8 | 1.04087E+03 |
| 9 | 1.16237E+03 |
| 10 | 1.29187E+03 |

INTERPOLIERTES FELD FUER EBENE 1 IN GRUPPE 2

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | -4.51250E+01 | -3.16250E+01 | -1.01250E+01 | 1.93750E+01 | 5.68750E+01 | 1.02375E+02 | 1.55875E+02 | 2.17375E+02 | 2.86875E+02 |
| 2 | -3.36250E+01 | -1.41250E+01 | 1.33750E+01 | 4.88750E+01 | 9.23750E+01 | 1.43875E+02 | 2.03375E+02 | 2.70875E+02 | 3.46375E+02 |
| 3 | -1.41250E+01 | 1.13750E+01 | 4.48750E+01 | 8.63750E+01 | 1.35875E+02 | 1.93375E+02 | 2.58875E+02 | 3.32375E+02 | 4.13875E+02 |
| 4 | 1.33750E+01 | 4.48750E+01 | 8.43750E+01 | 1.31875E+02 | 1.87375E+02 | 2.50875E+02 | 3.22375E+02 | 4.01875E+02 | 4.89375E+02 |
| 5 | 4.88750E+01 | 8.63750E+01 | 1.31875E+02 | 1.85375E+02 | 2.46875E+02 | 3.16375E+02 | 3.93875E+02 | 4.79375E+02 | 5.72875E+02 |
| 6 | 5.23750E+01 | 1.35875E+02 | 1.87375E+02 | 2.46875E+02 | 3.14375E+02 | 3.89875E+02 | 4.73375E+02 | 5.64875E+02 | 6.64375E+02 |
| 7 | 1.43875E+02 | 1.93375E+02 | 2.50875E+02 | 3.16375E+02 | 3.89875E+02 | 4.71375E+02 | 5.60875E+02 | 6.58375E+02 | 7.63875E+02 |
| 8 | 2.03375E+02 | 2.58875E+02 | 3.22375E+02 | 3.93875E+02 | 4.73375E+02 | 5.60875E+02 | 6.56375E+02 | 7.59875E+02 | 8.71375E+02 |
| 9 | 2.70875E+02 | 3.32375E+02 | 4.01875E+02 | 4.79375E+02 | 5.64875E+02 | 6.58375E+02 | 7.59875E+02 | 8.69375E+02 | 9.86875E+02 |
| 10 | 3.46375E+02 | 4.13875E+02 | 4.89375E+02 | 5.72875E+02 | 6.64375E+02 | 7.63875E+02 | 8.71375E+02 | 9.86875E+02 | 1.11037E+03 |

10

| | |
|----|-------------|
| 1 | 3.64375E+02 |
| 2 | 4.29875E+02 |
| 3 | 5.03375E+02 |
| 4 | 5.84875E+02 |
| 5 | 6.74375E+02 |
| 6 | 7.71875E+02 |
| 7 | 8.77375E+02 |
| 8 | 9.90875E+02 |
| 9 | 1.11237E+03 |
| 10 | 1.24187E+03 |

INTERPOLATION ORDNUNGSGEMAESS BEENDET

Anhang C

Alternatives Interpolationsunterprogramm

Für Funktionen in zwei Veränderlichen kann (23) aus Kapitel 2 auf eine einfache Form gebracht werden. Sei zur Abkürzung

$$p = \frac{x-x_0}{x_1-x_0}, \quad q = \frac{y-y_0}{y_1-y_0}.$$

Dann ist (Bezeichnungen wie in Kap. 2):

$$\begin{aligned} f[0;0] &= F(x_0, y_0) \\ (y-y_0)f[0;1] &= (y-y_0) f[x_0; y_0, y_1] = q(F(x_0, y_1) - F(x_0, y_0)) \\ (x-x_0)f[1;0] &= p(F(x_1, y_0) - F(x_0, y_0)) \\ (x-x_0)(y-y_0) f[1;1] &= (x-x_0)(y-y_0) f[x_0, x_1; y_0, y_1] = \\ &= (x-x_0) q (f[x_0, x_1; y_1] - f[x_0, x_1; y_0]) \\ &= p \cdot q (F(x_1, y_1) - F(x_0, y_1) - F(x_1, y_0) + F(x_0, y_0)). \end{aligned}$$

Damit kann (23) umgeformt werden:

$$\begin{aligned} F(x, y)^{+)} &= F(x_0, y_0) + p(F(x_1, y_0) - F(x_0, y_0)) + q(F(x_0, y_1) - F(x_0, y_0)) \\ &+ p q (F(x_1, y_1) - F(x_0, y_1) - F(x_1, y_0) + F(x_0, y_0)) \\ &= (1-p)(1-q)F(x_0, y_0) + (1-p) \cdot q F(x_0, y_1) \\ &+ p (1-q)F(x_1, y_0) + p q F(x_1, y_1) \end{aligned} \quad \left. \vphantom{F(x, y)^{+)}} \right\} \quad (C1)$$

Analog dazu kann für Funktionen von drei Veränderlichen Formel (26) dargestellt werden:

$$\begin{aligned} F(x, y, z)^{+)} &= (1-r)(1-p)(1-q)F(x_0, y_0, z_0) + (1-r)(1-p) \cdot q F(x_0, y_1, z_0) \\ &+ (1-r) \cdot p \cdot (1-q) F(x_1, y_0, z_0) + (1-r) \cdot p \cdot q F(x_1, y_1, z_0) \\ &+ r \cdot (1-p)(1-q) F(x_0, y_0, z_1) + r (1-p) \cdot q F(x_0, y_1, z_1) \\ &+ r \cdot p \cdot (1-q) F(x_1, y_0, z_1) + r \cdot p \cdot q F(x_1, y_1, z_1) \end{aligned} \quad \left. \vphantom{F(x, y, z)^{+)}} \right\} \quad (C2)$$

^{+) Restglied weggelassen}

(C1) und (C2) sind im nachfolgenden FORTRAN Unterprogramm implementiert.

Testbeispiel 1.c. zeigt, daß erhebliche Einsparungen an Rechenzeit gegenüber der Standardversion (mit $NX = NY = NZ = 2$) möglich sind.

```

C
C ***** UNTERPROGRAMM ZUR ZWEI- UND DREIDIMENSIONALEN
C ***** INTERPOLATION (LINEAR ENTLANG JEDER ACHSE)
C ***** ZUM ANSCHLUSS AN DAS PROGRAMM MODINT
C
C SUBROUTINE INTPOL(X,Y,Z,F,ARG,KS,FKT,I1)
C
C COMMON /KONST/ MG,IBUF,NWRIT,INDA,NX,NY,NZ,NFO,NFI,NDA,
*           NEB,KA,NXL,NXR,NYL,NYR,NZL,NZR,INPG,NASS
2           /KONSTN/ MZN,MSN,MEN,KPOSN,NFORMN,MODEN,NEU,NFN
C DIMENSION X(INPG),Y(INPG),Z(INPG),F(INPG),ARG(3),FKT(NEU)
C
C F2(P,Q,F1,F2,F3,F4)=
1   (1-P)*((1-Q)*F1+Q*F2)+P*((1-Q)*F3+Q*F4)
C
C F3(P,Q,R,F1,F2,F3,F4,F5,F6,F7,F8)=
1   (1-R)*((1-P)*((1-Q)*F1+Q*F2)+P*((1-Q)*F3+Q*F4))+
2   R *((1-P)*((1-Q)*F5+Q*F6)+P*((1-Q)*F7+Q*F8))
C
C KS=0
C IF(KA .EQ. 3) GOTO 300
C
C ***** ZWEIDIMENSIONALE INTERPOLATION (ZWEIFACH LINEAR)
C
C P=(ARG(1)-X(1))/(X(3)-X(1))
C Q=(ARG(2)-Y(1))/(Y(2)-Y(1))
C FKT(I1) =F2(P,Q,F(1),F(2),F(3),F(4))
C I1=I1+1
C
C GOTO 960
C
C ***** DREIDIMENSIONALE INTERPOLATION (DREIFACH LINEAR)
C
300 P=(ARG(1)-X(1))/(X(3)-X(1))
C Q=(ARG(2)-Y(1))/(Y(2)-Y(1))
C R=(ARG(3)-Z(1))/(Z(5)-Z(1))
C FKT(I1) =F3(P,Q,R,F(1),F(2),F(3),F(4),F(5),F(6),F(7),F(8))
C I1=I1+1
C
C 960 RETURN
C
C END

```