KfK 2772 Februar 1979

# BR2-Kapselversuchsgruppe Mol-8c

# Zerstörende Nachuntersuchung

P. Weimar, K. Keller, F. Bauer Institut für Material- und Festkörperforschung Projekt Schneller Brüter

Kernforschungszentrum Karlsruhe

KERNFORSCHUNGSZENTRUM KARLSRUHE

Institut für Material- und Festkörperforschung

Projekt Schneller Brüter

K£K 2772

BR2-Kapselversuchsgruppe Mol-8C

- Zerstörende Nachuntersuchung -

- P. Weimar
  K. Keller
- F. Bauer

Kernforschungszentrum Karlsruhe GmbH., Karlsruhe



# ISSN 0303-4003

KERNFORSCHUNGSZENTRUM KARLSRUHE GMBH

Als Manuskript vervielfältigt Für diesen Bericht behalten wir uns alle Rechte vor

### Zusammenfassung

Im vorliegenden Bericht wurde die zerstörende Nachuntersuchung von 7 Stäben des Experimentes Mol-8C wiedergegeben. Mol-8C wurde konzipiert, um den Spaltgasdruckaufbau im Oxidstab in pile zu erfassen. Weiterhin sollte der Einfluß der Herstellungsporosität (bei konstanter Schmierdichte) bei zwei verschiedenen Stableistungen auf das Stabverhalten getestet werden.

Die erste Zielvorgabe wurde voll erfaßt. Der zweite Punkt der Zielvorstellung konnte wegen auftretender mechanischer Wechselwirkung nicht interpretiert werden.

Stab 9 - mit Zonen wechselnder Porosität (88 - 91 - 95 % TD) wurde hinsichtlich der Porositäts-Umverteilung näher untersucht. Die radialen Porositätsverteilungen wurden benutzt, um das verbesserte Oxid-Stab-Programm SATURN-3 zu testen. Weiterhin wurden die gemessenen Hüllaufweitungen mittels SATURN-3 nachgerechnet und verglichen. · ·

### Abstract

BR2-Capsule Irradiation Experiment Mol-8CDestructive Post Irradiation Examination -

In this report the destructive post irradiation examination of 7 pins of the experiment Mol-8C is presented.

2

The irradiation experiment Mol-8C has been conceived to measure in pile the fission gas pressure built up. Furtheron, the influence of fabrication porosity (constant smear density) on pin behaviour for two different rod powers should be tested. The first objective was full comprehended. The second point could not be interpreted because of mechanical interaction.

Pin No. 9 with zones of changing porosity (88 - 91 - 95 % TD) was examined for radial porosity redistribution. The radial porosity redistributions were recalculated by the improved oxide-pin-program SATURN-3. Furtheron, the diameter increase of the claddings were recalculated and compured by SATURN-3.

### VORBEMERKUNG

Die in dem vorliegenden Bericht dargestellte Auswertung des Bestrahlungsversuchs basiert auf der Zusammenarbeit mehrerer Arbeitsgruppen im Kernforschungszentrum Karlsruhe. Die vielfältige Mühe und Sorgfalt aller Beteiligten sei ausdrücklich anerkannt. Die Autoren danken an dieser Stelle weiterhin allen, die unmittelbar zur Abfassung der Dokumentation beitrugen sowie Frau W. Ratzel für die Reinschrift des Manuskriptes und die redaktionelle Hilfe.

Januar 1979

P. Weimar, K. Keller, F. Bauer

### Inhalt:

- 1. Einleitung
- 2. Auslegungen des Experimentes
- 3. Zerstörende Nachuntersuchung
- 3.1 Spaltgas-Abbrandproben
- 3.2 Keramografie
- 3.3 Porosimetrische Messungen
- 4. Interpretation der Porositätsverteilung mittels SATURN-3
- 4.1 Vergleich der gerechneten und gemessenen Hüllaufweitungen
- 5. Schlußbetrachtung

Literatur

Anhang I

### 1. Einleitung

Die Versuchsgruppe Mol-8C setzte die mit Mol-8B begonnene Serie der Oxidbestrahlungen mit kontinuierlicher Messung des Spaltgasdruckaufbaues fort. Das Experiment umfaßte 10 Brennstäbe mit 520 mm aktiver Länge, die in sog. FAFNIR-Kapseln unter Cadmiumabschirmung im BR-2 bestrahlt werden. Als Brennstoff kam Mischoxid verschiedener Tablettendichte zum Einsatz.

Die zerstörungsfreie Nachuntersuchung sowie die Herstellungs- und Bestrahlungsgeschichte mit den in-pile Messungen wurde bereits im KFK-Bericht 2306 /1/ beschrieben. Im vorliegenden Bericht sollen die zerstörende Nachuntersuchung von 7 Stäben sowie die porosimetrischen Messungen am Stab 9 näher betrachtet werden. Am Bestrahlungsexperiment Mol-8C waren naturgemäß eine größere Anzahl von Personen bzw. Institutionen beteiligt. In der nachfolgenden Tabelle werden der Zeitablauf des Experimentes und die für die Teilschritte verantwortlichen Personen angegeben.

Zeitraum	Teilarbeit	Hauptbeteiligte/ Institutionen
1967	Vorüberlegungen	Gerken, Karsten,IAR
1968	Bestrahlungskapsel FAFNIR	V.d.Hardt, Technologie CEN/Mol
1968	Auslegung und Spezifikation	Gerken, Kummerer, IAR/IMF
1971	Herstellung der Prüflinge	Dippel, Kummerer, IMF
1970–73	Organisation und Betreuung der Bestrahlung im BR2	V.d.Hardt, Kirchner, Freund, CEN/Mol, IMF
1974/75	Untersuchung in den Heißen Zellen KfK	Scheeder, Enderlein, Pejsa, Hellriegel, HZ-RBT
1974/75 und 1977	Organisation und Betreuung der NU	Weimar,IMF

### 2. Auslegungsdaten des Experimentes

Es sollen hier nur wesentliche Auslegungsdaten rekapituliert werden, da dieselben bereits detailliert in /1/ wiedergegeben wurden. Dasselbe gilt für die Herstellung der Stäbe und den Bestrahlungsablauf. Tabelle 1 enthält die Auslegungsdaten. Wie hieraus zu ersehen ist, handelt es sich um 4 Stäbe hoher Schmierdichte (92 % TD), um 4 weitere mit niedriger (83 % TD) und um 2 mit alternierender Dichte (87,6; 90,8; 95 % TD). Je 2 Stäbe der ersten beiden Gruppen sollten mit 350 (300) W/cm bzw. mit 550 (480) W/cm und die Stäbe 9 und 10 mit 550 (450) W/cm betrieben werden. Die Werte in den Klammern geben die tatsächlich erzielten Stableistungen im Flußmaximum an. Für Stab 9 kann man weiterhin der Tabelle 1 entnehmen, daß die Schmierdichte mit 86 % TD konstant gehalten wurde. Dies geschah bei variabler Pellet-Dichte (88-91-95 % TD) durch unterschiedliche Spaltweiten (25-70-127  $\mu$ m). Durch die Variation des Spaltes sollte die Frage geklärt werden, inwieweit das Brennstoffschwellen durch eine gezielte Anordnung der "inneren Porosität" beeinflußt werden kann /2,4/.

Tabelle 2 enthält einige wesentliche Daten der Spezifikation und Auslegung. Abbildung 1 gibt schematisch den Brennstabaufbau wieder, Tabelle 3 enthält die Ist-Werte der Herstellung des Stabes 9.

### 3. Zerstörende Nachuntersuchung

Die Stäbe 4,6 und 8 wurden noch nicht zerstörend untersucht.

### 3.1 Spaltgas-Abbrandproben

Von den Stäben 1,2,3,5,7,9 und 10 wurde jeweils eine kombinierte Abbrandund Spaltgasprobe auf der Position des Flußmaximums entnommen. Tabelle 4 gibt die gemessenen Gasanteile (freies, Poren- und Gittergas) im Vergleich mit der theoretisch berechneten Menge wieder. Mitaufgeführt wird der radiochemisch bestimmte (Massenspektrometer) Abbrand, der auch der Berechnung der erzeugten Gasmenge zugrunde gelegt wird. Die Messung der freien Gase erwies sich in diesem Experiment trotz großem experimentellem Aufwand als problematisch. Wie schon eingangs erwähnt, war jeder Prüfling über eine Kapillare mit einem Druckaufnehmer während der Bestrahlung verbunden. Nach Beendigung der Bestrahlung wurden die Prüflinge abgekoppelt und die freien Spaltgase über eine spezielle Gasentnahmevorrichtung /1/ mittels Helium in Transportflaschen gespült.

- 2 -

Tabelle 1: Auslegungsdaten der Versuchsgruppe Mol 8 C /2/

Тур	Bezeichnung	Schmierdichte (% th.D.)	Tablettendichte (% th.D.)	Radial.Spalt (µ)	Tablettendurchmesser (mm)	Axiale Rückhaltung	Max.Stableistung <sup>1)</sup> (W/cm)
Р	8C - 1 8C - 2					mit	550 350
Q	8c - 3 8c - 4	90,0	95,0	70	5,10	ohne	550 350
Reserve <sup>2</sup> )	8C - 11						
R	8c - 5 8c - 6					mit	550 <b>3</b> 50
S	8c - 7 8c - 8	83,0	87,6	70	5,10	ohne	550 350
Reserve <sup>2</sup> )	8C - 12						
Т	8c - 9 8c - 10	86,0	87,6/90,8/95,0	25/70/127	5,190/5,100/4,986	mit	550 550
Reserve <sup>2)</sup>	8C - 13						

1) Max. Stableistung zu Beginn eines Zyklus

2) Diese Reservestäbe werden unverschlossen beim Hersteller auf Abruf gelagert. Sie sollen mit und ohne axiale Rückhaltung lieferbar sein.

ι ω ι

ı.

# Tabelle 2: Auslegung und Spezifikation /3/

	Gesamtlänge des Brenns	1024,4 (ohne Kapillare)		
Außenmaße	Außendurchnesser	(mm)	6,0 <u>+</u> 0.03	
	Länge der Kapillare	(mm)	3000	
	Oberer Endstopfen	(mm)	23 (mit Stopfenkern)	
	Spaltgasraum	(mm)	250	
Einteilung	Führungsstück ohne Stützrohr	(mm)	4	
der Stablänge	Führungsstück mit Stützrohr	(mm)	246	
	Brennstoffsäule	(mm)	500 <u>+</u> 3	
	Brutstoffsäule	(mm)	195 <u>+</u> 2	
	Isoliertabletten	(mm)	13 ± 0,5	
	Unterer Endstopfen	(mm)	20 (mit Stopfenkern)	
	Material		Nr. 1.4988	
Hülle	Innendurchmesser	(mm)	5,24 <u>+</u> 0,03	
	Wandstärke	(mm)	0,38 <u>+</u> 0,03	
	Material		Nr. 4401	
Kapillare	Außendurchmesser	(mm)	$1,1 \pm 0.02$	
	Wandstärke	(mm)	0,2 <u>+</u> 0,01	
	Material		UO2-PuO2	
	PuO <sub>2</sub> -Anteil	(Gew%)	20 ± 1	
	U-235-Anteil im UO,	(Gew%)	93	
	O:Me-Verhältnis		2,0 <u>+</u> 0,03	
	Geom.Tablettendichte Typ P u. Q	(% th.D)	95,0 <u>+</u> 2	
Brennstoff	Typ R u. S		37,6 <u>+</u> 2	
	Тур Т		87,6 / 90,8 / 95,0	
	Tablettendurchmesser	(mm)		
	Typ P, Q, R,	S	5,10 <u>+</u> 0,03	
	Тур Т		5,190 / 5,100 / 4,986	
	Tablettenhöhe	(mm)	6,5 <u>+</u> 1	
	Schmierdichte	(% th.D)		
	Typen P u.Q /	Ru.S/T	90.0 / 83,0 / 86,0	
Brutstoff	Material		UO2	
und	Tablettendichte	(% th.D)	95 <u>+</u> 2,0	
Isoliertabl.	Tablettendurchmesser	(rm)	5,10 u. 5,00	
	Tablettenhöhe	(nen)	6,5	
	Brennstoffabschnitt	(mm)	520 <u>+</u> 3,0	
Brennstoff.	Brutstoffabschnitt	(mm)	195 <u>+</u> 2,0	
säule	Isoliertabletten	(mm)	13 <u>+</u> 0,5	
	Gesamtlänge	(mm)	728 <u>+</u> 5	
Gasfüllung			] atm Helium	
Oberflächen-	Wischtest		unter Nachweisgrenze	
contamination	oberflächlich fixiert		22 a-Zerf./cm <sup>2</sup> .mir	



•

Brennstoffsäule für

Brennstab 8C-9

EINZELW	IERTE	Gewicht (g)	Höhe (mn)	Durchmesser (mm)	Geom.Dichte (% th.D.)
Oberes Ende der Brennstoff-	1 2 5 4 5	1,3366 1,3513 1,3466 1,3422 1,3418	6,515 6,575 6,570 6,540 6,545	4,986 4,991 4,985 4,991 4,989	95,65 95,62 95,59 95,49 95,46
säule	6	1,3421	6,525	5,106	91,44
	7	1,3402	6,535	5,100	91,38
	t <sub>2</sub> 8	1,3045	6,350	5,106	91,33
	9	1,3432	6,535	5,105	91,41
	10	1,3420	6,525	5,105	91,40
	11	1,3389	6,495	5,193	88,60
	12	1,3434	6,525	5,189	88,62
	t <sub>1</sub> 13	1,3327	6,460	5,195	88,60
	14	1,3330	6,465	5,192	88,65
	15	1,3293	6, <b>4</b> 5	5,193	88,58
	16	1,3325	6,530	4,978	95,44
	17	1,3393	6,535	4,989	95,43
	5 18	1,3381	6,540	4,985	95,43
	19	1,3353	6,510	4,992	95,40
	20	1,3392	6,535	4,990	95,39
	21	1,3393	6,5 <b>3</b> 0	5,105	91,21
	22	1,3424	6, <b>5</b> 40	5,104	91,32
	23	1,3379	6,515	5,108	91,22
	24	1,3374	6,515	5,106	91,26
	25	1,3347	6,510	5,103	91,25
	26 27 t <sub>1</sub> 28 29 30	1,3348 1,3352 1,3498 1,3306 1,3405	6,490 6,490 6,555 6,455 6,500	5,192 5,190 5,194 5,194 5,194 5,195	88,43 88,52 88,47 88,56 88,57
	31 32 5 33 34 35	1,3377 1,3274 1,3270 1,3297 1,3333	6,535 6,495 6,495 6,525 6,520	4,988 4,986 4,985 4,980 4,989	95,36 95,28 95,29 95,24 95,22
	36	1,3543	6,600	5,108	91,15
	37	1,3333	6,500	5,108	91,12
	38	1,3068	6,400	5,100	90,99
	39	1,3359	6,515	5,107	91,12
	40	1,3409	6,540	5,107	91,11
	41 42 t <sub>1</sub> 43 t <sub>1</sub> 44 45	1,3278 1,3864 1,3223 1,3279 1,3405	6,450 6,740 6,425 6,450 6,530	5,196 5,196 5,195 5,195 5,196 5,189	88,37 88,30 88,38 88,38 88,38 88,36
	46	1,3305	6,500	4,992	95,20
	47	1,3248	6,500	4,982	95,17
	48	1,3325	6,525	4,987	95,17
	49	1,3229	6,480	4,988	95,10
	50	1,3257	6,510	4,988	95,09
	51	1,3188	6,445	5,106	90,97
	52	1,3357	6,515	5,108	91,07
	53	1,3319	6,505	5,105	91,06
	54	1,3330	6,515	5,105	90, <b>9</b> 9
	55	1,3263	6,490	5,099	91,10
	56 57 <b>t</b> 1 58 59 60	1,3252 1,3242 1,3235 1,3830 1,3223	6,460 6,445 6,435 6,740 6,440	5,190 5,194 5,196 5,190 5,190 5,192	88,27 88,27 88,29 88,29 88,28
	61	1,3318	6,545	4,981	95,06
	62	1,3215	6,495	4,981	95,05
	<b>5</b>	1,3225	6,500	4,982	95,01
	64	1,3215	6,475	4,989	95,04
	65	1,3132	6,440	4,990	94,91
Unteres	66	1,3344	6,535	5,103	90,88
	67	1,3305	6,505	5,106	90,93
	<b>t</b> 2	1,3336	6,515	5,107	90,96
	69	1,3293	6,520	5,100	90,85
	70	1,3244	6,490	5,100	90,93
Ende der Brennstoff-	71 72 51 73 74 75	1,3788 1,3288 1,3402 1,3300 1,3199	6,735 6,465 6,520 6,480 6,430	5,189 5,196 5,196 5,196 5,196 5,196	88,12 88,24 88,24 88,11 88,12
SAUT6	76 77 78 79 80	1,3063 1,3137 1,3092 1,3152 1,3019	6,410 6,450 6,440 6,470 6,435	4,989 4,988 4,984 4,985 4,985 4,987	94,90 94,88 94,85 94,81 94,82
GESAMTW	ERTE	106,6366	520,44	-	-

Stab-Nr.	Freies cm	Gas <sup>1)</sup> (%)	Porer (cm <sup>3</sup> )	ngas (%)	Gitte: (cm <sup>3</sup> )	rgas (%)	gemessen (cm <sup>3</sup> )	theoret. (cm <sup>3</sup> )
1	77 <b>,</b> 06	81,8	9,99	10,6	7,11	7,6	94,16	282,6
2	- <sup>2)</sup>		_ <sup>2)</sup>		2,29		-	332,7
3	16 <b>,</b> 87	57 <b>,</b> 6	5 <b>,</b> 75	19,6	6,68	22 <b>,</b> 8	29,30	293,7
4	98 <b>,</b> 71		-	-	-	-	-	348,8 <sup>3)</sup>
5	172 <b>,</b> 61	92,9	10,17	5,5	2,97	1,6	185 <b>,8</b> 0	295,7
6	110 <b>,</b> 52	-	-	-	-	-	-	324,7 <sup>3)</sup>
7	119 <b>,</b> 59	94,4	5,04	4,0	2,08	1,6	126,60	298,0
8	148,41		-	-	-	-	-	318,7 <sup>3)</sup>
9	-2)		5,33	-	1,87	-	-	251,0
10	-2)		3,70	-	1,23	-	-	304,9

Tabelle 4: Spaltgasbilanz

1) korrigiert nach /1/

<sup>2)</sup> Messung entfiel infolge Bruch der Anschluß-Kapillare

3) mit rechnerischem Abbrand berechnet (s.Tab.4)

- 7 -

Die Gasbehälter wurden in den Heißen Zellen auf Spaltgas-Menge und -Zusammensetzung untersucht.

Als verantwortlich für die Diskrepanzen (in Tab.4) können 2 Hypothesen herangezogen werden:

- größere Leckage-Verluste beim Abfüllen des freien Spaltgases in die Transportbehälter
- größere Spaltgasfreisetzung aus den Poren und dem Oxidgitter infolge des "erweiterten"
   Plenumvolumens (Druckmeßsystem), so daß hier
   u.U. ein "Venting-Effekt" anzunehmen ist.

Tabelle 5 gibt die Berechnung der theoretisch erzeugten Spaltgasmenge wieder. Basis dieser Rechnung ist die Annahme, daß 0,3 Gasatome/Spaltung entstehen.

Tabelle 6 zeigt einen Vergleich der berechneten und gemessenen Abbrände im Flußmaximum. Generell liegen die gerechneten Werte etwas über den gemessenen Abbränden.

### 3.2 Keramografie

Folgende Gesichtspunkte werden bei der Auswahl der keramografischen Schliffe berücksichtigt:

- 1. Brennstabdaten (Stabaufbau, Brennstoffspezifikation)
- Bestrahlungsdaten (Stableistungs- und Hülltemperaturverlauf entlang der Stabachse)
- 3. Ergebnisse der zerstörungsfreien Nachuntersuchung (Durchleuchtung, Gamma-Spektrometrie)

Es wurden sowohl Längs- als auch Querschliffe ausgeführt: Längsschliffe wurden am Übergang Brennstoff/Brutstoff und an Schadensstellen, Querschliffe im Bereich von Hüllthermoelementen angefertigt.

Stab- Nr.	Freies Gas (cm <sup>3</sup> )	Freies Gas (korr./1/) (cm <sup>3</sup> )	mittl. Abbrand <sup>6)</sup> (MWd/kgM)	Brennstab- volumen V(cm <sup>3</sup> )	4) <sup>V</sup> gas theor. (cm <sup>3</sup> )	9 P +) RT (at)	Bemerkung
1	69,42	77,06	81,18	10,06	282,6	7,8	Prüfling defekt
2	-2)	-	95,50	10,07	332 <b>,</b> 7	-	Prüfling defekt
3	15,20	16,87	84,20	10,08	293 <b>,</b> 7	1,71	Leckage bei Spalt- gas abfüllen
4 <sup>1)</sup>	88,93	98,71	100,75 <sup>3)</sup>	10,08	348,8	10,00	
5	155,50	172,61	92 <b>,</b> 55	9,19	295 <b>,</b> 7	17 <b>,</b> 50	
6 <sup>1)</sup>	99,57	110,52	102,12 <sup>3)</sup>	9,20	324,7	11,20	
7	107,67	119,51	93,46	9,21	298 ,0	12,10	Leckage bei Spalt- gas abfüllen
8 <sup>1)</sup>	133,70	148,41	100,9 <sup>3)</sup>	9,21	318,7	15,00	
9	_2)	-	75 <b>,</b> 24	9,64	251,0	-	Prüfling defekt
10	_2)	-	91,42	9,64	304,9	-	Prüfling defekt

Tabelle 5: Be	erechnung der	theoret.	Spaltgasmenge	und	Enddrucke	bei	$\mathbf{RT}$
---------------	---------------	----------	---------------	-----	-----------	-----	---------------

1) noch nicht zerstörend untersucht

+) Innendruck bei Raumtemperatur

2) Messung entfiel wegen Leckage

3) gerechnet nach /1/

4) gerechnet nach Annahme 0,30 Gasatome/Spaltung

<sup>5)</sup> 
$$v_{pl} = 8,9 \text{ cm}^3$$

6) siehe Tab. 6

- 9 -

Prüfling Nr.	(1) A3 /1/	(2) Abbrand gemessen (MWd/kgM)	(3) mittlerer Abbrand <sup>++)</sup> aus (2) (MWd/kgM)
1	104,4	94,84	81,18
2	116,8	111,57	95,50
3	112,3	98,37	84,20
4 <sup>+)</sup>	117,7	-	100,75 <sup>+++)</sup>
5	114,8	108,12	92,55
6 <sup>+)</sup>	119,3	-	102,12
7	116,6	109,18	93,46
8 <sup>+)</sup>	117,9	-	100,90
9	88,7	87,9	75,24
10	114,9	106,8	91,42

Tabelle 6: Vergleich der gerechneten max. Abbrände A3 (1) gemäß Fluß-Profil mit den massenspektrometrisch bestimmten Werten (2)

+) noch nicht zerstörend untersucht

++) K = 0,856 (Korrekturfaktor der Flußmessung)

+++)

aus A3 gemittelt mit K = 0,856

Abbildung 2 gibt die Dichteeinteilung des Stabes 9 wieder, mit eingezeichnet sind die Schnittlängen (7-17). Etwa im Flußmaximum befindet sich ein Hüllrohrdefekt, der offensichtlich von einer Gasblase im NaK der FAFNIR – Kapsel herrührt. Es wurden nun jeweils Schliffe der verschiedenen Dichtegruppen ausgewählt und der radiale Porositätsverlauf gemessen.

Abbildung 2 gibt die relative Lage dieser Proben zum Flußverlauf an. Es korrespondieren folgende Proben:

16 und	7	Ê	χ min.	88	୫	TD	Ausgangsdichte
13 und	10	Ê	χ max.	88	ૠ	TD	Ausgangsdichte
17 und	8	Ê	χ mittel	91	જ	тD	Ausgangsdichte
11 und	14	Ê	χ max.	91	ૠ	TD	Ausgangsdichte
9 und	15	Â	χ mittel	95	ક્ર	$\mathbf{TD}$	Ausgangsdichte
12			χ max.	95	૪	TD	Ausgangsdichte.

Die Querschliffe sind in den Abbildungen 3 bis 5 dargestellt. Als Parameter für jede Abbildung wurden die Tabletten der Ausgangsdichte gewählt. Weiterhin wird für jeden Querschliff die normalisierte, lokale Stableistung /1, s.S.60/ die Hüllaufweitung und der aus der radialen Messung (s.u.) gemittelte Endporositätswert angegeben. Die Auswertung der Querschliffe erfolgte on-line in der Keramografie der Karlsruher Heißen Zellen mittels eines Gefügeanalysators mit nachgeschaltetem Rechner / 5 / (Typ Wang 700 C). Es wurden jeweils 2 Profile (annähernd senkrecht zueinander) über den Durchmesser des Querschliffes vermessen. Es wurde eine Meßfenstergröße von ca. 150 /um x 150 /um gewählt. Es werden so ca. 11 Meßschritte für den Probenhalbmesser benötigt. Innerhalb der Meßfläche wird der Flächenanteil an Poren elektronisch gemessen (Fernsehbild 624 Zeilen) und regisitriert. Risse werden bei dieser Messung durch den Operateur nicht mit gemessen. Die vier Meßprofile über dem Halbmesser wurden nun arithmetisch gemittelt und in Abb. 6 bis 11 dargestellt. Wie man diesen Bildern entnehmen kann, sind diese Porositätsprofile trotz gleicher Ausgangsdichte und annähernd gleicher mittlerer lokaler Stableistung (K) recht unterschiedlich. Es sollte allerdings berücksichtigt werden, daß trotz on-line Messung dieser Verteilung die Abweichung vom Absolutwert kaum besser als + 10 % (optisch + elektronische Genauigkeit) sein dürfte.



Abb. 2 Dichteeinteilung im Stab 9 und Schnittlage der Porositätsproben



 $k = 0,705 \quad \Delta D = 0,20 \ \% \quad \rho_{M} = 10,5 \ \%$ 

k = 0.830  $\Delta D = 0.25\%$   $\rho_{M} = 6.1\%$ 

Tablettendichte 88 % th.D.



k = 0,940  $\Delta D = 0,55\%$   $\rho_{M} = 9,7\%$ 



k = 0.972  $\Delta D = 0.45\%$   $\rho_{M} = 4.6\%$ 

Abb. 3 Querschliffe für Porositätsmessung nach Betrieb bei unterschiedlicher, lokaler Stableistung

- 13 -



k = 0,795  $\Delta D = 0,30\%$   $\rho_{M} = 5,3\%$ 

k = 0,770  $\Delta D = 0,20\% \rho_{M} = 9,2\%$ 

HZ-17D-Mo18C-9-11/3 20x 1 mm

k = 0,965  $\Delta D = 0,70$  %  $\rho_{M} = 4.3$  %

# HZ-17b-Mo18c-9-14/3 2Cx 1

 $k = 0.934 \quad \Delta D = 0.28 \% \quad \rho_{M} = 5.2 \ \%$ 

# Abb. 4 Querschliffe für Porositätsmessung nach Betrieb bei unterschiedlicher, lokaler Stableistung

# Tablettendichte 91% th.D.



Tablettendichte 95 % th.D.



k = 0.984  $\Delta D = 0.80$  %  $\rho_{M} = 5.0$  %

Abb. 5 Querschliffe für Porositätsmessung nach Betrieb bei unterschiedlicher, lokaler Stableistung



Abb. 6 Mittlere, gemessene Porenverteilung für Querschnitte annähernd gleicher lokaler Stableistung im Stab 9

- 16 -



Abb. 7 Mittlere, gemessene Porenverteilung für Querschnitte annähernd gleicher lokaler Stableistung im Stab 9

- 17

I.



Abb. 8 Mittlere, gemessene Porenverteilung für Querschnitte annähernd gleicher lokaler Stableistung im Stab 9 18 -



Abb. 9 Mittlere, gemessene Porenverteilung für Querschnitte annähernd gleicher lokaler Stableistung im Stab 9 - 19 -



Abb. 10 Mittlere, gemessene Porenverteilung für Querschnitte annähernd gleicher lokaler Stableistung im Stab 9

- 20 -



Abb. 11 Mittlere, gemessene Porenverteilung für Querschnitte annähernd gleicher lokaler Stableistung im Stab 9

- 21

1

A	ufnahmetyp	Vergrößerung	Bearbeitung der Fläche			
1.	Totalaufnahme	20 x	poliert			
2.	α-, β-, γ- Autoradiografie	20 x	и , 1			
3.	Panoramaaufnahme	100 x	ti ti			
4.	Detailaufnahme	100, 200, 500 x	"			

Für die Dokumentation (s. Anhang I) einer Schliffebene wurde folgendes Schema angewandt:

Von jedem Prüfling wird eine kurze Zusammenfassung der Material- und Brennstoffdaten und eine schematische Stabgeometrie mit den Schnittlagen auf dem jeweiligen Blatt gegeben. Auf weiteren Einzelblättern werden gezeigt:

- α-Autoradiografien zur Darstellung der Pu-Verteilung
   am Bestrahlungsende,
- b) α Autoradiografien zur Charakterisierung der Spaltproduktverteilung,
- c)  $\beta$ - $\gamma$ -Autoradiografien zur Charakterisierung der Spaltproduktverteilung,
- d) eine nicht detailspezifische Auswahl aus einer großen Anzahl von keramografischen Aufnahmen.

Die Zahlen auf der Hülle der Übersichtsaufnahmen geben die Bildnummern der Detailaufnahmen und deren Lage in den Schnittebenen an. In den Detailaufnahmen werden axiale und radiale Materialversetzungen oder -Verlagerungen des Brennstoffes und Nachweise für Hüllinnenkorrosion in verschiedenen Vergrößerungen gezeigt.

### 3.3 Porosimetrische Messungen

Wie aus Tabelle 1 hervorgeht, handelt es sich bei den Stäben 9 und 10 um Brennstäbe mit Tabletten unterschiedlicher Sinterdichte bei konstanter Schmierdichte von 86 % TD. Tabelle 3 enthält die individuellen Daten der Brennstoffsäule des Stabes 9. Wie aus den Tabelle ersichtlich ist, sind je 5 Tabletten zu einer Dichtegruppe ( $t_1$ ,  $t_2$ ,  $t_3$ ) zusammengefaßt worden. In Tabelle 7 wird die mit Hilfe der Porositätsprofile flächenmäßig gewichtete Pellet- und Schmierdichte nach der Bestrahlung mit den Ausgangswerten verglichen. Da es sich ja um Pellets ungleicher Außendurchmesser handelte (wegen der konst. Schmierdichte von 86 % TD), ist die Analyse der Porenumverteilung hier erschwert. Vergleicht man die gemessenen Zentralkanaldurchmesser mit den über den Ausgangsringspalt berechneten (Tab.7), so kommt man zu folgendem Ergebnis:

-	Pellets	mit	Ausgangsdichte	88	8	TD:	Zentralkanal entstanden durch Porenwanderung und teilweisen Einbau des Spalts
-	Pellets	mit	Ausgangsdichte	91	ę	TD:	Zentralkanal entstanden fast aus- schließlich durch Einbau des Spalts
-	Pellets	mit	Ausgangsdichte	95	00	TD:	Wegen des großen Fertigungsspaltes (127 m rad.) fand hier eine Erhöhung der Restporosität des Pellets statt. Der Spalt wurde nicht restlos in den Zentralkanal eingebaut.

In den Abbildungen 12 bis 16 wird für sämtliche 10 Stäbe die axiale Verteilung der Hüllaußentemperatur und der lokalen Hüllaufweitung wiedergegeben. In /5/ wurden mittels SATURN-3 diese Werte für die Stäbe 3,7 und 9 nachgerechnet.

### 4. Interpretation der Porositätsverteilung mittels SATURN-3

Es wurde der Brennstab 8C-9, für den bereits die Porositätsprofile in verschiedenen Höhenkotes vorlagen, mittels des Rechenprogrammes SATURN-3 /5/ nachgerechnet.

Abbildung 17 gibt das berechnete radiale Temperaturprofil in Höhe des Thermoelementes (TE) 8 für den letzten Zyklus im BR-2 wieder. In Abbildung <sup>18</sup> wird die gemessene Porositätsverteilung mit der nach SATURN-3 berechneten verglichen. Wie aus der Abbildung hervorgeht, hat das gerechnete Porositätsprofil ein Minimum näher am Zentralkanal als das gemessene.

Weiterhin unterschiedlich sind die Restporositäten im Minimum um ca. 4 %. Der Verlauf der gerechneten Porositätsverteilung deutet auf eine höhere Porenwanderungsgeschwindigkeit hin. Nichols /6,7/ geht von der Annahme aus, daß der Druck in der Sinterpore während der Wanderung konstant 1 at beträgt. Eine Erhöhung dieses Porendruckes durch Spaltgasaufnahme wird in diesem Modell nicht betrachtet.

Schnitt Nr.	Schmierdichte Fabrikation (%)	Schmierdichte nach Bestrahlung (%)	Porosität de vor Bestr. (%)	er Tabletten nach Bestr. (%)	Tabletten Ist-Ø (mm)	Zentral aus Spalt best (mm)	kanal-Ø gemessen (mm)
17	<b></b>	87,5	9	9,5	5,104	1,07	1,05
16		83,2	12	6,3	5,192	0,80	0,65
15		86,7	5	7,8	4 <b>,</b> 870	1,95	1,30
14		86,8	9	5,7	5,105	1,43	1,53
13	86	86,4	12	5,5	5,193	0,71	1,60
12		86,8	5	5,1	4,860	1,95	1,55
11		89,5	9	4,6	5,105	1,43	1,33
10		85,0	12	10,3	5,192	0,80	1,30
9		86,6	5	6,5	4,984	1,63	1,45
8		90,2	9	5,6	5,103	1,07	1,10
7		89,5	12	7,9	5,195	0,71	0,90

Tabelle 7: Schmierdichte, Tablettendichte vor und nach der Bestrahlung

- 24 -


Abb. 12 Hüllaufweitung  $\Delta D$  in % und zeitlich gemittelte Hüllaußentemperatur T<sub>Ha</sub>

-25-





-26 -



Abb. 14 Hüllaufweitung  $\Delta D$  in % und zeitlich gemittelte Hüllaußentemperatur T<sub>Ha</sub>

- 27-





Abb. 15 Hüllaufweitung  $\Delta D$  in % und zeitlich gemittelte Hüllaußentemperatur T<sub>Ha</sub>



Abb. 16 Hüllaufweitung  $\Delta D$  in % und zeitlich gemittelte Hüllaußentemperatur T<sub>Ha</sub>



Abb.17 Temperaturverteilung im Brennstab Mol 8C-9 im letzten Zyklus bei TE8



Abb. 18 Porositätsverteilung Mol 8C-9 bei TE 8

- 31 -

Die Veränderung des Partialdruckes in der Pore hat naturgemäß einen Einfluß auf die Verdampfungsgeschwindigkeit und damit auf die Wanderungsgeschwindigkeit der Pore (s.a. /8/). Ein verbessertes Porenwanderungsmodell müßte eine Abnahme der radialen Porenwanderungsgeschwindigkeit berücksichtigen.

## 4.1 Vergleich von gerechneten und gemessenen Hüllaufweitungen

In den Abbildungen 19, 20 und 21 sind die mit SATURN-3 gerechneten und die gemessenen Hüllaufweitungen der Stäbe 9, 7 und 3 aufgezeichnet. In Abbildung 19ist die Aufweitung des Stabes 9 dargestellt. Man erkennt, daß an den Stellen TE 8 und TE 6 die gerechneten mit den gemessenen Ergebnissen gut übereinstimmen. Im Experiment erfolgte bei TE 7 eine große Aufweitung, die schließlich zum Bruch der Hülle an dieser Stelle führte. Dieser Vorgang konnte in der Rechnung nicht nachvollzogen werden. In den Abbildungen 20 und 21 sind die Hüllaufweitungen der Stäbe 7 bzw. 3 dargestellt. Aus den Diagrammen erkennt man, daß in beiden Fällen die Hülldehnungen zu hoch berechnet wurden. Die Rechenergebnisse wurden mit in Fachkreisen empfohlenen Kriechformeln erzielt /10/.

## 5. Schlußbetrachtung

Die Versuchsgruppe Mol-8C hat das ursprüngliche Versuchsziel, den in-pile Spaltgasdruckaufbau zu messen, voll erfüllt.

Das zweite Ziel, die Beantwortung der Frage, inwieweit das Brennstoffschwellen durch eine gezielte Anordnung der inneren Porosität beeinflußt werden kann, kann nicht eindeutig beantwortet werden. Der Grund hierfür liegt darin, daß auch bei Stäben größerer aktiver Länge (hier 500 mm), der Einfluß des axialen Flußverlaufs nicht eliminiert werden kann. Die Hüllrohraufweitung folgt stetig dem axialen Flußprofil.

Weiterhin kann nicht zwischen reinem Brennstoffschwellen und Brennstoffschwellen mit mechanischer Wechselwirkung unterschieden werden, sodaß Punkt 2 der Zielvorstellung hier unbeantwortet bleiben muß.



Abb. 19 Hüllaufweitung Mol 8C – 9





Abb. 21 Hüllaufweitung Mol 8C-3

## Literatur:

- /1/ P. Weimar, H. Steiner, H. van den Boorn: BR2-Kapselversuchsgruppe Mol-8C, Zerstörungsfreie Nachuntersuchung, KFK 2306, Juni 1976
- /2/ A. Gerken, K. Kummerer: Auslegung und Spezifikation des UO<sub>2</sub>-PuO<sub>2</sub>-Brennstab-Bestrahlungsversuches Mol 8C im BR2 (unveröffentlicht)
- /3/ Th. Dippel, K. Kummerer: Herstellung Pu-haltiger Prüflinge für die Versuchsgruppe 8C im Reaktor BR2 in Mol (unveröffentlicht)
- /4/ K. Kummerer, P. Weimar: Brennstab-Bestrahlungsversuch mit integrierter Variation der Brennstoffdichte - FR2-Kapselversuchsgruppe 5a - KfK 1886, Mai 1975
- /5/ H. Hoffmann, W. Hellriegel: Quantitative Keramografie an DFR-304 KFK 1864 (1974)
- /6/ K. Keller: (unveröffentlicht)
- /7/ F.A. Nichols: Kinetics of Diffusional Motion of Pores in Silids, J. Nucl. Mat.(1969)143-165
- /8/ F.A. Nichols: Pore Migration in Ceramic Fuel Elements, J. Nucl.Mat. 27 (1969) 137-146
- /9/ H. Hoffmann: Analyse der Leervolumenverteilung in Oxid-Brennstäben hoher Stableistung, KFK 1863, September 1973
- /10/ H. Többe: Das Brennstabrechenprogramm IAMBUS zur Auslegung von Schnellbrüter-Brennstäben, (1975) unveröffentlicht

ANHANG I

.

~

Zerstörende Nachuntersuchung







Schrift

I/5-

12







· ••





HZ-17d-Mo18C-1-12/16 200 x 100 µm

-1/7-Schnitt 12



- I/8 -



-I/9-Schnitt 1!









.



-I/14-

















Prüfling 8C-1	
Brennstoff:	
Form	: Tabletten
Zusammensetzung	: U0 <sub>2</sub> -Pu0 <sub>2</sub>
Tablettendichte	: 95 %th.D.
Hülle:	
Material	: 1.4988
Aussendurchmesser	: 6,0 mm
Wandstärke	: 0,38 mm
Geomtrie :	
Länge des Prüflings	: 1024,4 mm
Länge der Brennstoffsäu	le: 520 mm
Radiale Spaltweite	: 70 µm
Schmierdichte	: 90 % th.D.
Bestrahlung :	
Einrichtung	. Kapsel- FAFNIR
Dauer in Vollasttagen	: <b>438,3</b> d
Ende	: 23.12.72
Rechn. Abbrand max.	: 107 MWd/kgM
Stableistung max/mittl.	: 516/341 W/cm

1

-I/23-










-1/28-



























## Prüfling 8C-2

## Brennstoff:

. . . . . . .

: Tabletten
: UO <sub>2</sub> -PuO <sub>2</sub>
:95 %th.D.
: 1.4988
: 6,0 mm
: 0,38 mm
: 1024,4 mm
e: 520 mm
: 70 µm
: 90 % th.D.
: Kapsel- FAFNIR
: 761,56 d
: 15, 3, 74
: 113 MWd/kgM

-I/39-









-I/43-

## Schnitt 3



-I/44-





-I/46 —









Schnitt 13



Prüfling 8	C-3
Brennstoff:	
Form	: Tabletten
Zusammensetzung	: UO <sub>2</sub> -PuO <sub>2</sub>
Tablettendichte	:95 %th.D.
Hülle:	
Material	: 1,4988
Aussendurchmesser	: 6,0 mm
Wandstärke	: 0,38 mm
Geomtrie :	
Länge des Prüflings	: 1024,4 mm
Länge der Brennstoffsäu	le: 520 mm
Radiale Spaltweite	: 70 µm
Schmierdichte	: 90 % th.D.
Bestrahlung :	
Einrichtung	. Kapsel- FAFNIR
Dauer in Vollasttagen	: <b>448,24</b> d
Ende	13.2.73
Rechn. Abbrand max.	: 114 MWd/kg <b>M</b>
Stableistung max/mittl.	: 582/378 W/cm

-I/51-







Schnitt 1

-1/55-







-I/57-

















-1/64-

Prüfling 8C-7		
Brennstoff: Form	: Tabletten	
Zusammensetzung	: UO <sub>2</sub> -PuO <sub>2</sub>	
Tablettendichte	: <b>87,6</b> %th.D.	
Hülle:		
Material	: 1,4988	
Aussendurchmesser	: 6,0 mm	
Wandstärke	: 0,38 mm	
Geomtrie :	,	
Länge des Prüflings	: 1024,4 mm	
Länge der Brennstoffsäu	le: 520 mm	
Radiale Spaltweite	: 70 µm	
Schmierdichte	: 83 %th.D.	
Bestrahlung :		
Einrichtung	Kapsel- FAFNIR	
Dauer in Vollasttagen	: <b>429,3</b> 6 d	
Ende	: 13.2.73	
Rechn. Abbrand max.	: 117 MWd/kgM	
Stableistung max/mittl.	:614/396 <b>W/cm</b>	

Brutstoff

-1/65-










\_\_\_\_\_



## -I/72-Schnitt 2







-I/74 -





-I/76-Schnitt 3

## -I/77-Schnitt 3













Prüfling 8C-9	
Brennstoff: Form	: Tabletten
Zusammensetzung	: UO <sub>2</sub> -PuO <sub>2</sub>
Tablettendichte	: <b>88, 91, 95 %th</b> .D.
Hülle:	
Material	: 1.4988
Aussendurchmesser	: 6,0 mm
Wandstärke	: 0,38 mm
Geomtrie :	
Länge des Prüflings	: 1024,4 mm
Länge der Brennstotfsäu	le: 520 mm
Radiale Spaltweite	: 25,70,127 μm
Schmierdichte	: 86 % th.D.
Bestrahlung :	
Einrichtung	. Kapsel- FAFNIR
Dauer in Vollasttagen	: 395,47 d
Ende	: 23.7.73
Rechn. Abbrand max.	: 92 MWd/kgM
Stableistung max/mittl.	:662/336 W/cm

.

-I/83-













-I/88-



-1/89-





-I/91-Schnitt 2











- I/95 -



-I/97-Schnitt 5





-I/98-





-I/101-Schnitt 6



.

Prüfling 8	C – 10
Brennstoff:	
Form	: Tabletten
Zusammensetzung	: UO <sub>2</sub> -PuO <sub>2</sub>
Tablettendichte	: <b>8</b> 8, 91, 95 % th.D.
Hülle :	
Material	: 1.4988
Aussendurchmesser	: 6,0 mm
Wandstärke	: 0,38 mm
Geomtrie :	
Länge des Prüflings	: 1024,4 mm
Länge der Brennstoffsäule: 520 mm	
Radiale Spaltweite	: <b>25, 70, 127</b> μm
Schmierdichte	: <b>86 %</b> th.D.
Bestrahlung :	
Einrichtung	Kapsel- FAFNIR
Dauer in Vollasttagen	: 443,71 d
Ende	29.9.73
Rechn. Abbrand max.	: 116 MWd/kg <b>M</b>
Stableistung max/mittl.	:620/379 <b>W/</b> cm

- - --

(<sup>73</sup>

5

.

-I/103-

